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**Резолюция Круглого стола**

**«Нарушения прав предпринимателей, связанные с изъятием товаров, вещей и документов при расследовании уголовных дел»**

*Представители бизнес-сообщества Санкт-Петербурга констатируют наличие ряда системных проблем, связанных с ограничением либо нарушением прав предпринимателей при применении мер процессуального принуждения по изъятию товаров, вещей и документов на этапах возбуждения и расследования уголовных дел. В большинстве случаев изъятие имущества и документов осуществляется у предпринимателей, не являющихся фигурантами проверок или уголовных дел.*

*Основной причиной обозначенной проблемы предприниматели называют возможность широкого применения сотрудниками правоохранительных органов по своему усмотрению норм Уголовно-процессуального кодекса РФ.*

В связи с вышеизложенным, предприниматели рекомендуют Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге обратиться к Уполномоченному при Президенте Российской Федерации   
по защите прав предпринимателей с инициативой о включении в ежегодный Доклад Президенту Российской Федерации следующих предложений:

1. Внести в Уголовно-процессуальный кодекс РФ и Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» норму, предоставляющую Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в случаях наличия признаков нарушений прав предпринимателей, право обращения к должностным лицам органов прокуратуры, которое являлось бы обязательным для организации проведения проверки и принятия соответствующего процессуального решения.

2. Внести в Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее – УПК РФ) изменения, связанные с более детальной регламентацией порядка изъятия документов в ходе проведения обыска (статья 182 УПК РФ) и выемки (статья 183 УПК РФ), в частности:

- обязать лицо, производящее обыск или выемку, предоставлять возможность копирования не только электронных, но и бумажных документов, которые должны быть описаны с указанием их реквизитов;

- предусмотреть порядок, содержащий право по ходатайству законного владельца изъятых документов, их заверенные копии передавать лицу, у которого были изъяты эти документы, с соответствующей отметкой в протоколе;

- в случае, если при проведении следственных действий невозможно изготовить копии документов, обязать должностное лицо передать заверенные копии документов лицу, у которого были изъяты эти документы, в течение пяти дней после изъятия, с соответствующей отметкой в протоколе;

- в случае, если по истечении пяти дней после изъятия документов заверенные копии документов не были переданы лицу, у которого изъяты документы, заверенные копии документов в течение трех дней должны быть направлены по почте заказным почтовым отправлением, с соответствующей отметкой в протоколе и указанием номера почтового отправления. Предусмотреть, что копии документов направляются по адресу места нахождения юридического лица.

3. В связи с отсутствием правовой регламентации порядка проведения следственных действий в отношении юридических лиц, внести изменения в статью 182 УПК РФ «Основания и порядок производства обыска», в части «лица, в помещении которого проводится обыск», установив возможность проведения обыска только в присутствии единоличного исполнительного органа организации, осуществляющей деятельность в данном помещении, или уполномоченного соответствующей доверенностью лица.

4. Установить персональную ответственность должностных лиц, уполномоченных на осуществление следственных действий, в случае утраты или повреждения предметов и документов, изъятых в ходе обыска или выемки вне зависимости от того, были они признаны вещественными доказательствами или нет.

5. Внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство, обязывающие следователя (дознавателя) в течение 5 рабочих дней после проведения обыска или выемки, произвести осмотр изъятых предметов и документов и принять процессуальное решение либо о признании указанных предметов и документов вещественными доказательствами, либо о их возврате владельцу.

6. Внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство, предусмотрев возможность возбуждения уголовного дела по преступлениям в сфере предпринимательской деятельности в отношении предпринимателя и по «предпринимательским» статьям Уголовного кодекса РФ, только   
с согласия прокурора (в настоящее время прокурор уведомляется).

7. Внести изменения в статью 125 УПК РФ о судебном порядке рассмотрения жалоб, указав в качестве субъекта подачи жалобы, предприятия и организации, чьи прав были нарушены при проведении следственных действий.

8. Вынести на обсуждение общественности и всех заинтересованных лиц вопрос об имеющихся противоречиях в положениях статьи 38 УПК РФ о процессуальных полномочиях следователя и Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», т.е. оценки указанных полномочий с точки зрения коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, таких как: широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, определение компетенции по формуле «вправе», выборочное изменение объема прав, и т.д.;

9. Вынести на обсуждение общественности и всех заинтересованных лиц вопрос о декриминализации статьи 171 Уголовного кодекса РФ, (незаконное предпринимательство), статьи 180 Уголовного кодекса РФ (незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг), часть 1 статьи 194 Уголовного кодекса РФ (уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица), в связи с малой общественной опасностью деяний. Перенести ответственности по данным правонарушениям в административную сферу.