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УСЛОВИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ, СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ.

Цель оказания услуг – информационно-аналитическая поддержка деятельности Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге.

Объект исследования – предпринимательская деятельность в Санкт-Петербурге.

Предмет исследования – условия осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2020 году.

В результате исследования решены следующие задачи:

1) Собрана и проанализирована статистическая информация, содержащая основные показатели, характеризующие состояние предпринимательства в городе.

2) Проведено социологическое исследование (опрос субъектов предпринимательской деятельности Санкт-Петербурга, анализ результатов опроса).

3) Проанализированы актуальные системные проблемы, препятствующие развитию предпринимательства в Санкт-Петербурге.

4) Подготовлены выводы о состоянии предпринимательской среды в Санкт-Петербурге; сформирован ранжированный перечень (рейтинг) факторов, негативно влияющих на условия предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге; разработаны рекомендации и предложения исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга, федеральным государственным органам по разрешению системных проблем и преодолению факторов, ограничивающих (препятствующих) развитие бизнеса в городе, а также по мерам государственной поддержки в целях преодоления последствий введения ограничений, связанных с новой коронавирусной инфекцией СOVID – 19.

Результаты исследования могут быть использованы Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге при подготовке доклада Губернатору Санкт-Петербурга.
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# ВВЕДЕНИЕ

Состояние предпринимательского климата в Санкт-Петербурге в 2020 году, как и практически во всем мире, было обусловлено не только экономическими, правовыми, административными и прочим традиционными факторами, но подверглось целому комплексу прямых и косвенных эффектов, вызванных распространением новой коронавирусной инфекции СOVID – 19. Попытки государственных органов преодолеть прямые негативные последствия эпидемиологического характера выражались в принятии мер, направленных как на поддержку субъектов предпринимательской деятельности, так и на введение разнообразных запретов и ограничений.

В этих условиях соблюдение прав предпринимателей столкнулось сразу с несколькими вызовами: множество предпринимателей было вынуждено существенно ограничить или вовсе прекратить деятельность на достаточно продолжительное время, не получая сопоставимой компенсации, в результате чего многим пришлось окончательно закрыть свои предприятия; большинство предприятий столкнулось с необходимостью осуществления в кратчайшие сроки незапланированных затрат на выполнение вводимых требований безопасности, прохождения соответствующих проверок и организации предоставления внутренней информации в органы власти, а также с выплатой штрафов за выявленные нарушения.

Введенные государством смягчения по выполнению предпринимателями своих обычных обязанностей, включая уплату налогов и прохождение проверок, носили отчасти мозаичный характер.

Вместе с тем, защита прав предпринимательской деятельности является одним из важнейших условий благоприятного инвестиционного климата. От возможности защитить свои права, особенно в случаях, когда они нарушаются представителями органов власти, зависит желание предпринимателей заниматься бизнесом, вкладывать материальные и нематериальные, прежде всего – человеческие, ресурсы в его развитие, чтобы обеспечить граждан наиболее качественными товарами и услугами. Именно от уважения представителями государства прав предпринимателей, во многом, зависит их готовность честно платить налоги и соблюдать установленные требования.

Целью деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге (далее также – Уполномоченный) является обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей, зарегистрированных и (или) осуществляющих свою деятельность на территории Санкт-Петербурга. Ежегодно в целях информационно-аналитической поддержки деятельности Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге проводится исследование по оценке условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге.

По результатам исследований 2016-2019 годов было отмечено, что наиболее значимой угрозой для предпринимателей Санкт-Петербурга является ухудшение общей ситуации в экономике и падение платежеспособного спроса (об этом заявляли 60-80% опрошенных предпринимателей). В 2020 году этот риск превысил верхнюю границу данного коридора и составил 81,4% опрошенных предпринимателей. Актуальными по-прежнему являются риски, связанные с повышением налогов, акцизов курса иностранных валют. На этом фоне угрозы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции, также попали в число наиболее часто озвучиваемых предпринимателями. При этом, риски введения ограничительных мер, проведения проверок и привлечения к ответственности в связи с коронавирусом были отмечены ими даже чаще, чем собственно угроза заражения.

Целью данного исследования является мониторинг делового и инвестиционного климата в Санкт-Петербурге в 2020 году.

В соответствии с поставленной целью данное исследование предполагает решение следующих блоков задач:

1. Статистическая информация, содержащая основные показатели, характеризующие состояние предпринимательства в городе.
2. Социологическое исследование (опрос субъектов предпринимательской деятельности Санкт-Петербурга, анализ результатов опроса).
3. Актуальные системные проблемы, препятствующие развитию предпринимательства в Санкт-Петербурге.
4. Выводы и рекомендации.

Особым исследовательским аспектом решения указанных задач в 2020 году является воздействие на условия предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекцией СOVID – 19 и принятых в связи с этим государственных мер.

Результаты решения данных задач представлены далее в соответствующих разделах настоящего отчета.

# Статистическая информация, содержащая основные показатели, характеризующие состояние предпринимательства в городе Санкт-Петербурге

В настоящем разделе представлен анализ статистической информации, характеризующей состояние предпринимательства в городе Санкт-Петербурге, включая такие показатели, как валовый региональный продукт, индекс промышленного производства, объем инвестиций в основной капитал, оборот предприятий, количество хозяйствующих субъектов, показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, налоговая статистика.

Представленная информация отражает как абсолютное значение показателей, так и их динамику за период 2018-2020 годов (при наличии данных). При наличии информации данные представлены в разрезе категорий субъектов предпринимательской деятельности (индивидуальные предприниматели и юридические лица, малые, средние и крупные предприятия), видов экономической деятельности (ОКВЭД).

Источниками информации являются данные официальных сайтов и публикаций Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и ее территориального управления по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростата), Федеральной налоговой службы Российской Федерации (ФНС России), Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга (КЭПиСП), Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга (КППИиТ), данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС).

## Валовой региональный продукт

В 2020 году, с учетом объективных факторов и ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, а также с учетом высокой базы 2019 года, ожидается снижение ВРП Санкт-Петербурга на 0,2%[[1]](#footnote-1) (сокращение ВВП в целом по Российской Федерации ожидается на уровне 3,9%)[[2]](#footnote-2).

В период до 2019 года валовой региональный продукт (ВРП) Санкт-Петербурга показывал положительную динамику. По данным Петростата, ВРП Санкт-Петербурга в 2018 году превысил уровень 2017 года на 368,9 млрд рублей и составил 4 193,5 млрд рублей. Индекс физического объема ВРП Санкт-Петербурга в 2018 году в сопоставимых ценах к предыдущему году составил 102,7%. По объемам ВРП Санкт-Петербург занимал 4-е место среди регионов Российской Федерации и 9-е место по объемам ВРП на душу населения. По экспертной оценке, ВРП Санкт-Петербурга в 2019 году увеличился на 295,0 млрд руб. и составит 4 488,5 млрд руб., индекс физического объема ВРП к уровню 2018 года составит 102,0%.

Источник: Петростат и КЭПиСП. Прогноз социально-экономического развития Санкт-Петербурга на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов (<http://cedipt.spb.ru/media/uploads/userfiles/2020/11/23/Уточн._прогноз_СЭР_СПб_до_2023г.pdf>)

*Рисунок 1.1 – Динамика валового регионального продукта  
Санкт-Петербурга в 2013-2020 годы*

В отраслевой структуре ВРП Санкт-Петербурга в 2018 году основную долю занимала торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (17,7%), обрабатывающие производства (17,2%), транспортировка и хранение (10,8%), а также деятельность по операциям с недвижимым имуществом (10,1%).

В период 2016*–*2018 годов отраслевая структура ВРП Санкт-Петербурга претерпела некоторые изменения[[3]](#footnote-3):

выросла доля деятельности в области здравоохранения и социальных услуг (на 0,76 п.п.), деятельности по операциям с недвижимым имуществом (на 0,48 п.п.), образования (на 0,48 п.п.), обрабатывающих производств (на 0,42 п.п.), транспортировки и хранения (на 0,38 п.п.), деятельности профессиональной, научной и технической (на 0,37 п.п.), деятельности административной и сопутствующих дополнительных услуг (на 0,23 п.п.), деятельности гостиниц и предприятий общественного питания (на 0,16 п.п.), предоставления прочих видов услуг (на 0,13 п.п.), деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (на 0,11 п.п.), водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений (на 0,07 п.п.), деятельности в области информации и связи (на 0,04 п.п.), государственного управления и обеспечения военной безопасности, социального обеспечения. (на 0,01 п.п.)

снизилась доля торговли оптовой и розничной, ремонта автотранспортных средств и мотоциклов (на 2,72 п.п.), строительства (на 0,74 п.п.), обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха (на 0,15 п.п.), сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства (на 0,02 п.п.), добычи полезных ископаемых (на 0,01 п.п.).

Источник: Петростат.

*Рисунок 1.2 – Структура валового регионального продукта  
Санкт-Петербурга по видам экономической деятельности в 2016 и 2018 годы, процентов*

## Промышленное производство

Важным сектором экономики Санкт-Петербурга остается промышленное производство: вклад промышленных предприятий в ВРП в 2018 году составил 21% ВРП, на предприятиях отрасли трудятся около 17% всех работников организаций Санкт-Петербурга.

В 2019 году оборот промышленных предприятий города составил более 3,8 трлн рублей или около 27% от общего оборота организаций Санкт-Петербурга. На долю обрабатывающих производств в 2019 году пришлось 89,1% общего объема отгруженной промышленной продукции, индекс промышленного производства составил 107,5%.

По итогам работы в январе-декабря 2020 года индекс промышленного производства (ИПП) в Санкт-Петербурге по данным Петростата составил 98,2%, (по Российской Федерации – 97,1%), в том числе в обрабатывающих производствах – 99,2%. Обрабатывающими предприятиями города в январе-декабре 2020 года году отгружено продукции на сумму 2 309,9 млрд рублей, что составляет 95,4% к январю-декабрю 2019 года.

Источник: Росстат, Петростат.

*Рисунок 1.3 – Индекс промышленного производства Санкт-Петербурга   
и Российской Федерации в 2015–2020 годы*

Отрицательные результаты обрабатывающей промышленности достигнуты за счет существенного сокращения ИПП в производстве прочих готовых изделий (на 25,9%), текстильных изделий (на 25,3%), электрического оборудования (на 17%), одежды (на 13,2%), автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (на 11,4%), металлургическое (на 6,3%), машин и оборудования, не включенных в другие группировки (на 6,3%), готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (на 6,1%), изделий из дерева и пробки (кроме мебели), изделий из соломки и материалов для плетения, обработка древесины (на 5,6%), компьютеров, электронных и оптических изделий (на 4,3%), ремонт и монтаж машин и оборудования (на 1,1%), напитков (на 0,8%), мебели (на 0,8%), кожи и изделий из кожи (на 0,7%).

Положительный вклад в результаты обрабатывающей промышленности внесло повышение ИПП в производстве химических веществ и химических продуктов (на 18,0%), прочей неметаллической минеральной продукции (на 16,5%), лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (на 13,9%), прочих транспортных средств и оборудования (на 11,7%), бумаги и бумажных изделий (на 8,7%), резиновых и пластмассовых изделий (на 8,0%), табачных изделий (на 5,5%), пищевых продуктов (на 4,6%), а также полиграфической деятельности и копирования носителей информации (на 0,7%).

Отрицательный вклад в общие результаты деятельности обрабатывающих производств в январе-декабре 2020 года внесло сокращение объемов отгрузки текстильных изделий (на 31,4%), кокса и нефтепродуктов (на 30,8%), кожи и изделий из кожи (на 26,9%), металлургическое (на 25,0%), одежды (на 21,7%), готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (на 7,1%), напитков (на 7,0%), автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (на 5,8%), мебели (на 5,6%), прочих готовых изделий (на 1,5%), пищевых продуктов (на 1,4%), компьютеров, электронных и оптических изделий (на 1,2%).

Таблица 1.1 – Индекс промышленного производства в Санкт-Петербурге в январе-декабря 2020 года

| **№** | **Вид деятельности** | **в % к соответствующему периоду предыдущего года** |
| --- | --- | --- |
|  | **Всего** | **98,2** |
| **1.** | **Добыча полезных ископаемых** | **84,5** |
| **2.** | **Обрабатывающие производства** | **99,2** |
| 2.1 | пищевых продуктов | 104,6 |
| 2.2 | напитков | 99,2 |
| 2.3 | табачных изделий | 105,5 |
| 2.4 | текстильных изделий | 74,7 |
| 2.5 | одежды | 86,8 |
| 2.6 | кожи и изделий из кожи | 99,3 |
| 2.7 | изделий из дерева и пробки (кроме мебели), изделий из соломки и материалов для плетения, обработка древесины | 94,4 |
| 2.8 | бумаги и бумажных изделий | 108,7 |
| 2.9 | полиграфическая деятельность и копирование носителей информации | 100,7 |
| 2.10 | кокса и нефтепродуктов | - |
| 2.11 | химических веществ и химических продуктов | 118 |
| 2.12 | лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях | 113,9 |
| 2.13 | резиновых и пластмассовых изделий | 108 |
| 2.14 | прочей неметаллической минеральной продукции | 116,5 |
| 2.15 | металлургическое | 93,7 |
| 2.16 | готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования | 93,9 |
| 2.17 | компьютеров, электронных и оптических изделий | 95,7 |
| 2.18 | электрического оборудования | 83,0 |
| 2.18 | машин и оборудования, не включенных в другие группировки | 93,7 |
| 2.19 | автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов | 88,6 |
| 2.20 | прочих транспортных средств и оборудования | 111,7 |
| 2.21 | мебели | 99,2 |
| 2.22 | прочих готовых изделий | 74,1 |
| 2.23 | ремонт и монтаж машин и оборудования | 98,9 |
| **3.** | **Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха** | **93,2** |
| **4.** | **Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений** | **94,3** |

Источник: Петростат.

Вырос по итогам января-декабря 2020 года объем отгрузки лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (на 36,5%), прочей неметаллической минеральной продукции (на 19,0%), изделий из дерева и пробки (кроме мебели), изделий из соломки и материалов для плетения, обработка древесины (на 18,4%), машин и оборудования, не включенных в другие группировки (на 17,0%), табачных изделий (на 14,8%), резиновых и пластмассовых изделий (на 14,8%), химических веществ и химических продуктов (на 10,8%), полиграфическая деятельность и копирование носителей информации (на 6,9%), ремонт и монтаж машин и оборудования (на 5,0%), бумаги и бумажных изделий (на 2,9%), электрического оборудования (на 1,4%).

*Рисунок 1.4 – Индексы промышленного производства и динамика объема отгруженной продукции в обрабатывающих производствах Санкт-Петербурга в январе-декабре 2020 года, в %*

В структуре отгруженной продукции обрабатывающих производств в январе-декабре 2020 году 15,6% составляет отгрузка кокса и нефтепродуктов; 41,0% приходится на продукцию машиностроительного комплекса, составляющими которого являются производство компьютеров, электронных и оптических изделий (6,2%), электрического оборудования (3,9%), машин и оборудования, не включенных в другие группировки (6,2%), автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (18,0%), а также прочих транспортных средств и оборудования (6,7%); 14,3% приходится на пищевые продукты (7,7%), напитки (2,9%) и табачные изделия (3,7%). Заметную долю также занимает отгрузка готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (5,8%), химических веществ и химических продуктов (3,6%) и металлургическое производство (2,8%).

Таблица 1.2 – Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по видам деятельности[[4]](#footnote-4) в Санкт-Петербурге в январе-декабре 2020 года

| **№** | **Вид деятельности** | **млн рублей** | **в % к январю-ноябрю 2019 года** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Всего** |  |  |
| **1.** | **Добыча полезных ископаемых** | **35 293** | **97,8** |
| **2.** | **Обрабатывающие производства** | **2 309 864** | **95,4** |
| 2.1 | пищевых продуктов | 178 468 | 98,6 |
| 2.2 | напитков | 67 494 | 93 |
| 2.3 | табачных изделий | 84 531 | 114,8 |
| 2.4 | текстильных изделий | 7 885 | 68,6 |
| 2.5 | одежды | 13 913 | 78,3 |
| 2.6 | кожи и изделий из кожи | 4 707 | 73,1 |
| 2.7 | изделий из дерева и пробки (кроме мебели), изделий из соломки и материалов для плетения, обработка древесины | 18 009 | 118,4 |
| 2.8 | бумаги и бумажных изделий | 26 192 | 102,9 |
| 2.9 | полиграфическая деятельность и копирование носителей информации | 26 611 | 106,9 |
| 2.10 | кокса и нефтепродуктов | 359 509 | 69,2 |
| 2.11 | химических веществ и химических продуктов | 83 493 | 110,8 |
| 2.12 | лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях | 65 647 | 136,5 |
| 2.13 | резиновых и пластмассовых изделий | 59 487 | 114,8 |
| 2.14 | прочей неметаллической минеральной продукции | 57 109 | 119 |
| 2.15 | металлургическое | 64 435 | 75,0 |
| 2.16 | готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования | 132 846 | 92,9 |
| 2.17 | компьютеров, электронных и оптических изделий | 142 499 | 98,8 |
| 2.18 | электрического оборудования | 90 695 | 101,4 |
| 2.19 | машин и оборудования, не включенных в другие группировки | 142 714 | 117 |
| 2.20 | автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов | 416 792 | 94,2 |
| 2.21 | прочих транспортных средств и оборудования | 155 201 | 138 |
| 2.22 | мебели | 12 268 | 94,4 |
| 2.23 | прочих готовых изделий | 24 758 | 98,5 |
| 2.24 | ремонт и монтаж машин и оборудования | 74 603 | 105 |
| **3.** | **Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха** | **191 279** | **94,4** |
| **4.** | **Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений** | **64 197** | **91,2** |

Источник: Петростат.

Численность работающих в промышленности Санкт-Петербурга в январе-сентябре 2020 года составила 354,7,6 тыс. человек, в том числе 300,6 тыс. занятых на предприятиях обрабатывающей промышленности, что составляет 84,7% от общей численности работающих по промышленности Санкт-Петербурга.

Таблица 1.3 – Численность работающих в промышленности Санкт-Петербурга в январе-сентябре 2020 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | тыс. чел. | в % к январю-ноябрю 2018 г. |
| **Всего** | **354,7** | **98,2** |
| Обрабатывающие производства | 300,6 | 97,6 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 33,6 | 101,6 |
| Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 16,9 | 97,9 |

Источник: Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга[[5]](#footnote-5)

В обрабатывающих производствах Санкт-Петербурга наибольшую занятость обеспечивают прочие обрабатывающие производства (13%), металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (13%), производство компьютеров, электронных и оптических изделий (13% работающих обрабатывающих предприятий), производство прочих транспортных средств и оборудования (11,0%) и производство пищевых продуктов, напитков и табака (11%).

Источник: Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга

*Рисунок 1.5 – Структура численности работающих в обрабатывающих производствах Санкт-Петербурга в январе-сентябре 2020 года*

По оценке Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга доля налоговых платежей и сборов от промышленности в общем объеме поступлений в бюджет Санкт-Петербурга в январе-сентябре 2020 года составила 19,2% (в целом по бюджетной системе Российской Федерации – 44,8%).

Таблица 1.4 – Поступление налоговых платежей и сборов в бюджетную систему Российской Федерации от промышленности Санкт-Петербурга в январе-сентябре 2020 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | В бюджетную систему Российской Федерации | | В том числе в бюджет Санкт-Петербурга (оценка), млрд рублей |
| млрд рублей | в % к январю-сентябрю 2018 г. |
| **Всего** | **483,3** | **102,0** | **76,9** |
| Обрабатывающие производства | 431,4 | 108,0 | 59,3 |

Источник: Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга

## Инвестиции в основной капитал

В 2018 году объем инвестиций в основной капитал в Санкт-Петербурге составил 747,4 млрд рублей, что составляет 104,3% от уровня 2017 года (в сопоставимых ценах). В 2019 году совокупный объем инвестиций в основной капитал в Санкт-Петербурге составил 744,1 млрд рублей, что составляет 81,5% к показателю 2018 года (в сопоставимых ценах).

В январе-сентябре 2020 года объем инвестиций в основной капитал составил 447,1 млрд рублей (105,5% к соответствующему периоду предыдущего года).

Источник: Петростат.

*Рисунок 1.4 – Динамика инвестиций в основной капитал   
организаций Санкт-Петербурга в 2015–2020 годы*

В структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в январе-сентябре 2020 года основная доля вложений осуществлялась на собственные средства предприятий (57,9%) и бюджетные средства (16,7%). Доля собственных средств предприятий в качестве источника финансирования инвестиций в основной капитал за последние годы значительно выросла: с 50,0% в 2015 году до 50,7% в 2020 году. В последнее время также растет доля средств организаций и населения, привлеченных для долевого строительства: с 4,8% в 2015 году до 8,7% в 2020 году.

Таблица 1.3 – Распределение инвестиций в основной капитал в Санкт-Петербурге по источникам финансирования в 2015–2020 годы (процентов)\*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Источники финансирования | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 (9м) |
| собственные средства | 50,0 | 64,2 | 57,4 | 61,2 | 60,3 | 57,9 |
| привлеченные средства | 50,0 | 35,8 | 42,6 | 38,8 | 39,7 | 42,1 |
| кредиты банков | 6,0 | 3,9 | 5,9 | 7,4 | 6,1 | 9,2 |
| заемные средства других организаций | 1,7 | 1,3 | 0,7 | 0,9 | 1,9 | 2,5 |
| инвестиции из-за рубежа | 0,4 | 0,2 | 0,5 | 0,4 | 1,1 | 1,2 |
| бюджетные средства | 26,9 | 16 | 21,7 | 17,9 | 15,7 | 16,7 |
| средства внебюджетных фондов | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0 | 0,1 | 0,2 |
| средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства | 4,8 | 4,5 | 8,1 | 6,7 | 9,7 | 8,7 |
| прочие | 10,1 | 9,7 | 5,5 | 5,5 | 5,2 | 3,7 |

\* без субъектов малого предпринимательства.

Источник: Петростат.

В структуре инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в января-сентябре 2020 года основная доля инвестиций в основной капитал приходится на транспортировку и хранение (21,3%), деятельность по операциям с недвижимым имуществом (15,2%) и обрабатывающие производства (13,3%).

Таблица 1.4 – Инвестиции в основной капитал в Санкт-Петербурге по видам экономической деятельности в 2016–2019 годы\*

|  | 2017 | | 2018 | | 2019 (9 мес.) | | 2020 (9 мес.) | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| млн руб. | % к итогу | млн руб. | % к итогу | млн руб. | % к итогу | млн руб. | % к итогу |
| Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 187 | 0,0 | 91 | 0,0 | 95 | 0,0 | 15 | 0,0 |
| Добыча полезных ископаемых | 137 | 0,0 | 147 | 0,0 | 159 | 0,1 | 192 | 0,1 |
| Обрабатывающие производства | 62 743 | 13,1 | 80 877 | 14,6 | 40 331 | 14,8 | 39 846 | 13,3 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 46 296 | 9,7 | 36 560 | 6,6 | 23 065 | 8,5 | 26 170 | 8,7 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 9 359 | 2,0 | 9 501 | 1,7 | 6 168 | 2,3 | 5 600 | 1,9 |
| Строительство | 37 825 | 7,9 | 45 424 | 8,2 | 11 465 | 4,2 | 6 558 | 2,2 |
| Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 25 439 | 5,3 | 31 707 | 5,7 | 17 892 | 6,6 | 23 678 | 7,9 |
| Транспортировка и хранение | 64 276 | 13,5 | 115 267 | 20,8 | 48 864 | 18,0 | 64 063 | 21,3 |
| Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания | 2 451 | 0,5 | 2 617 | 0,5 | 2 099 | 0,8 | 1 255 | 0,4 |
| Деятельность в области информации и связи | 18 120 | 3,8 | 23 587 | 4,3 | 14 943 | 5,5 | 20 434 | 6,8 |
| Деятельность финансовая и страховая | 30 734 | 6,4 | 16 929 | 3,1 | 19 397 | 7,1 | 18 218 | 6,1 |
| Деятельность по операциям с недвижимым имуществом | 124 378 | 26,1 | 104 153 | 18,8 | 48 929 | 18,0 | 45 529 | 15,2 |
| Деятельность профессиональная, научная и техническая | 19 452 | 4,1 | 26 949 | 4,9 | 10 854 | 4,0 | 11 531 | 3,8 |
| Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги | 2 356 | 0,5 | 4 448 | 0,8 | 4 202 | 1,5 | 4 127 | 1,4 |
| Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение | 5 413 | 1,1 | 18 254 | 3,3 | 5 750 | 2,1 | 4 617 | 1,5 |
| Образование | 9 523 | 2,0 | 17 103 | 3,1 | 10 399 | 3,8 | 11 719 | 3,9 |
| Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг | 6 145 | 1,3 | 7 147 | 1,3 | 4 132 | 1,5 | 12 546 | 4,2 |
| Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений | 12 258 | 2,6 | 12 270 | 2,2 | 2 968 | 1,1 | 4 066 | 1,4 |
| Предоставление прочих видов услуг | 117 | 0,0 | 604 | 0,1 | 408 | 0,1 | 333 | 0,1 |

\* без субъектов малого предпринимательства.

Источник: Петростат.

## Оборот организаций

В 2020 году оборот организаций Санкт-Петербурга составил 13 750,4 млрд рублей, что на 1,2% ниже показателя 2019 года (в действующих ценах). Сокращение оборота отмечен по таким видам экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых (на 36,7%), деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (на 14,6%), образование (на 14,5%), государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение (на 12,8%), обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха (на 10,1%), обрабатывающие производства (на 7,2%), транспортировка и хранение (на 5,1%), торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (на 1,2%), а также водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (на 0,1%).

Вместе с тем отмечен рост оборота в следующих сферах: деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (на 93,9%), деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (на 17,9%), деятельность в области информации и связи (на 16,4%), предоставление прочих видов услуг (на 14,7%), деятельность по операциям с недвижимым имуществом (на 10,1%), деятельность профессиональная, научная и техническая (на 9,8%), деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (на 4,4%), сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (на 3,1%), строительство (на 0,5%).

В секторе обрабатывающих производств вырос оборот организаций, осуществляющих производство электрического оборудования (на 42,0%), прочей неметаллической минеральной продукции (на 36,9%), мебели (на 32,3%), текстильных изделий (на 32,2%), прочих транспортных средств и оборудования (на 28,7%), резиновых и пластмассовых изделий (на 27,4%), обработка древесины (на 27,3%), лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (на 26,8%), деятельность полиграфическая и копирование носителей информации (на 26,4%), ремонт и монтаж машин и оборудования (на 21,7%), компьютеров, электронных и оптических изделий (на 18,4%), табачных изделий (на 10,4%).

Таблица 1.5 – Оборот организаций Санкт-Петербурга по видам экономической деятельности в 2015-2020 годы (млрд руб.) \*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | | |
| млрд руб. | в % к 2019 | в % к итогу |
| **Всего** | **11 743,4** | **13 458,9** | **13 910,6** | **13 750,4** | **98,8** | **100,0** |
| Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 10,0 | 9,2 | 8,5 | 8,8 | 103,1 | 0,1 |
| Добыча полезных ископаемых | 49,1 | 50,1 | 52,9 | 33,4 | 63,3 | 0,2 |
| Обрабатывающие производства | 3 256,9 | 4 107,9 | 3 279,8 | 3 042,4 | 92,8 | 22,1 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 362,6 | 387,2 | 399,4 | 359,3 | 89,9 | 2,6 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 62,2 | 66,8 | 71,9 | 71,9 | 99,9 | 0,5 |
| Строительство | 411,9 | 521,5 | 557,1 | 559,8 | 100,5 | 4,1 |
| Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 5 316,3 | 5 897,9 | 6 677,2 | 6 595,3 | 98,8 | 48,0 |
| Транспортировка и хранение | 754,6 | 806,1 | 1 100,6 | 1 044,4 | 94,9 | 7,6 |
| Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания | 110,2 | 106,5 | 129,2 | 135,0 | 104,4 | 1,0 |
| Деятельность в области информации и связи | 320,8 | 377,7 | 395,7 | 460,5 | 116,4 | 3,3 |
| Деятельность по операциям с недвижимым имуществом | 330,5 | 358,2 | 390,4 | 429,8 | 110,1 | 3,1 |
| Деятельность профессиональная, научная и техническая | 461,9 | 398,7 | 461,3 | 506,4 | 109,8 | 3,7 |
| Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги | 62,1 | 92,7 | 100,7 | 195,3 | 193,9 | 1,4 |
| Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение | 3,1 | 3,8 | 4,0 | 3,5 | 87,2 | 0,0 |
| Образование | 52,4 | 53,2 | 54,0 | 51,5 | 85,5 | 0,4 |
| Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг | 125,2 | 154,2 | 163,5 | 192,8 | 117,9 | 1,4 |
| Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений | 32,9 | 43,5 | 45,7 | 39,0 | 85,4 | 0,3 |
| Предоставление прочих видов услуг | 20,8 | 23,6 | 18,6 | 21,4 | 114,7 | 0,2 |

\* Итоги по «хозяйственным» видам деятельности получены как результат агрегирования данных по организациям в соответствии с их основным видом деятельности

Источник: Петростат.

## Количество и демография хозяйствующих субъектов

На 1 января 2021 года число учтенных в Статистическом регистре Росстата хозяйствующих субъектов (юридических лиц и филиалов) уменьшилось по сравнению с 1 января 2020 года на 40,3 тыс. единиц (на 14,4%) и составило 240,4 тыс. единиц. Количество индивидуальных предпринимателей, учтенных в Статистическом регистре Росстата, на 1 января 2021 года составило 177,9 тыс. единиц.

Наибольшая доля предприятий и индивидуальных предпринимателей традиционно осуществляет деятельность в сфере оптовой и розничной торговли (29,2% и 25,6% соответственно), профессиональной, научной и технической деятельности (10,4% и 12,5%) и операций с недвижимым имуществом (8,5% и 9,5%). Значительная доля предприятий осуществляет деятельность в сфере строительства (13,2%), обрабатывающих производств (8,1%). Среди индивидуальных предпринимателей распространена деятельность в сфере транспортировки и хранения (11,9%), в области информации и связи (6,8%) и обрабатывающих производств (5,4%).

Таблица 1.6 – Распределение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, учтенных в территориальном разделе Статистического регистра Росстата на 1 января 2021 года, по видам экономической деятельности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Юридические лица | | Индивидуальные предприниматели | |
| единиц | в % к итогу | единиц | в % к итогу |
|
| **Всего** | 240 385 | 100,0 | 177 960 | 100,0 |
| Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 846 | 0,4 | 1 100 | 0,6 |
| Добыча полезных ископаемых | 303 | 0,1 | 23 | 0,0 |
| Обрабатывающие производства | 19 580 | 8,1 | 9 544 | 5,4 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 720 | 0,3 | 110 | 0,1 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 853 | 0,4 | 248 | 0,1 |
| Строительство | 31 640 | 13,2 | 13 366 | 7,5 |
| Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 70 277 | 29,2 | 45 501 | 25,6 |
| Транспортировка и хранение | 15 492 | 6,4 | 21 149 | 11,9 |
| Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания | 7 756 | 3,2 | 5 098 | 2,9 |
| Деятельность в области информации и связи | 9 682 | 4,0 | 12 076 | 6,8 |
| Деятельность финансовая и страховая | 3 994 | 1,7 | 2 034 | 1,1 |
| Деятельность по операциям с недвижимым имуществом | 20 508 | 8,5 | 16 860 | 9,5 |
| Деятельность профессиональная, научная и техническая | 24 892 | 10,4 | 22 326 | 12,5 |
| Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги | 12 167 | 5,1 | 8 699 | 4,9 |
| Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение | 1 233 | 0,5 | - | - |
| Образование | 3 950 | 1,6 | 3 843 | 2,2 |
| Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг | 4 698 | 2,0 | 1 061 | 0,6 |
| Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений | 4 286 | 1,8 | 5 312 | 3,0 |
| Предоставление прочих видов услуг | 7 306 | 3,0 | 9 490 | 5,3 |

Источник: Петростат.

Демографические показатели предприятий, формируемые Росстатом, показывают заметное снижение количества активных предприятий: в Санкт-Петербурге их число за последний год сократилось на 14,7% с 261,8 тыс. единиц в 2019 году до 223,4 тыс. единиц в 2020 году. Снижение количества активных предприятий отмечается и в целом по Российской Федерации (на 9,6%), что указывает на общероссийские причины сокращения активности предприятий.

Количество умерших предприятий в 2020 году составило 50,6 тыс. единиц, что на 7,5% меньше, чем в 2019 году. Заметнее всего сокращается смертность однолетних предприятий (32,9%), однако обращает на себя внимание рост смертности пятилетних предприятий (на 8,3%), тогда как в целом по Российской Федерации их смертность напротив, сокращается.

Таблица 1.10 – Демографические показатели предприятий по Российской Федерации и Санкт-Петербургу в 2018-2020 гг. (единиц)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Санкт-Петербург | | | | Российская Федерация | | | |
| 2018 | 2019 | 2020 | 2020 к 2019 (%) | 2018 | 2019 | 2020 | 2020 к 2019 (%) |
| Количество активных предприятий | 291 597 | 261 810 | 223 423 | 85,3 | 3433533 | 3121865 | 2821827 | 90,4 |
| родившихся | 30 902 | 22 895 | 15 174 | 66,3 | 290 288 | 264 595 | 197 113 | 74,5 |
| однолетних | 37 490 | 29 237 | 21 143 | 72,3 | 378 726 | 288 972 | 253 984 | 87,9 |
| двухлетних | 34 631 | 27 721 | 20 200 | 72,9 | 351 412 | 286 553 | 222 817 | 77,8 |
| трёхлетних | 29 405 | 24 774 | 20 009 | 80,8 | 323 179 | 258 970 | 219 986 | 84,9 |
| четырёхлетних | 23 087 | 22 194 | 18 528 | 83,5 | 277 438 | 249 971 | 209 160 | 83,7 |
| пятилетних | 19 119 | 18 465 | 17 194 | 93,1 | 229 356 | 223 995 | 208 154 | 92,9 |
| Количество умерших предприятий | 59 308 | 54 677 | 50 565 | 92,5 | 622 111 | 611 755 | 479 336 | 78,4 |
| однолетних | 1 784 | 4 996 | 3 353 | 67,1 | 13 967 | 28 846 | 28 233 | 97,9 |
| двухлетних | 7 211 | 9 106 | 8 173 | 89,8 | 63 493 | 85 619 | 62 735 | 73,3 |
| трёхлетних | 7 189 | 8 595 | 6 918 | 80,5 | 65 431 | 85 711 | 61 753 | 72,0 |
| четырёхлетних | 5 137 | 6 324 | 5 643 | 89,2 | 49 262 | 64 703 | 45 961 | 71,0 |
| пятилетних | 4 382 | 4 220 | 4 572 | 108,3 | 43 032 | 48 155 | 38 918 | 80,8 |

Источник: Росстат.

## Малое и среднее предпринимательство

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства[[6]](#footnote-6) (далее – Единый реестр субъектов МСП), на 10 января 2021 года в Санкт-Петербурге действовало 342,9 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства, из них 54,6% являются юридическими лицами, 45,4% – индивидуальными предпринимателями. При этом 95,0% относятся к категории микропредприятий, 4,6% – к категории малых предприятий, 0,4% являются средними предприятиями.

За период с 10 января 2020 года по 10 января 2021 года количество субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов МСП, сократилось на 4,7% (в целом по Российской Федерации снижение составило 3,9%). При этом количество субъектов МСП – юридических лиц сократилось на 11,5% (микропредприятий – на 12,2%, малых предприятий – на 3,7%, средних предприятий – на 7,5%), тогда как количество субъектов МСП – индивидуальных предпринимателей, напротив, выросло на 5,0% (микропредприятий – на 4,9%, малых предприятий – на 18,2%, количество средних предприятий сократилось на 12,5%).

Таблица 1.11 – Сведения о численности субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов МСП, единиц

| Дата | Всего | Юридические лица | | | Индивидуальные предприниматели | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| микро | малое | среднее | микро | малое | среднее |
| 01.08.2016 | 316 483 | 199 135 | 19 817 | 1 669 | 95 290 | 564 | 8 |
| 10.10.2016 | 329 767 | 208 186 | 19 680 | 1 630 | 99 701 | 562 | 8 |
| **10.01.2017** | **348 365** | **220 776** | **19 325** | **1 610** | **106 095** | **551** | **8** |
| 10.04.2017 | 357 022 | 226 213 | 19 227 | 1 564 | 109 466 | 544 | 8 |
| 10.07.2017 | 370 024 | 234 745 | 18 996 | 1 544 | 114 193 | 538 | 8 |
| 10.10.2017 | 342 285 | 210 125 | 19 162 | 1 550 | 110 931 | 513 | 4 |
| **10.01.2018** | **359 672** | **218 887** | **19 044** | **1 558** | **119 633** | **542** | **8** |
| 10.04.2018 | 370 605 | 226 149 | 18 731 | 1 511 | 123 665 | 540 | 9 |
| 10.07.2018 | 383 312 | 233 048 | 18 457 | 1 500 | 129 762 | 536 | 9 |
| 10.10.2018 | 357 646 | 208 671 | 17 554 | 1 431 | 129 408 | 575 | 7 |
| **10.01.2019** | **369 354** | **215 590** | **17 300** | **1 409** | **134 489** | **559** | **7** |
| 10.04.2019 | 380 390 | 220 722 | 17 137 | 1 403 | 140 576 | 545 | 7 |
| 10.07.2019 | 387 244 | 221 976 | 16 683 | 1 371 | 146 659 | 548 | 7 |
| 10.10.2019 | 352 193 | 191 531 | 15 687 | 1 269 | 143 073 | 626 | 7 |
| **10.01.2020** | **359 777** | **194 837** | **15 524** | **1 249** | **147 531** | **628** | **8** |
| 10.04.2020 | 364 475 | 196 048 | 15 277 | 1 237 | 151 270 | 635 | 8 |
| 10.07.2020 | 373 013 | 197 488 | 15 138 | 1 247 | 158 506 | 626 | 8 |
| 10.10.2020 | 338 389 | 174 087 | 15 144 | 1 354 | 147 053 | 744 | 7 |
| **10.01.2021** | **342 926** | **171 052** | **14 954** | **1 343** | **154 828** | **742** | **7** |

Источник: Единый реестр субъектов МСП (ФНС России).

Сумма среднесписочной численности работников субъектов малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга, включенных в Единый реестр субъектов МСП, на 10 января 2021 года составила 1 076,7 тыс. человек, что на 1,7% выше, чем годом ранее (в целом по Российской Федерации наблюдается рост на 1,1%): среднесписочная численность занятых у субъектов МСП – юридических лиц выросло на 0,7% (у микропредприятий – сократилось на 1,8%, у малых предприятий – выросло на 0,9%, у средних предприятий – выросло на 11,6%), у субъектов МСП – индивидуальных предпринимателей, выросла на 18,2% (у микропредприятий – на 15,5%, у малых предприятий – на 25,7%, средних предприятий – сократилось на 6,5%).

Таблица 1.12 – Сведения о среднесписочной численности работников субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов МСП, человек

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата | Всего | Юридические лица | | | Индивидуальные предприниматели | | |
| микро | малое | среднее | микро | малое | среднее |
| **10.01.2017** | **1 006 993** | **417 879** | **428 973** | **115 122** | **28 287** | **16 347** | **385** |
| 10.04.2017 | 1 000 861 | 415 167 | 426 289 | 115 016 | 27 929 | 16 075 | 385 |
| 10.07.2017 | 996 070 | 412 619 | 424 430 | 115 192 | 27 523 | 15 921 | 385 |
| 10.10.2017 | 1 083 566 | 477 217 | 436 559 | 121 165 | 33 265 | 15 207 | 153 |
| **10.01.2018** | **1 089 118** | **476 180** | **439 583** | **123 694** | **33 557** | **15 679** | **425** |
| 10.04.2018 | 1 080 641 | 472 457 | 436 057 | 123 004 | 33 052 | 15 632 | 439 |
| 10.07.2018 | 1 073 486 | 468 656 | 432 995 | 123 387 | 32 595 | 15 414 | 439 |
| 10.10.2018 | 1 094 850 | 518 644 | 405 210 | 115 051 | 40 372 | 15 282 | 291 |
| **10.01.2019** | **1 086 357** | **514 371** | **402 561** | **114 296** | **39 906** | **14 932** | **291** |
| 10.04.2019 | 1 081 930 | 510 524 | 402 383 | 114 773 | 39 315 | 14 644 | 291 |
| 10.07.2019 | 1 070 288 | 503 033 | 399 086 | 114 224 | 38 887 | 14 767 | 291 |
| 10.10.2019 | 1 068 021 | 510 845 | 390 623 | 102 960 | 45 665 | 17 619 | 309 |
| **10.10.2019** | **1 058 348** | **502 313** | **389 041** | **103 823** | **44 980** | **17 695** | **496** |
| 10.04.2020 | 1 051 381 | 497 159 | 386 996 | 104 369 | 44 454 | 17 907 | 496 |
| 10.07.2020 | 1 054 949 | 496 811 | 388 294 | 106 899 | 44 562 | 17 887 | 496 |
| 10.10.2020 | 1 086 953 | 503 588 | 394 202 | 114 763 | 51 914 | 22 022 | 464 |
| **10.01.2021** | **1 076 673** | **493 453** | **392 643** | **115 916** | **51 958** | **22 239** | **464** |

Источник: Единый реестр субъектов МСП (ФНС России).

На 1 января 2020 года в Санкт-Петербурге насчитывалось 192,9 тыс. действующих микропредприятий, среднесписочная численность работников которых составляла 321,5 тыс. человек, оборот – 2285,0 млрд рублей, инвестиции в основной капитал составили 16,7 млрд рублей.

Количество действующих малых предприятий (без учета микропредприятий) в Санкт-Петербурге на 1 октября 2020 года по данным Петростата составило 17,1 тыс. единиц. Среднесписочная численность работающих (без внешних совместителей) в январе-сентябре 2020 года составила 341,8 тыс. человек (около 22,6 человека на одно предприятие). Оборот малых предприятий в январе-сентябре 2020 года составил 1 475,9 млрд рублей, инвестиции в основной капитал в январе-сентябре 2020 года составили 10,6 млрд рублей.

Количество действующих средних предприятий в Санкт-Петербурге на 1 октября 2020 года составило 1 952 единицы. Среднесписочная численность занятых на средних предприятиях в январе-сентябре 2020 года составила 80,5 тыс. человек. Оборот средних предприятий в январе-сентябре 2020 года составил 355,8 млрд рублей, инвестиции в основной капитал в январе-сентябре 2020 года составили 11,9 млрд рублей.

Таблица 1.13 – Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в 2015–2020 годы

|  | Показатель/категория субъектов | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2020 (9 мес.) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Количество субъектов, единиц** | | | | | |
| 1.1 | микропредприятия | 102 431\* | 219 611 | 214 087 | 209 400 | н/д\*\* |
| 1.2 | малые предприятия | 19 739 | 14 766 | 20 743 | 18 930 | 15 148 |
| 1.3 | средние предприятия | 562 | 719 | 886 | 1 033 | 1 952 |
| **2.** | **Среднесписочная численность занятых, тыс. человек** | | | | | |
| 2.1 | микропредприятия | 327,5\* | 323,6 | 321,3 | 321,6 | н/д\*\* |
| 2.2 | малые предприятия | 330,7 | 297,7 | 327,0 | 322,0 | 341,8 |
| 2.3 | средние предприятия | н/д | н/д | 82,6 | 88,8 | 80,1 |
| **3.** | **Оборот, млрд рублей** | | | | | |
| 3.1 | микропредприятия | 2 305,4\* | 1 959,6 | 1 977,9 | 2 071,8 | н/д\*\* |
| 3.2 | малые предприятия | 1 172,1 | 1 358,0 | 1 946,4 | 2 077,8 | 1 475,9 |
| 3.3 | средние предприятия | 275,8 | 442,4 | 663,7 | 711,8 | 355,8 |
| **4.** | **Инвестиции в основной капитал, млрд рублей** | | | | | |
| 4.1 | микропредприятия | 26,4\* | 5,4 | 10,5 | 13,8 | н/д\*\* |
| 4.2 | малые предприятия | 3,1 | 3,8 | 10,5 | 15,4 | 10,5 |
| 4.3 | средние предприятия | н/д | н/д | 17,2 | 13,9 | 11,9 |

\* по данным сплошного наблюдения за деятельностью субъектов МСП за 2015 год

\*\* данные по микропредприятиям формируются только в целом за год

Источник: Петростат, Росстат.

## Налоговые поступления в консолидированный бюджет

По данным ФНС России в 2020 году налоговые поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации на территории Санкт-Петербурга составили 1 413,9 млрд рублей, что на 18,9% больше, чем в 2019 году.

Источник: ФНС России (форма 1-НМ).

*Рисунок 1.9 – Динамика поступлений налоговых платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации на территории  
 Санкт-Петербурга в период 2015–2020 годов*

Основная часть налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации на территории Санкт-Петербурга в 2020 году приходилась на налог на добавленную стоимость (34,6% поступлений), налог на доходы физических лиц (19,5%), налог на прибыль организаций (17,3%), а также на акцизы по подакцизным товарам (25,6%). На налоги, относящиеся к специальным налоговым режимам, в 2019 году приходилось 2,0% от общих налоговых поступлений.

Источник: ФНС России (форма 1-НМ).

*Рисунок 1.10 – Структура поступлений налоговых платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации на территории Санкт-Петербурга в период 2015*–*2020 годов, млрд рублей*

В период 2015–2020 годов структура налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации на территории Санкт-Петербурга изменилась: выросла доля поступлений налога на добавленную стоимость (на 8,9 п.п.) и доля доходов по акцизам по подакцизным товарам (на 6,5 п.п.), доля остальных видов налогов сократилась: налога на доходы физических лиц – на 5,1 п.п., налога на имущество организаций – на 1,9 п.п., налога на прибыль организаций – на 4,0 п.п., поступлений по остальным налогам – на 4,3 п.п.

Источник: ФНС России (форма 1-НМ).

*Рисунок 1.11 – Структура поступлений налоговых платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации на территории Санкт-Петербурга в 2015 и 2020 году*

В период с 2015 по 2020 год наблюдается опережающий рост поступлений в консолидированный бюджет Санкт-Петербурга по налогам, предусмотренным специальными налоговыми режимами: с 18 710,7 млн рублей в 2015 году до 40 252,9 млн рублей в 2020 году (рост в 2,2 раза).

В структуре поступления налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, основную долю в 2020 году занимали поступления по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (93,3%), и по единому налогу на вмененный доход (5,0%). При этом наблюдается повышение налоговых доходов по налогу, взимаемому в связи с применением патентной системы налогообложения: поступления выросли с 69,5 млн рублей в 2014 году, когда была введена данная система налогообложения на территории Санкт-Петербурга, до 512,4 млн рублей в 2020 году (рост в 7,4 раза).

В 2020 года в Санкт-Петербурге также взимается налог на профессиональный доход, поступления от которого в 2020 году составили 165,1 млн рублей (введение данного налогового режима частично объясняет сокращение поступлений по патентной системе налогообложения). По состоянию на 1 декабря 2020 года в г. Санкт-Петербурге зарегистрировано 68,7 тыс. самозанятых[[7]](#footnote-7).

Таблица 1.14 – Структура поступлений в консолидированный бюджет Санкт-Петербурга по налогам, предусмотренным специальными налоговыми режимами, в период 2015–2020 годов, млн рублей

|  | Специальный налоговый режим | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения | 16 055,2 | 18 892,2 | 24 089,2 | 30 887,3 | 37 609,6 | 37 574,0 |
| 2 | Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности | 2 538,7 | 2 524,3 | 2 498,0 | 2 407,1 | 2 416,3 | 1 998,2 |
| 3 | Единый сельскохозяйственный налог | 2,2 | 70,5 | 8,5 | 9,1 | 12,1 | 3,2 |
| 4 | Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения | 114,6 | 183,4 | 298,9 | 416,1 | 551,4 | 512,4 |
| 5 | Налог на профессиональный доход | - | - | - | - | 0,0 | 165,1 |
|  | Всего | 18 710,7 | 21 670,4 | 26 894,5 | 33 719,6 | 40 589,5 | 40 252,9 |

Источник: ФНС России (форма 1-НМ).

Количество выданных патентов на право применения патентной системы налогообложения для отдельных видов предпринимательской деятельности выросло с 1 648 единиц на 1 января 2016 года до 12 113 единиц на 1 января 2021 года (в том числе 66 патента с налоговой ставкой 0%). Размер потенциально возможного к получению индивидуальными предпринимателями годового дохода, исчисленного исходя из срока, на который выдан патент, в 2020 году составил 9 587,4 млн рублей (в том числе 22,6 млн рублей по патентам с налоговой ставкой 0%).

Наибольшую долю составляют патенты на сдачу в аренду (наем) жилых и нежилых помещений, дач, земельных участков, принадлежащих индивидуальному предпринимателю на праве собственности (18,7% выданных патентов), услуги по разработке программ для ЭВМ и баз данных (14,9%), услуги по обучению населения на курсах и по репетиторству (10,2%), услуги по производству монтажных, электромонтажных, санитарно-технических и сварочных работ (9,8%), услуги общественного питания (7,3%), ремонт жилья и других построек (5,3%), розничная торговля (3,8%), проведение занятий по физической культуре и спорту (3,8%), парикмахерские и косметические услуги (3,0%), оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом (2,3%), техническое обслуживание и ремонт автотранспортных и мототранспортных средств, машин и оборудования (2,0%), а также ремонт и пошив швейных, меховых и кожаных изделий, головных уборов и изделий из текстильной галантереи, ремонт, пошив и вязание трикотажных изделий (1,9%).

Всего на 1 января 2021 года в Санкт-Петербурге патентную систему налогообложения применяли 9 118 индивидуальных предпринимателей (в том числе 61 индивидуальный предприниматель, применяющий патентную систему налогообложения с налоговой ставкой в размере 0%).

Таблица 1.15 – Сведения о применении патентной системы налогообложения в Санкт-Петербурге, в период 2015–2020 годов, млн рублей

|  | Специальный налоговый режим | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Количество выданных патентов (единиц) | 1 648 | 3 180 | 5 571 | 8 339 | 10 728 | 12113 |
| 2 | Размер потенциально возможного к получению годового дохода, исчисленного исходя из срока, на который выдан патент (млн руб.) | н/д | н/д | 5 364,4 | 7 327,0 | 9 205,1 | 9 587,4 |
| 3 | Количество индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения (единиц) | 1 246 | 2 469 | 4 322 | 6 454 | 8 102 | 9 118 |

Источник: ФНС России (форма 1-патент).

## Статистические (экспертные) данные о количестве субъектов предпринимательства, чья деятельность была приостановлена и (или) существенно пострадала в связи с введением ограничительных мер, а также количестве субъектов предпринимательства, кто смог воспользоваться мерами государственной поддержки

По результатам опроса, проведенного в рамках мониторинга «Мнение малого и среднего бизнеса о мерах государственной поддержки в период эпидемии коронавируса» 19 мая 2020 года, в котором приняли участие 2055 компаний из 85 российских регионов[[8]](#footnote-8), только 6,1% предпринимателей назвали положение своих компаний стабильным в сегодняшних условиях. Свыше половины предприятий малого и среднего бизнеса (53%) склонны считать свое положение «катастрофой» или «кризисом». Более половины опрошенных (62,2%) считают, что шансы их компаний выжить после пандемии не превышают 50%. Больше половины участников (55,6%) отмечают падение спроса на их продукцию и услуги за январь-май 2020 года на 50% и более по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Более половины опрошенных (55,1%) оценивают меры, принятые федеральным правительством по поддержке бизнеса в условиях пандемии коронавируса скорее отрицательно или отрицательно. Положительно к предложенным мерам помощи бизнесу отнеслись 6,6%, скорее положительно — 21,2%.

По информации о состоянии развития предпринимательства в Санкт-Петербурге, предоставленной Комитетом по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга, по состоянию на 10.11.2020 количество субъектов малого и среднего предпринимательства, вошедших в перечень пострадавших в связи с введением ограничительных мер в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, составило 80 804.

В части налоговых мер поддержки в Санкт-Петербурге снижение ставки налога по УСН до 5% по объекту «доходы – расходы» до 3% по объекту «доходы» на 2020 предусмотрено для 44 269 СМСП из наиболее пострадавших отраслей, для 36 735 СМСП в отраслях экономики, предусмотренных Законом Санкт-Петербурга от 08.04.2020 № 201-45. Снижение ставки налога на имущество организаций на 50% для предприятий с кодами ОКВЭД 86.90.4 и 55, 86.90.4 искл.- 55.9 предусмотрено для 1 422 субъектов предпринимательской деятельности. Отсрочка сроков уплаты авансовых платежей по налогу на имущество организаций за 1 квартал на 6 месяцев для обрабатывающих производств и НИОКР предусмотрена для 28 951 субъектов предпринимательской деятельности. Продление сроков уплаты авансовых платежей по налогу на имущество организаций предусмотрено для более 10 000 субъектов предпринимательской деятельности.

По состоянию на 11.01.2021 количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку НО «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания» в Санкт-Петербурге в связи с распространением новой коронавирусной инфекции:

с 01.04.2020 по 11.01.2021:

* выдано 158 займов по сниженным ставкам на общую сумму 554,0 млн. руб.
* предоставлены отсрочки по платежам по договорам займа – 49, на сумму 81,2 млн. руб.
* по программе предоставления поручительств выдано 251 поручительство на сумму 3 903,1 млн. руб.
* по программе предоставления займов-субсидий поступило 655 обращений, выдано 562 субсидии на общую сумму 2 000,0 млн. руб.

По состоянию на 26.10.2020 льготные кредиты по нулевой ставке:

* Сбербанк - выдано 808 кредитов по нулевой ставке на выплату зарплаты сотрудникам, общей суммой в 1 274 млн. руб.
* ВТБ - выдано 295 кредитов по нулевой ставке на выплату заработной платы работников на сумму в более чем 925,6 млн. руб.
* Санкт-Петербургским филиалом Промсвязьбанк выдано 207 кредитов по нулевой ставке для выплаты заработной платы на 706,5 млн. руб.
* Банк «Санкт-Петербург» - выдано 18 кредитов по нулевой ставке на общую сумму 91,4 млн. руб.
* Банк Открытие - выдано 55 кредитов на сумму 69,08 млн. руб.
* МСП Банк - выдано 318 кредитов на 474 млн. руб. (по состоянию на 24.09.2020)

Итого: выдан 1 701 кредит на сумму 3540,53 млн. руб.

По состоянию на 26.10.2020 льготные кредиты под 2 %:

* Сбербанк - выдано 6 647 кредитов общей суммой в 8 700 млн. руб.
* Санкт-Петербургским филиалом Промсвязьбанк выдано 1 913 кредитов на 3 080 млн. руб.
* Банк «Санкт-Петербург» - выдано 63 кредита на сумму 377,4 млн. руб.
* Банк «Открытие» - выдано 80 кредитов на сумму 139 млн. руб.
* ВТБ – выдано 1 060 кредитов на сумму 4 100 млн. руб.
* Газпромбанк - выдано 5 кредитов на сумму 129,3 млн. руб.
* МСП Банк – выдано 433 кредита на сумму 606 млн. руб. (по состоянию на 24.09.2020)

Итого: выдано 10 201 кредит на сумму 17 131,7 млн. руб.

По состоянию на 11.01.2021 СПб ГКУ «Имущество СПб»:

* Подано 3 843 заявления на предоставление отсрочки, из них подготовлено 1 311 доп. соглашений на предоставление отсрочки на общую сумму - 692,2 млн. руб.
* Подано 3 470 обращений на освобождение от арендных платежей, подготовлено доп. соглашений на освобождение от арендных платежей – 1 251 на общую сумму – 192,1 млн. руб.

## Основные выводы

Проведенный анализ статистических данных показывает умеренное снижение основных показателей экономической активности в 2020 году, что в первую очередь обусловлено распространением новой коронавирусной инфекции и введенными на ее фоне ограничениями. Негативные тенденции имеют место на всей территории Российской Федерации, что указывает на общие причины данного явления. Однако диверсифицированная структура экономики Санкт-Петербурга позволила сгладить данные негативные тенденции.

Так, по итогам 2020 года ожидается снижение ВРП Санкт-Петербурга на 0,2% (против роста на 2,0% по итогам 2019 года). Индекс промышленного производства в 2020 году составил 98,2% (против 104,8% по итогам 2019 года). Оборот предприятий Санкт-Петербурга в 2020 году сократился на 1,2% к уровню 2019 года (против роста на 8,2% по итогам 2019 года). Снижение экономической активности и сокращение потребительского спроса привело к заметному снижению оборота розничной торговли непродовольственными товарами (на 3,4%), объемов оказания платных услуг населению (на 18,4%) и оборота предприятий общественного питания (на 30,5%).

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов МСП, сократилось за 2020 год на 4,7%. Объем поступлений в консолидированный бюджет Санкт-Петербурга по налогам, предусмотренным специальными налоговыми режимами, в 2020 году снизился на 0,8%.

Вместе с тем отмечены и положительные тенденции. Так, режим самоизоляции и переход на дистанционный (удаленный) режим работы предприятий привел к росту объема услуг в сфере телекоммуникаций (на 5,6%). Среднесписочная численность работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) выросла в 2020 году на 2,4%, среднесписочная численности работников субъектов МСП, включенных в Единый реестр субъектов МСП, выросла на 1,7%. Число незанятых граждан к концу года начало сокращаться: со 115,7 тыс. граждан в августе до 100,2 тыс. в декабре 2020 года. Отмечен рост инвестиций: за 9 месяцев 2020 года объем инвестиций в основной капитал вырос на 5,5% к соответствующему периоду предыдущего года.

Траектория дальнейшего социально-экономического развития региона будет определяться эпидемиологическими факторами: в случае стабилизации санитарно-эпидемиологической ситуации и снятия ограничительных мер по противодействию распространения новой коронавирусной инфекции можно ожидать улучшение макроэкономической ситуации и возвращение к росту показателей экономической активности, наблюдавшихся до 2020 года.

# Социологическое исследование условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге

* 1. *Программа социологического исследования*
     1. *Описание проблемной ситуации*

На фоне сложившейся за последние годы проблематики предпринимательского климата в Санкт-Петербурге, связанной с рисками снижения потребительского спроса и ухудшения общей макроэкономической обстановки, роста налоговых, арендных, кредитных, тарифных и иных платежей и высоким проверочным бременем, в 2020 году возникли угрозы непредвиденного и одновременного глобального характера – распространение коронавирусной инфекции и связанные с этим риски заражения с одной стороны, и введение государственных ограничительных мер – с другой. Принятые государством меры поддержки предпринимателей, направленные на смягчение негативных последствий пандемии, также являются предметом исследования с точки зрения их доступности и полезности для предпринимателей.

В этих условиях своевременное выявление системных проблем и рисков предпринимательской деятельности, связанных с нарушением их прав, является актуальной задачей органов государственной власти федерального и регионального уровней. На решение данной задачи и направлено настоящее социологическое исследование.

* + 1. *Объект и предмет социологического исследования*

Объектом социологического исследования являются представители малого, среднего и крупного предпринимательства Санкт-Петербурга, относящиеся к различным организационно-правовым формам, сферам деятельности.

Предмет исследования:

* состояние предпринимательского климата в Санкт-Петербурге, а также факторы, оказывающие воздействие на его состояние в 2020 году, в том числе при введении ограничительных мер, связанных с новой коронавирусной инфекцией СOVID - 19;
* динамика состояния предпринимательского климата в Санкт-Петербурге в сопоставлении с результатами исследования «Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт- Петербурге в 2019 году»;
* оценка состояния бизнеса и эффективности мер государственной поддержки в период введения ограничений, связанных с новой коронавирусной инфекцией СOVID - 19.

Предпринимательский климат в данном исследовании, в соответствии с техническим заданием, операционализируется с помощью таких параметров, как:

* динамика объемов производства продукции/услуг;
* риски и угрозы для развития бизнеса в Санкт-Петербурге;
* наличие квалифицированных трудовых ресурсов;
* доступность складских, офисных и производственных помещений, доступность использования/приобретения земельных участков/зданий и помещений, доступность энергетических мощностей, приемлемость цен на энергоресурсы (электроэнергия, тепло, газ и пр.);
* обеспеченность долгосрочными инвестиционными средствами, доступность коммерческого кредита;
* ощущаемое предпринимателями давление со стороны контрольно-надзорных органов и правоохранительных органов (виды и частота проверок, результаты проверок, характер и масштабы предъявляемых претензий и пр.);
* параметры, влияющие на состояние бизнеса в Санкт-Петербурге в период введения ограничений, связанных с новой коронавирусной инфекцией СOVID – 19 и др.
  + 1. *Аналитический обзор нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, предусматривающих меры государственной поддержки и ограничения для предпринимателей, связанные с новой коронавирусной инфекцией СOVID – 19*

Основным нормативным правовым актом Санкт-Петербурга, устанавливающим ограничения, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции СOVID-19, является постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13 марта 2020 г. № 121 «О мерах по противодействию распространению в Санкт-Петербурге новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

Указанным постановлением утверждены в том числе ограничения для субъектов предпринимательской деятельности. Ограничения, в том числе следующих видов:

* временный запрет на осуществление деятельности;
* ограничения на предоставление отдельных услуг;
* ограничения на доступ покупателей
* выполнение предприятием специальных санитарно-эпидемиологических требований (маски, перчатки, санитайзеры, измерение температуры, дезинфекция, отчетность и т.д.);
* получение QR-кода, подтверждающего готовность выполнения стандарта безопасной деятельности в целях противодействия распространению коронавируса;
* требование перевода работников на дистанционный режим;
* ограничение выезда за рубеж;
* иные ограничения.

Постановлением также утверждены некоторые меры поддержки (в виде рекомендаций теплоснабжающим организациям по предоставлению льготных условий оплаты их услуг и смягчения требований к работе с задолженностью.

Кроме указанного постановления также отдельные меры поддержки субъектов предпринимательской деятельности установлены:

* законом Санкт-Петербурга от 15 апреля 2020 г. № 213-49 «Об освобождении от внесения платы по договорам аренды земельных участков, договорам аренды объектов нежилого фонда, договорам на размещение нестационарных торговых объектов»;
* постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23 ноября 2020 г. № 959 «Об освобождении от внесения арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества, заключенным государственными унитарными предприятиями Санкт-Петербурга и государственными учреждениями Санкт-Петербурга, и о внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 02.06.2020 N 359»;
* постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 10 июня 2020 № 397 «О переносе сроков уплаты авансовых платежей по налогу на имущество организаций и земельному налогу для организаций и предоставлении отсрочки по уплате налогов и авансовых платежей по налогам для собственников объектов недвижимого имущества»;
* постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 29 мая 2020 г. № 355 «О переносе сроков уплаты налогов (авансовых платежей по налогам)».

В приложении Б к настоящему отчету представлено описание мер поддержки, установленных указанными нормативными правовыми актами.

* + 1. *Цель и задачи исследования*

Социологическое исследование проводится в целях получения достоверной и полной информации о состоянии и тенденциях изменения предпринимательского климата в Санкт-Петербурге, факторах, влияющих на возникновение и проявление этих тенденций.

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

* изучить мнение представителей предпринимательского сообщества Санкт-Петербурга об условиях работы в городе, проблемах и рисках, с которыми они сталкиваются, доступности ресурсов, необходимых для их деятельности;
* дать детализированную оценку наиболее значимых и актуальных системных проблем, с которыми столкнулись предприниматели Санкт-Петербурга в 2020 году.
  + 1. *Методологические принципы исследования*

Данное исследование, как и предыдущие, основано на принципах системности, комплексности, детерминации объекта исследования, концептуальной целесообразности, соподчиненности и субординированности целей и задач, преемственности, функциональной согласованности, репрезентативности исходной информационной базы, повторяемости замеров, учете социально-демографических характеристик респондентов.

* + 1. *Принципиальный (стратегический) план исследования*

Исходя из технического задания, план настоящего социологического исследования предполагает следующий порядок действий:

1. Подробное изучение результатов исследования 2019 года на предмет методики его проведения.

2. Актуализация вопросов анкеты на основе рабочих гипотез в привязке к задачам текущего исследования.

3. Разработка оценочных шкал для новых вопросов и уточнение для имеющихся вопросов с учетом сопоставимости.

4. Согласование макета анкеты с Заказчиком.

5. Формирование выборки по принципу репрезентативности.

6. Проведение опроса и формирование базы данных ответов респондентов.

7. Обработка и анализ полученных данных в статистическом пакете SPSS.

* + 1. *Описание инструментария исследования*

Основным методом сбора данных в рамках исследования является телефонное интервью, проводимое в соответствии с прилагаемой анкетой (приложение А), состоящей из 4 блоков вопросов:

* Блок 1. Общие сведения;
* Блок 2. Деятельность предприятия;
* Блок 3. Системные проблемы для развития предпринимательства Санкт-Петербурга;
* Блок 4. Последствия распространения коронавируса.

Набор вопросов анкеты 2020 года составлен с учетом принципа сопоставимости с исследованием 2019 года. Вследствие особенностей предмета исследования 2020 года, связанных с последствиями новой коронавирусной инфекцией СOVID – 19, в анкету был включен новый блок вопросов (блок 4), а также соответствующим образом дополнены варианты ответов в вопросах первых трех блоков. В качестве респондентов опроса выступали руководители или заместители руководителей предприятий или индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность на территории Санкт-Петербурга.

* 1. *Описание выборки и наличия ответов на вопросы анкеты*

Выборка исследования 2020 года составлена из представителей малых, средних и крупных предприятий, осуществляющих деятельность на территории Санкт-Петербурга, и насчитывает 1023 респондента (объем выборки 2019 года составлял 1003 респондента). Ошибка выборки, с учетом объема генеральной совокупности порядка 500 тыс. юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, не превышает 3,09% при доверительной вероятности 95%.

Поскольку исследование направлено на выявление системных проблем для развития предпринимательства Санкт-Петербурга, в том числе непосредственно связанных с взаимодействием предпринимателей и органов государственной власти, часть вопросов анкеты носило чувствительный для респондентов характер. Вместе с тем, основной причиной отсутствия ответов на отдельные вопросы является отсутствие у респондентов-предпринимателей соответствующей практики. Так, по вопросу о доступности для предприятий различных ресурсов (вопрос № 10) ответы в среднем получались в зависимости от вида ресурса от порядка 10% (подключение объектов недвижимости или нестационарных торговых объектов к энергоснабжению) до 60% (продление аренды производственных, складских, офисных, торговых помещений) респондентов. Указанные долевые показатели фактически характеризуют наличие практики обращения предпринимателей к рассматриваемым ресурсам. Смысловые ответы на отдельные вопросы блока 3 получены от небольших групп респондентов также в силу отсутствия у остальных респондентов соответствующей практики, а также чувствительности проблемной тематики.

Вместе с тем, общие оценки предпринимательского климата можно считать в достаточной степени обоснованными.

* 1. *Размеры предприятий*

Размер предприятий определялся по двум критериям: по среднесписочной численности и по объему выручки за 2020 год. Отнесение к определенной размерной категории изначально осуществлялось в соответствии с наибольшим по значению условием согласно таблице 2.1[[9]](#footnote-9).

*Таблица 2.1 – Критерии отнесения предприятий к категориям малого, среднего и крупного предпринимательства*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Размерная категория | Среднесписочная численность | Объем выручки |
| Микро | до 15 человек | менее 120 млн. руб. |
| Малое | от 16 до 100 человек | от 120 до 800 млн. руб. |
| Среднее | от 101 до 250 человек | от 800 млн. до 2 млрд. руб. |
| Крупное | более 250 человек | более 2 млрд. руб. |

Распределение предприятий по размеру представлено на следующей диаграмме.

*Рисунок 2.1 – Распределение предприятий по размеру*

В составе выборки основную долю занимают микропредприятия (78,9%). Доля малых предприятий составила 16,1%, средних – 3,1%, крупных – 1,9%.

Сравнительные данные о размерах предприятий выборочных совокупностей 2020 и 2019 годов представлены в таблице 2.2. При этом микро- и малые предприятия объединены в одну группу в целях повышения репрезентативности результатов сопряженного анализа в разрезе размеров предприятий. В выборке 2020 года присутствует относительно больше малых предприятий.

*Таблица 2.2 – Сравнительные данные о размере предприятий, попавших в выборку*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Размерная категория | Данные 2020 года, % | Данные 2019 года, % |
| Малое | 95,0 | 94,5 |
| Среднее | 3,1 | 3,6 |
| Крупное | 1,9 | 1,9 |

Дальнейший анализ традиционно содержит данные в разрезе размерных категорий предприятий. Представленные оценки по категории малых предприятий являются полностью репрезентативными. Поскольку доля средних и крупных предприятий в выборке относительно невысока, соответствующие оценки обладают меньшей репрезентативностью.

* 1. *Организационно-правовая форма*

Распределение предприятий выборочной совокупности 2020 года по организационно-правовой форме[[10]](#footnote-10) представлено на следующей диаграмме.

*Рисунок 2.2 – Распределение предприятий по организационно-правовой форме*

Традиционно подавляющая доля опрошенных предприятий осуществляет деятельность в форме ООО (68,4%) и ИП (24,8%).

* 1. *Сфера деятельности*

Полный отраслевой состав предприятий Санкт-Петербурга, по данным выборки 2020 года, представлен на следующей диаграмме.

*Рисунок 2.3 – Изначально полученное распределение предприятий по отраслям*

В целях повышения репрезентативности результатов в отраслевом разрезе, а также **в сравнении с результатами опроса 2019 года отдельные категории данного распределения были обобщены в следующие сферы деятельности**, представленные в таблице ниже.

*Таблица 2.3 – Обобщенные сферы деятельности опрошенных предприятий Санкт-Петербурга в 2020 в сравнении с данными 2019 года*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отрасли, полученные изначально | **Обобщенные сферы деятельности для дальнейшего анализа** | Доля предприятий в опросе 2020 года, % | Доля предприятий в опросе 2019 года, % |
| 1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство | **Производство** | 14,5 | 16,5 |
| 2. Обрабатывающие производства |
| 4. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды |
| 3. Строительство | **Строительство** | 8,2 | 9,8 |
| 5. Гостиничные услуги | **Торговля, ремонт, общественное питание** | 39,6 | 37,1 |
| 6. Рестораны, услуги общественного питания |
| 7. Оптовая и розничная торговля  11. Ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования |
| 10. Информационно - вычислительное обслуживание | **Транспорт, связь, информация** | 8,2 | 8,1 |
| 12. Транспорт |
| 13. Связь |
| 16. Образование | **Образование, наука** | 2,1 | 3,4 |
| 14. Наука и научное обслуживание |
| 17. Здравоохранение и предоставление социальных услуг | **Услуги** | 19,0 | 19,3 |
| 18. Предоставление прочих, в том числе персональных услуг |
| 9. Финансовая деятельность | **Недвижимость, финансы** | 4,1 | 3,6 |
| 8. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг |
| 15. Культура, спорт, организация досуга и развлечений  19. Другое | **Другое** | 4,4 | 2,3 |
| Итого: |  | 100 | 100 |

Наиболее представленными сферами деятельности предприятий Санкт-Петербурга, по данным 2020 года, являются торговля, ремонт и общественное питание (39,6%), услуги (19,0%), производство (14,5%).

Следует отметить структурную схожесть выборочных совокупностей 2020 и 2019 годов в разрезе сфер деятельности с незначительными отклонениями.

В наглядном виде **распределение опрошенных в 2020 году предприятий по обобщенным сферам деятельности** представлено на следующей диаграмме.

*Рисунок 2.4 – Распределение опрошенных в 2020 году предприятий по обобщенным сферам деятельности*

Отраслевое распределение предприятий в зависимости от размерных категорий представлено в следующей таблице.

*Таблица 2.4 – Распределение малых, средних и крупных предприятий по сферам деятельности, в %*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обобщенные сферы деятельности | Всего | Малые предприятия | Средние предприятия | Крупные предприятия |
| Производство | 14,5 | 13,6 | 28,1 | 36,8 |
| Строительство | 8,2 | 7,8 | 15,6 | 15,8 |
| Торговля, ремонт, общественное питание | 39,6 | 40,7 | 21,9 | 10,5 |
| Транспорт, связь, информация | 8,2 | 8,0 | 12,5 | 10,5 |
| Образование, наука | 2,1 | 1,5 | 12,5 | 10,5 |
| Услуги | 19,0 | 19,4 | 9,4 | 10,5 |
| Недвижимость, финансы | 4,1 | 4,2 | - | 5,3 |
| Культура, спорт, организация досуга и развлечений | 4,4 | 4,6 | - | - |
| Итого: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Ярко выраженной особенностью группы малых предприятий является высокая доля сферы торговли, ремонта, общественного питания (40,7%). Крупные предприятия в данной выборке имеют относительное большинство в производственной сфере (36,8%). Средние предприятия характеризуются относительно высокими долями как производства (28,1%), так и торговли, ремонта, общественного питания (21,9%).

* 1. *Возраст предприятий*

Распределение опрошенных предприятий по возрастным группам представлено на следующей диаграмме.

*Рисунок 2.5 – Распределение предприятий по годам начала деятельности, по данным опроса 2020 года*

Выборочная совокупность чуть более чем на треть (37,1%) состоит из молодых предприятий, созданных в 2015-2019 годы. Еще чуть менее трети предприятий (30,1%) были созданы в 2009-2014 годы. Также существенная часть предприятий (22,6%) была создана в 2000-2008 годы. До 2000 года были созданы 10,2% предприятий, попавших в выборку. Указанное распределение является весьма близким к аналогичным распределениям предшествующих исследований, что подкрепляет структурную сопоставимость их результатов.

В следующей таблице представлено распределение предприятий различного размера по годам начала деятельности. Большинство малых предприятий было создано в период с 2009 по 2018 годы (61,3%). Большинство средних предприятий из числа опрошенных были созданы ранее: в 1991-2008 годы (53,2%). Крупные предприятия распределены приблизительно равномерно, при этом среди них наибольшая доля созданных до 1990 года (21,1%).

*Таблица 2.5 – Распределение предприятий различного размера по годам начала данной деятельности, %*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Размер предприятий | Начало деятельности | | | | | | | | |
| 1990 и ранее | 1991-1999 | 2000-2008 | 2009-2011 | 2012-2014 | 2015-2018 | 2019 | Всего |
| Малые предприятия | 0,8 | 7,9 | 22,3 | 13,4 | 17,3 | 30,7 | 7,6 | 100,0 |
| Средние предприятия | 9,4 | 18,8 | 34,4 | 9,4 | 12,5 | 15,6 | - | 100,0 |
| Крупные предприятия | 21,1 | 31,6 | 15,8 | 5,3 | 10,5 | 15,8 | - | 100,0 |

*Примечание: в данной таблице представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории без учета неответов, суммы по строкам составляют 100%.*

Распределение по годам начала деятельности предприятий, относящихся к различным сферам деятельности, представлено в таблице ниже и в целом отражает сходную структуру с выборкой 2019 года.

*Таблица 2.6 – Распределение предприятий различных сфер по годам начала данной деятельности, %*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обобщенная сфера деятельности | Начало деятельности | | | | | | | | |
| 1990 и ранее | 1991-1999 | 2000-2008 | 2009-2011 | 2012-2014 | 2015-2018 | 2019 | всего |
| Производство | 2,0 | 18,2 | 29,1 | 9,5 | 14,2 | 20,9 | 6,1 | 100,0 |
| Строительство | 2,4 | 4,8 | 22,6 | 10,7 | 21,4 | 35,7 | 2,4 | 100,0 |
| Торговля, ремонт, общественное питание | 1,2 | 6,7 | 23,0 | 13,3 | 15,8 | 35,1 | 4,9 | 100,0 |
| Транспорт, связь, информация | - | 3,6 | 21,4 | 21,4 | 21,4 | 23,8 | 8,3 | 100,0 |
| Образование, наука | 14,3 | 9,5 | 19,0 | 9,5 | 19,0 | 23,8 | 4,8 | 100,0 |
| Услуги | 1,0 | 10,3 | 20,1 | 14,4 | 17,0 | 23,7 | 13,4 | 100,0 |
| Недвижимость, финансы | - | 11,9 | 26,2 | 2,4 | 16,7 | 40,5 | 2,4 | 100,0 |
| Другое | - | 2,2 | 8,9 | 17,8 | 20,0 | 33,3 | 17,8 | 100,0 |

*Примечание: в данной таблице представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории без учета неответов, суммы по строкам составляют 100%.*

Наибольшей долей новых предприятий, открывшихся в 2015 – 2019 годах, характеризуются сферы недвижимости и финансов (42,9%), а также торговли, ремонта, общественного питания (40,0%).

* 1. *Динамика объема производства*

В 2020 году о падении объема производства заявили 71,9% опрошенных предпринимателей – подавляющее большинство. Стоит отметить, что предыдущий 2019 год также характеризовался тенденциями спада в экономике, однако тогда этот показатель составил всего 47,6%. Рост объема производства зафиксирован лишь у 11,0% предприятий, что почти в 2 раза меньше по сравнению с прошлым годом (21,1%). На отсутствие изменений указали 16,6% респондентов (24,4% в 2019 году). Также стоит отметить, что если в 2019 году доля респондентов, затруднившихся дать ответ на этот вопрос составила 6,9%, то в 2020 году о динамике объема производства высказались открыто почти все (доля неответивших составила всего 0,6%), что может служить некоторым сигналом повышенного желания предпринимателей озвучивать внезапно наступившую для них тяжелую ситуацию.

*Рисунок 2.6 – Оценка годовой динамики объема производства предприятий по размеру в 2020 году (верхняя диаграмма) в сравнении с 2019 годом (нижняя диаграмма), %*

*Примечание: на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%*

Если для малых предприятий в силу их высокой доли в выборке характерны общие тенденции, то для средних и крупных предприятий ситуация выглядит относительно стабильнее: доли предприятий, отметивших падение производства, составили соответственно 56,3% и 52,6%, что ниже показателя малых (72,1%), но при этом существенно выше аналогичных показателей 2019 года (36,1% и 25% соответственно). Доли отметивших рост средних и крупных предприятий оказались ниже, чем даже на малых предприятиях (6,3% и 10,6% у средних и крупных соответственно).

Следующая диаграмма демонстрирует ситуацию в разрезе сфер деятельности.

*Рисунок 2.7 – Оценка годовой динамики объема производства предприятий по сферам деятельности в 2020 году*

*Примечание: на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%*

Наибольшие доли предприятий, показавших сокращение объемов производства в 2020 году, относятся к сфере торговли, ремонта, общественного питания (на сокращение производства указали 77,5%), недвижимости, финансов (76,2%) и услуг (72,2%). а также к сферам строительства, транспорта, связи, информации (на ухудшение ситуации указали 46,9% респондентов). В наименьшей степени пострадавшая от снижения объемов производства сфера – образование и наука, но и в ней сокращение производства отметили более половины респондентов (52,4%).

* 1. *Текущее финансовое состояние*

Текущее финансовое состояние предприятий в предыдущих раундах исследования обычно демонстрировало стабильность, даже несмотря на негативную динамику объемов производства. Отчасти это объяснялось тем, что покинувшие рынок финансово неустойчивые предприятия автоматически не попадают в число опрошенных в рамках данного исследования. Ситуация 2020 года показала в этом отношении схожую картину. Но даже с учетом этой особенности, в оценке текущей финансовой устойчивости предприятий произошло заметное снижение.

Устойчивое финансовое положение отметили лишь 13,5% респондентов, относительно устойчивое – 39,6% (в 2019 году – 24,1% и 39,1% соответственно). Доли предприятий с неустойчивой и катастрофической ситуацией выросли и составили 30,6% и 15,3% соответственно (в 2019 году – 24,6% и 8,6% соответственно). Если финансовое положение крупных предприятий почти не изменилось, то у средних предприятий существенная доля безусловно устойчивых предприятий перешла в разряд лишь относительно устойчивых: доля безусловно устойчивых снизилась с 41,7% в 2019 году до 21,9% в 2020 году, а доля относительно устойчивых выросла с 36,1% в 2019 году до половины опрошенных в 2020 году средних предприятий.

*Рисунок 2.8 – Оценка текущей финансовой устойчивости предприятий по размеру в 2020 году (верхняя диаграмма) в сравнении с 2019 годом (нижняя диаграмма)*

*Примечание: на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%*

Распределение финансовой устойчивости предприятий по сферам деятельности представлено на следующей диаграмме (рисунок 2.9). Среди сфер деятельности наиболее пострадавшими стали культура, спорт, организация досуга и развлечений, включая туризм (входят в категорию «Другое»). У 35,6% таких предприятий отмечено неустойчивое финансовое положение, а у 17,8% – финансовое положение и вовсе катастрофическое. Более детальная оценка (рисунок 2.9а) показала, что наиболее пострадавшим видом деятельности являются гостиничные услуги (45,2% – неустойчивое положение, 31,0 – катастрофическое), рестораны и иные услуги общественного питания (39,2% – неустойчивое положение, 23,5 – катастрофическое). Также наименее устойчивое финансовое положение наблюдается в сферах строительства, ремонта автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования.

Наибольшую устойчивость показали сферы производства, недвижимости и финансов.

*Рисунок 2.9 – Оценка текущей финансовой устойчивости предприятий по сферам деятельности в 2020 году (верхняя диаграмма) в сравнении с 2019 годом (нижняя диаграмма)*

*Примечание: на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%*

*Рисунок 2.9а – Оценка текущей финансовой устойчивости предприятий по видам деятельности в 2020 году*

*Примечание: на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%*

На следующей диаграмме показана ситуация финансовой устойчивости в зависимости от времени начала деятельности предприятий. Если данные предыдущих раундов оценок до 2018 года позволяли сделать вывод о том, что финансовая устойчивость предприятий увеличивается по мере их взросления, то по данным 2018 - 2020 годов эта тенденция отсутствует, что можно объяснить выходом на первый план негативного воздействия макроэкономических факторов (ухудшение общей ситуации в экономике, падения платежеспособного спроса, повышения налогового бремени), а также усиливших их в 2020 году последствий распространения коронавирусной инфекции. Указанные факторы оказывают своё воздействие вне зависимости от того, как долго предприятие существует на рынке.

*Рисунок 2.10 – Оценка по данным 2020 года текущей финансовой устойчивости предприятий по году начала деятельности*

*Примечание: на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%*

* 1. *Кадровая ситуация*

Кадровая ситуация, как показал опрос 2020 года, оказалась практически невосприимчивой к общим изменениям условий предпринимательской деятельности, даже несмотря на изменения в модели трудовых отношений и переход части работников на удаленный режим. В целом для современной России гибкость трудовых отношений и высокая степень адаптации к негативным изменениям в экономике весьма характерна. Среди предприятий, опрошенных в 2020 году, не имеет проблем с кадрами 76,0%, что практически совпадает с данными 2019 года (75,6%).

Предприятия, у которых кадровые проблемы обнаружились в 2020 году, по-прежнему, ощущают дефицит не в управленческих кадрах (его отметили лишь 4,7% опрошенных, в 2019 году – 5,8%) и не в низкоквалифицированных рабочих (4,9% – в 2020 году, 4,3% – в 2019 году), а, в первую очередь, в инженерных кадрах и специалистах (11,7%), в кадрах среднего уровня квалификации (10,9%) и в квалифицированных рабочих (14,2%).

*Рисунок 2.11 – Оценка кадровой ситуации предприятий в 2020 году в сравнении с 2019 годом*

*Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий, указавших наличие соответствующих категорий проблем или их отсутствие, поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждому году не должна составлять 100%*

Указанные кадровые проблемы в основном стоят острее на средних и крупных предприятиях, как представлено на следующей диаграмме. Данная особенность также является традиционной и остается характерной минимум с 2016 года.

*Рисунок 2.12 – Оценка кадровой ситуации предприятий по размерам в 2020 году*

*Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий в числе предприятий каждого размера, указавших наличие соответствующей категории проблем или их отсутствие, поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждой размерной категории не должна составлять 100%*

Наиболее остро кадровые проблемы стоят в сферах образования и науки, а также в строительстве (указали на их отсутствие только 57,1% и 59,5% опрошенных соответственно), как показано на диаграмме ниже. Если в образовании и науке особенный дефицит отмечается в отношении управленческих кадров (14,3%) и инженеров и специалистов (38,1%), то в сфере строительства – в отношении квалифицированных рабочих (33,3%).

*Рисунок 2.13 – Оценка кадровой ситуации предприятий по сферам деятельности в 2020 году*

*Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий в числе предприятий отдельных сфер деятельности, указавших наличие соответствующей категории проблем или их отсутствие, поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждой сфере деятельности не должна составлять 100%*

* 1. *Угрозы и риски*

Среди условий ведения предпринимательской деятельности Санкт-Петербурга важное место занимают определенные негативные факторы, в том числе угрозы и риски, которые представлены в порядке убывания значимости на следующей диаграмме. Если по итогам опроса 2019 было зафиксировано некоторое снижение значимости макроэкономических рисков, которое, что объяснялось тем, что предприниматели в силу возможностей приспособились к негативным факторам, то в 2020 году зафиксирован явный рост их значимости. Резкого ухудшения общей ситуации в экономике и падения платежеспособного спроса опасаются 81,4% опрошенных предпринимателей (в 2019 году эта цифра составила 69,7%). Риск повышения налогов и акцизов по-прежнему остается на втором месте в перечне наиболее значимых угроз, несмотря на то, что доля отметивших его респондентов немного снизилась (с 50,2% до 42,2%). Резко выросла значимость угрозы роста курсов иностранных валют (с 26,2% в 2019 году до 40,6% в 2020 году), вышедшей в 2020 году на третье место.

**Угрозы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции, попали в число наиболее часто озвучиваемых предпринимателями. При этом, риски введения ограничительных мер, проведения проверок и привлечения к ответственности в связи с коронавирусом были отмечены ими даже чаще, чем собственно угроза заражения (34,6% против 32,0%). Это обстоятельство создает особую актуальность защиты прав предпринимателей в сложившихся обстоятельствах.**

*Рисунок 2.14 – Оценка угроз и рисков для предприятий в 2020 году в сравнении с 2019 годом*

*Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий, указавших наличие соответствующих угроз и рисков, поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждому году не должна составлять 100%*

Следует отметить, что на фоне повышения значимости наиболее актуальных рисков и угроз, остальные практически не снизили своей распространенности.

Если риск роста арендных платежей показал незначительное снижение распространенности (с 28% до 25,7%), то риск отказа в продлении аренды – несколько вырос (с 8,4 до 10,3%).

Практически не изменилось отношение к рискам введения санкционных ограничений со стороны Европейского союза, США или иных стран (отмечен 12,6% предпринимателей), удорожания кредитных ресурсов из-за повышения ставок банков по коммерческим кредитам (11,4% в 2020 году и 11,1% – в 2019 году), отмены льгот и преференций (8,6%).

На фоне снижения распространенности проблемы сложности бюрократических процедур (с 27% до 23,9%) был отмечен рост опасений в отношении необоснованного уголовного преследования (с 2,7% до 4%) и попыток силового захвата бизнеса (рейдерства) (с 1,6% до 2,8%).

*Рисунок 2.15 – Оценка угроз и рисков предприятий по размерам в 2020 году*

*Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий в числе предприятий каждого размера, указавших наличие соответствующих угроз и рисков, поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждой размерной категории не должна составлять 100%. В целях избежать излишней перегруженнсти данной диаграммы, на ней не указаны значения оценок угроз в целом, так как эти данные уже представлены на предыдущей диаграмме.*

Влияние указанных угроз на средние и крупные предприятия имеет несколько особенностей, в том числе и в отношении коронавирусных угроз. Для крупных предприятий в 2020 году сравнительно менее значимыми стали угрозы резкого ухудшения общей ситуации в экономике и падения платежеспособного спроса (68,4%), повышения налогов, акцизов (10,5%). Вместе с тем, угроза заражения работников коронавирусом оказалась для них весьма ощутимой и заняла второе место по распространенности (ее отметили 47,4% крупных предприятий). Угрозу введения ограничительных мер, проведения проверок и привлечения к ответственности в связи с коронавирусом озвучили всего 21,1% крупных предприятий. Средние предприятия в этих оценках оказались соответственно своему размеру – между малыми и крупными – и среди них риск введения ограничений отметили 31,3%, а риск заражения работников – 40,6%. Такую закономерность можно объяснить, с одной стороны, ростом скорости распространения инфекции в связи с повышенной концентрацией людей на предприятиях больших размеров, а с другой стороны – большим запасом прочности, подушкой безопасности более крупных предприятий на случай ограничений или приостановки деятельности, а также более высокими шансами получить достаточную поддержку со стороны государства.

На следующей диаграмме представлены наиболее существенные риски в разрезе по сферам деятельности. Наиболее значимая угроза ухудшения общей ситуации в экономике и падения платежеспособного спроса, как и ожидалось, характерна для всех сфер деятельности. Остальные риски имеют отдельные особенности.

*Рисунок 2.16 – Оценка наиболее значимых угроз и рисков предприятий по сферам деятельности в 2020 году*

*Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий в числе предприятий отдельных сфер деятельности, указавших наличие соответствующих угроз и рисков, сумма долей по каждой размерной категории не должна составлять 100%*

Риски повышения налогов и акцизов менее всего актуальны для предприятий в сфере недвижимости и финансов, а также для сферы образования и науки (его отметили 33,3% и 28,6% респондентов в данных сферах соответственно). Риск роста курса иностранных валют наиболее значим для более половины предприятий в сфере производства (56,1%), для которых критически важным фактором издержек являются цены на импортные комплектующие и сырьё. Вместе с тем, они в меньшей степени опасаются введения ограничительных мер, проведения проверок и наложения штрафов в связи с коронавирусом (указали 24,3% предприятий в сфере промышленности). Этот риск в большей степени актуален для предприятий торговли, ремонта и общественного питания (37,8%) и услуг (35,1%). Заражения работников коронавирусом в наибольшей степени опасаются на предприятиях в сферах образования и науки (42,9%) и строительства (39,3%). Повышение тарифов является наибольшей угрозой для сферы строительства (42,9%) и недвижимости и финансов (38,1%).

* 1. *Доступность ресурсов*

Доступность ресурсов для предпринимателей оценивалась по 5-балльной шкале, где 1 – доступ крайне затруднен, получить практически невозможно; 2 – ресурсы получить можно, но сделать это сложно; 3 – ресурсы доступны, нужны некоторые усилия; 4 – эти ресурсы получить достаточно легко; 5 – ресурсы абсолютно доступны.

По итогам исследования 2020 года в сравнении с данными 2019 года доступность ресурсов в целом сократилась, что показано на следующей диаграмме.

*Рисунок 2.17 – Оценка доступности ресурсов в 2020 году в сравнении с 2019 годом*

Структурная картина доступности ресурсов является в целом практически неизменной с 2016 года.

Наименее доступными ресурсами, по итогам последних лет, являются получение финансовых ресурсов из государственных программ Санкт-Петербурга для поддержки развития предпринимательства (средний балл несколько вырос в 2020 году и составил 2,0, в 2019 году = 1,7), получение кредитных ресурсов в коммерческих банках на срок более 5 лет (средний балл в 2020 году = 2,2, в 2019 году = 2,3), аренда / выкуп земельных участков (средний балл в 2020 году = 2,5, в 2019 году = 2,8) и государственный заказ Санкт-Петербурга (средний балл в 2020 году незначительно вырос до 2,6 с 2,3 в 2019 году).

Заметно снизилась оценка доступности получения в собственность производственных, складских, офисных и торговых помещений с 3,2 до 2,6 балла. Получение и продление аренды помещений являются наиболее доступными ресурсами, но и в их отношении произошло незначительное снижение среднего балла (с 3,9 до 3,6 и с 4,3 до 4,2 в отношении получения и продления соответственно).

Средние баллы в отношении подключения к энергоснабжению объектов недвижимости и нестационарных объектов, подключения к водоснабжению и водоотведению, а также доступности лицензий, сертификатов и прочих разрешений также немного снизились.

Практически незаметно повысилась оценка доступности краткосрочного кредитования (с 2,6 до 2,7).

Распределение средних оценок в зависимости от размеров предприятий, изображенное на следующей ниже диаграмме, позволяет сделать вывод о том, что доступность ресурсов оказывается выше для средних и особенно крупных предприятий. Данная зависимость является наиболее выраженной в отношении получения финансовых ресурсов из государственных программ Санкт-Петербурга (средние оценки по крупным, средним и малым предприятиям составляют соответственно 2,8, 2,3, 2,0 балла), доступа к долгосрочным кредитам (соответствующие оценки – 3,3, 3,0, 2,1 балла), получения в собственность производственных, складских, офисных и торговых помещений (соответствующие оценки – 4,0, 3,0, 2,6 балла), а также их получение в аренду (соответствующие оценки – 4,5, 3,9, 3,5 балла).

Вывод о том, что государственная поддержка малого и среднего предпринимательства должна быть направлена на облегчение доступности к источникам финансирования из государственных программ, государственному заказу Санкт-Петербурга, а также к ресурсам долгосрочного кредитования, является по-прежнему актуальным.

*Рисунок 2.18 – Оценка доступности ресурсов по размерам предприятий в 2020 году*

На следующей ниже диаграмме представлен отраслевой разрез доступности ресурсов.

*Рисунок 2.19 – Оценка доступности ресурсов по сферам деятельности в 2020 году*

По результатам опроса 2020 года выявлено, что наименьшую доступность получения финансовых ресурсов из государственных программ Санкт-Петербурга для поддержки развития предпринимательства испытали представители сферы недвижимости и финансов (средний балл = 1,5), строительства, транспорта, связи и информации, (одинаковый средний балл = 1,6). Доступность государственного заказа Санкт-Петербурга ниже остальных оценивают представители реального сектора производства (1,9 балла), а также представители сферы культуры, спорта, организации досуга и развлечений (2 балла).

Получение долгосрочных кредитов в коммерческих банках оценивается несколько хуже в строительстве и производстве (средние баллы составили 2,0 и 2,1 соответственно). Предприятия в сфере образования и науки особенно низко оценили доступность подключения к водоснабжению и канализации (средний балл – 2,0).

Выявленные таким образом отраслевые особенности могут быть учтены при выборе соответствующих приоритетов при разработке государственных программ поддержки и развития предпринимательства.

* 1. *Системные проблемы для развития предпринимательства в Санкт-Петербурге*

Следует отметить, что поскольку каждый предприниматель, как правило, не сталкивается со всеми проблемными сферами, включенными в исследование, а только с некоторыми из них, такой анализ целесообразно проводить только среди тех респондентов, которые дали содержательные ответы на соответствующие вопросы. При этом, даже среди таких респондентов не все сталкиваются с проблемами.

*Таблица 2.7 – Оценка возникновения у предпринимателей проблем в определенных сферах правоотношений в 2020 году и вызванных ими последствий*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Сфера правоотношений | Доли респондентов (%), у которых | | | | |
| нет ответа или проблем не возникало | возникли потери незначительного характера | нанесен значительный ущерб | существование предприятия поставлено под угрозу |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Контрольно-надзорная деятельность | 92,0 | 4,1 | 2,8 | 1,1 |
| 2 | Налоги | 92,5 | 3,2 | 3,2 | 1,1 |
| 3 | Получение кредитных ресурсов в коммерческих банках | 94,5 | 3,1 | 2,0 | 0,4 |
| 4 | Исполнение судебных решений | 94,5 | 2,1 | 2,5 | 0,9 |
| 5 | Меры государственной поддержки | 95,6 | 1,8 | 2,2 | 0,5 |
| 6 | Кадастры, земельные отношения и имущественные права | 96,0 | 1,9 | 0,9 | 1,3 |
| 7 | Сертификация, лицензирование и техническое регулирование | 96,1 | 2,6 | 0,9 | 0,4 |
| 8 | Регулирование торговой деятельности | 96,9 | 1,7 | 1,1 | 0,4 |
| 9 | Нарушения прав предпринимателей в уголовно-правовой сфере | 97,0 | 1,1 | 1,4 | 0,6 |
| 10 | Энергетика и естественные монополии | 97,4 | 1,1 | 1,4 | 0,2 |
| 11 | Другое | 97,5 | 0,3 | 1,3 | 1,0 |
| 12 | Государственные и муниципальные закупки | 97,6 | 1,2 | 1,1 | 0,2 |
| 13 | Инвестиционно-строительная деятельность, жилищно-коммунальное хозяйство | 98,1 | 1,1 | 0,7 | 0,1 |
| 14 | Транспорт | 98,2 | 1,2 | 0,3 | 0,3 |
| 15 | Таможенное регулирование | 98,3 | 0,9 | 0,4 | 0,4 |
| 16 | Антимонопольное регулирование | 98,5 | 0,6 | 0,7 | 0,2 |

*Примечание: сферы правоотношений упорядочены по возрастанию значений в столбце 3; суммы долей по строкам составляют 100%.*

В целом по указанным в таблице сферам в 2020 году о проблемах решились заявить 22,1% респондентов. Как и следовало ожидать, наиболее часто проблемы возникли в универсальных сферах правоотношений, то есть в тех, с которыми сталкивается почти каждый предприниматель вне зависимости от размера и сферы деятельности: контрольно-надзорная деятельность, налоги, получение кредитных ресурсов в коммерческих банках.

Общая доля опрошенных предпринимателей, указавших на возникновение проблем в сфере контрольно-надзорной деятельности, составила 8%, что меньше, чем в 2019 году (14,1%). Среди указанных 8% респондентов у 4,1% возникли проблемы незначительного характера, у 2,8% – связаны со значительным ущербом, у 1,1% – поставили существование предприятий под угрозу.

В налоговой сфере проблемы возникли у 7,5% респондентов (что также ниже подобного показателя 2019 года – 13,8%), из числа которых 3,2% ощутили потери незначительного характера, стольким же – нанесен незначительный ущерб, а в 1,1% случаев существование предприятия было поставлено под угрозу.

В сфере кредитования о проблемах заявило ещё меньшее число респондентов – 5,5%, что также существенно меньше аналогичного показателя 2019 года (9,6%). При этом, у 3,1% опрошенных возникли в связи с этим проблемы незначительного характера (показатель снизился по сравнению с 2019 годом – 6,4%), 2,0% нанесен значительный ущерб (показатель снизился по сравнению с 2019 годом 1,7%), количество случаев, в которых существование предприятия было поставлено под угрозу, сведено практически до нуля – 0,4% (снижение с 1,5% в 2019 году).

Контрольно-надзорная деятельность, как одна из наиболее актуальных, подверглась более детальному анализу, результаты которого представлены далее.

* 1. *Виды и частота проверок*

Следует отметить, что в 2020 году количество обращений в адрес Уполномоченного по тематике контрольно-надзорной деятельности существенно сократилось, а именно – поступило 42 обращения по данной тематике, что на 49% меньше по сравнению с предыдущим периодом (82 обращения). При этом их доля в общем количестве обращений, поступивших за 2020 год, составила 3%.

Такая тенденция, прежде всего, обусловлена введением моратория на проведение плановых проверок в связи с распространением коронавирусной инфекции и, как следствие, снижением в 2020 году общего количества проведенных органами контроля проверочных мероприятий, а также применением контрольно-надзорными органами положений статьи 4.1.1 КоАП РФ, предусматривающих замену административного штрафа предупреждением, при рассмотрении дел об административных правонарушениях и назначении наказания.

По данным ГАС «Управление»[[11]](#footnote-11), как в России в целом, так и в Санкт-Петербурге зафиксировано снижение количества проверок соответственно с 1 347 938 в 2019 году до 456 201 в 2020 году по России и с 7 415 до 2 240 по Санкт-Петербургу (без учета федерального уровня), то есть приблизительно в 3 раза.

Поскольку в рамках социологического исследования вопросы, связанные с проверками, обычно относятся к разряду чувствительных, достоверно судить об наличии / отсутствии проверок предприятий, представители которых не указали на их наличие, не вполне корректно. Поэтому данный анализ проводится по данным о количестве проверок предприятий, на которых они проводились, по словам респондентов.

В 2020 году о наличии проверок сообщили 34,7% респондентов от общей выборки.

По данным опроса, в 2020 году наиболее многочисленная группа предприятий имеет опыт проведения от 2 до 4 проверок (45,4% из числа всех предприятий, в отношении которых в 2020 году проводились проверки, доля которых в общей выборке составила 34,7%, как указано выше). Единственной проверке подверглась несколько меньшая группа (38,5% от числа проверенных). 13,2% проверенных в 2020 году предприятий испытали от 5 до 10 проверок, и лишь совсем небольшая группа (2,9% от числа проверенных) подверглась более 10 проверкам.

Данные об общем количестве проверок по размерным категориям предприятий, по результатам опроса 2020 года, представлены в следующей таблице.

*Таблица 2.8 – Распределение малых, средних и крупных предприятий по общему количеству проводимых у них проверок в 2020 году*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Размерные категории | Параметр | Общее количество проверок | | | | Всего проверенных предприятий | Доля проверенных в размерной категории, % |
| 1 | 2-4 | 5-10 | более 10 |
| Малые предприятия | Количество респондентов | 131 | 144 | 38 | 6 | 319 | 33,3 |
| доля в числе проверенных малых, % | 41,1 | 45,1 | 11,9 | 1,9 | 100,0 |
| Средние предприятия | Количество респондентов | 1 | 9 | 4 | 2 | 16 | 53,1 |
| доля в числе проверенных средних, % | 6,3 | 56,3 | 25,0 | 12,5 | 100,0 |
| Крупные предприятия | Количество респондентов | 2 | 5 | 4 | 2 | 13 | 73,7 |
| доля в числе проверенных крупных, % | 15,4 | 38,5 | 30,8 | 15,4 | 100,0 |
| Всего | Количество респондентов | 134 | 158 | 46 | 10 | 348 | 34,7 |
|  | доля в общем числе проверенных, % | 38,5 | 45,4 | 13,2 | 2,9 | 100,0 |

С ростом размеров предприятий частота проверок увеличивается. Это видно как по доле проверенных предприятий, так и по числу проверок в отношении каждого предприятия. Доля респондентов, в отношении которых проводились проверки, по средним предприятиям составила 53,1%, а по крупным – 73,7%, в то время как по малым – 33,3%. По средним предприятиям доли проверенных 5-10 и более 10 раз составили 25,0% и 12,5%, что выше средних значений. Аналогичная картина и по крупным предприятиям: доли предприятий, проверенных 5-10 и более 10 раз выше среднего (30,8% и 15,4% соответственно).

*Таблица 2.9 – Распределение предприятий различных сфер деятельности по общему количеству проводимых у них проверок в 2020 году*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сферы деятельности | Параметр | Общее количество проверок | | | | Всего проверенных предприятий | Доля проверенных в данной сфере деятельности, % |
| 1 | 2-4 | 5-10 | более 10 |
| Производство | Количество респондентов | 18 | 29 | 6 | - | 53 | 35,6 |
| доля в числе проверенных предприятий данной сферы деятельности, % | 34,0% | 54,7% | 11,3% | - | 100,0% |
| Строительство | Количество респондентов | 12 | 13 | 3 | 3 | 31 | 38,1 |
| доля в числе проверенных предприятий данной сферы деятельности, % | 38,7% | 41,9% | 9,7% | 9,7% | 100,0% |
| Торговля, ремонт, общественное питание | Количество респондентов | 55 | 66 | 20 | 3 | 144 | 36,0 |
| доля в числе проверенных предприятий данной сферы деятельности, % | 38,2% | 45,8% | 13,9% | 2,1% | 100,0% |
| Транспорт, связь, информация | Количество респондентов | 9 | 10 | 5 | 1 | 25 | 31,0 |
| доля в числе проверенных предприятий данной сферы деятельности, % | 36,0% | 40,0% | 20,0% | 4,0% | 100,0% |
| Образование, наука | Количество респондентов | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 23,8 |
| доля в числе проверенных предприятий данной сферы деятельности, % | 20,0% | 40,0% | 20,0% | 20,0% | 100,0% |
| Услуги | Количество респондентов | 24 | 30 | 6 | - | 60 | 31,4 |
| доля в числе проверенных предприятий данной сферы деятельности, % | 40,0% | 50,0% | 10,0% | - | 100,0% |
| Недвижимость, финансы | Количество респондентов | 7 | 4 | 3 | - | 14 | 35,7 |
| доля в числе проверенных предприятий данной сферы деятельности, % | 50,0% | 28,6% | 21,4% | - | 100,0% |
| Другое | Количество респондентов | 8 | 4 | 2 | 2 | 16 | 35,6 |
| доля в числе проверенных предприятий данной сферы деятельности, % | 50,0% | 25,0% | 12,5% | 12,5% | 100,0% |
| Всего | Количество респондентов | 134 | 158 | 46 | 10 | 348 | 34,7 |
|  | доля в числе проверенных предприятий данной сферы деятельности, % | 38,5% | 45,4% | 13,2% | 2,9% | 100,0% |

С точки зрения долей проверенных предприятий в различных сферах деятельности, по данным последних лет, распределение получается приблизительно равномерным. В 2020 году наиболее проверяемой сферой стала сфера строительства (проверено 38,1% от опрошенных предприятий). Относительно менее распространенными были проверки в сфере образования и науки (проверено 38,1% от опрошенных предприятий).

* 1. *Проблемы при проведении проверок*

В рамках настоящего исследования от числа опрошенных предприятий, которые подверглись проверкам в 2020 году (34,7% от общей выборки), 33,8% заявили о возникновении конкретных проблем, рассмотренных далее более детально. Это значение ниже соответствующего значения показателя 2019 года (39,0%). Наиболее проблемной в 2020 году проверочная деятельность стала для крупных предприятий – среди проверенных из них 42,9% испытывали различные проблемы. Соответствующие показатели для подвергавшихся проверкам малых средних предприятий составили 34,0% и 23,5%.

Несмотря на особенности проверочной деятельности в 2020 году по сравнению с предыдущими годами, связанные с изменением направленности и режима проведения проверок, относительная распространенность связанных с ними проблем осталась практически неизменной. Самыми распространенными проблемами по-прежнему остаются недостаточная компетентность должностных лиц, проводящих проверки (указали 14,9% респондентов из числа предприятий, подвергавшихся проверкам в 2020 году, 15,4% в 2019 году); требование избыточного, по сравнению с законом, числа документов (14,4% в 2020 году, 15% в 2019 году) и чрезмерная частота проверок (14,1% в 2020 году, 11,2% в 2019 году). Актуальность последней из указанных проблем в 2020 году, в условиях введенного моратория и общего снижения количества проверок, обусловлено введением режима повышенной готовности, и проведением проверок соответствующих требований, направленных на предупреждение возникновения и распространения случаев заболевания новой коронавирусной инфекцией (COVID-19) на территории Российской Федерации, включая требования санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)». Также, по мнению опрошенных, повысилась распространенность нарушения установленных правил проведения проверок (с 7,9% до 9,3%).

*Рисунок 2.20 – Оценка распространенности проблем среди предприятий, подвергавшихся проверкам в 2020 году по сравнению с 2019 годом*

*Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий, указавших наличие соответствующих угроз и рисков, поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждой размерной категории не должна составлять 100%.*

*Варианты «Незаконное назначение наказаний» и «Неприменение положений ст. 4.1.1 КоАП РФ о замене административного штрафа на предупреждение» в Исследовании 2019 года были одним вариантом, поэтому сравнение между 2020 и 2019 годом в их отношении некорректно.*

Вместе с тем, можно отметить снижение распространенности такой проблемы как необоснованная выдача предписаний об устранении нарушений, внесение представлений об устранении причин и условий выявленных нарушений, когда нарушений нет либо они устранены (с 12,0% до 8,5%).

Распространенность таких проблем как изъятие документов (в том числе компьютеров) на чрезмерно длительный срок (1,4%), проведение проверок не уполномоченными на это должностными лицами (3,7%), прямые или косвенные намеки на необходимость взятки для прекращения проверки (3,7%) необоснованное проведение административных расследований без предварительного проведения проверок (3,7%) являются относительно меньшими.

Показатели распространенности (значимости) проблем, связанных с проверками, в зависимости от размеров предприятий представлены на следующей диаграмме.

Для крупных предприятий наиболее распространенными стали такие проблемы как чрезмерная частота проверок (указали 21,4% от числа проверенных крупных предприятий); а также требование избыточного, по сравнению с законом, числа документов; необоснованная выдача предписаний об устранении нарушений, внесение представлений об устранении причин и условий выявленных нарушений, когда нарушений нет либо они устранены; и неприменение положений ст. 4.1.1 КоАП РФ о замене административного штрафа на предупреждение (по 14,3%).

Средние предприятия в первую очередь отмечали чрезмерную распространенность проверок и недостаточную компетентность проводящих проверки должностных лиц (по 17,6%).

*Рисунок 2.21 – Оценка распространенности проблем среди предприятий, подвергавшихся проверкам в 2020 году, по размерам*

*Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий, испытавших проблемы, в числе предприятий каждого размера, подвергшихся проверкам, поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждой размерной категории не должна составлять 100%*

*Рисунок 2.22 – Оценка распространенности проблем среди предприятий, подвергавшихся проверкам в 2020 году, по сферам деятельности*

*Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий, испытавших проблемы, в числе предприятий, принадлежащих к каждой из сфер деятельности, подвергавшихся проверкам, поскольку респонденты имели возможность указывать более одной проблемы, сумма долей по каждой сфере деятельности не должна составлять 100%*

Проблемная ситуация в сфере проверочной деятельности имеет некоторую отраслевую специфику. Наиболее распространенная проблема недостаточной компетенции проверяющих оказалась в наибольшей степени актуальной для предприятий в сфере недвижимости и финансов, транспорта и связи и строительства (отметили соответственно 33,3%, 23,1% и 21,9% от числа предприятий данных сфер, в отношении которых проводились проверки).

Требование избыточного количества документов в наибольшей степени распространено в сферах недвижимости и финансов (20%), образовании и науке (20%) и строительстве (21,9%. Транспорт, связь и информация оказалось наиболее проблемной сферой, где кроме наиболее распространенных проблем указанных выше также весьма актуальными являются требования избыточного, по сравнению с законом, числа документов (31,6%).

Особенностью предприятий сферы образования и науки стало то, что среди предприятий, на которых были проведены проверки, 40% указали на наличие проблемы их чрезмерной частоты, это больше, чем в других отраслях. При этом сама доля проверенных предприятий в сфере образования и науки оказалась меньше, чем в других отраслях (см. подраздел 2.13). Таким образом, получается, что в данной сфере проверяется относительно меньшая доля предприятий, но они, в свою очередь, считают, что их проверяют слишком часто. Также в качестве распространенной проблемы среди данных предприятий отмечено необоснованное проведение административных расследований без предварительного проведения проверок (20%).

* 1. *Результаты проведения проверок различными контрольно-надзорными организациями*

Характер воздействия проверочной деятельности на функционирование предприятий оценивался на основе показателя доли респондентов, указавших определенный результат проверочной деятельности, из числа предприятий, подвергавшихся проверкам в 2020 году (34,7% от общей выборки).

На следующей диаграмме представлены соответствующие результаты распределения влияния проверок по контрольно-надзорным организациям, упорядоченные по убыванию масштаба проверок (количества респондентов, указавших на их наличие).

Основное сходство ситуации, зафиксированной по результатам исследования 2020 года и представленной на следующей диаграмме, с картиной, полученной по итогам 2019 года, состоит в том, что основное бремя проверок на предпринимателей накладывают 5 органов: Управление Федеральной налоговой службы России (УФНС) по СПб, Управление Роспотребнадзора по СПб, ГУ МЧС России по СПб, ГУ МВД России по г. СПб и Ленинградской области и Государственная инспекция труда в СПб. В абсолютном выражении данные органы вызвали наибольшее количество проблем у предпринимателей Санкт-Петербурга. По сравнению с ними бремя проверок, приходящееся на остальные органы, является не столь значительным.

*Рисунок 2.23 – Оценка результатов проведения проверок различными контрольно-надзорными организациями в 2020 году (в %)*

*Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий в числе подвергавшихся проверкам в 2020 году; данные о долях предприятий, в отношении которых проверки не проводились, а также не давших ответ на данный вопрос, в целях повышения наглядности не указаны, таким образом, сумма долей по каждой сроке составляет менее 100%, поскольку в отношении предприятий могли проводиться проверки более чем одной организацией, общая сумма долей не равна 100%.*

Прочие контролирующие инстанции, как показал опрос 2020 года, не оказывают существенного влияния на предпринимательскую деятельность.

* 1. *Проверки соблюдения органами исполнительной власти Санкт-Петербурга Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге»*

По данным социологического исследования 2020 года, проверкам соблюдения различных положений Закона № 273-70 подверглись 18,8% опрошенных предприятий, при том, что в 2019 году этот показатель составил всего 4,6%. Такой беспрецедентный рост числа проверок почти полностью приходится на проверки нарушений введенного в связи с коронавирусом режима повышенной готовности, что наглядно изображено на следующей диаграмме. Такого рода проверкам подверглись 14,1% среди опрошенных предприятий (13,9% – среди малых, 18,8% – среди крупных, 15,8% – среди крупных).

*Рисунок 2.24 – Распределение проверенных по Закону № 273-70 предприятий в 2020 году по отдельным его положениям*

*Примечание: поскольку в отношении предприятий могли проводиться проверки более чем по одному положению указанного Закона, общая сумма долей не равна 100%.*

Помимо нарушения режима повышенной готовности, наиболее часто проверяемыми положениями Закона № 273-70, из числа исследованных в рамках опроса 2020 года, как и в 2019 году являются нарушение наружного оформления фасада здания и размещение информационных материалов вне специально отведенных для этого мест (указали соответственно 4,8% и 2,7% от количества опрошенных предприятий). Так называемые «грязные» положения, касающиеся содержания объекта благоустройства в неисправном или загрязненном состоянии, организации несанкционированных свалок отходов, сбора и сжигания мусора или проверялись несколько реже (в отношении соответственно 1,7%, 1,1%, 0,7% соответственно). Проведения проверок продажи товаров в неустановленных местах в отношении респондентов было зафиксировано минимальное количество (0,2%).

Наибольшая доля предприятий, прошедших коронавирусные проверки, сосредоточена в сферах торговли, ремонта, общественного питания (19,8%) и услуг (17,0%).

*Рисунок 2.25 – Распределение проверенных предприятий в 2020 году в отношении нарушений введенного в связи с коронавирусом режима повышенной готовности по сферам деятельности*

*Примечание: общая сумма долей не равна 100%.*

На следующей диаграмме представлены результаты распределения проверок по Закону № 273-70 различными органами исполнительной власти Санкт-Петербурга в процентах от количества предприятий, проверенных по Закону № 273-70, доля которых в общей выборке в 2020 году составила 18,8%.

*Рисунок 2.26 – Оценка результатов проведения проверок соблюдения органами исполнительной власти Санкт-Петербурга Закона № 273-70 в 2020 году*

*Примечание: на данном рисунке представлены доли предприятий в числе подвергавшихся проверкам соблюдения Закона № 2730-70 в 2020 году; данные о долях предприятий, в отношении которых проверки не проводились, а также не давших ответ на данный вопрос, в целях повышения наглядности не указаны, таким образом, сумма долей по каждой сроке составляет менее 100%, поскольку в отношении предприятий могли проводиться проверки более чем одним органом, общая сумма долей не равна 100%.*

Из диаграммы видно, что районные администрации накладывают на предпринимателей большее проверочное бремя, чем иные органы исполнительной власти Санкт-Петербурга, в том числе, Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности Санкт-Петербурга, Комитет по контролю за имуществом Санкт-Петербурга.

Следует отметить, что в отдельных случаях при проведении подобных проверок деятельность предприятий полностью останавливалась.

# Актуальные системные проблемы, препятствующие развитию предпринимательства в Санкт-Петербурге

В данном разделе представлены результаты анализа специального блока вопросов, посвященного отношению предпринимателей Санкт-Петербурга к принятым в 2020 году государственными органами мерам по преодолению негативных последствий распространения новой коронавирусной инфекции.

* 1. *Отношение предпринимателей к ограничительным мерам государства по противодействию распространению коронавируса*

В той или иной степени, от введения государством ограничительных мер по противодействию распространению коронавируса пострадали 83,0% предприятий Санкт-Петербурга, среди малых предприятий – 83,1%, среди средних – 78,1%, среди крупных – 84,2%.

Распределение степени воздействия различных ограничительных мер на деятельность предприятий представлено на следующей диаграмме.

*Рисунок 3.1 – Оценка результатов воздействия различных ограничительных мер государства по противодействию распространению коронавируса на деятельность предприятий Санкт-Петербурга в 2020 году*

*Примечание: суммы долей по строкам составляют 100%.*

Следует отметить, что в той или иной степени все ограничительные меры нанесли деятельности предприятий Санкт-Петербурга определенный ущерб. Наиболее тяжкие последствия нанес временный запрет на осуществление деятельности (поставлено под угрозу существование 11,5% опрошенных предприятий, 30,7% нанесен значительный ущерб, у 19,2% возникли потери незначительного характера).

Также весьма тяжкими последствиями для предпринимателей отразились ограничения на доступ покупателей и на предоставление отдельных услуг (поставлено под угрозу существование соответственно каждому из ограничений 7,1% и 6,3% опрошенных предприятий, 26,4% и 17,5% соответственно нанесен значительный ущерб, у 11,8 и 11,4% соответственно возникли потери незначительного характера.

Необходимость выполнения предприятиями специальных санитарно-эпидемиологических требований (маски, перчатки, санитайзеры, измерение температуры, дезинфекция, отчетность и т.д.) не столько привела к угрозе существования предприятий, сколько нанесла потерь не очень значительного для отдельных предприятий, но массового характера (поставлено под угрозу существование 1,0% опрошенных предприятий, 9,3% нанесен значительный ущерб, у 38,8% возникли потери незначительного характера).

Такие меры как требование перевода работников на дистанционный режим, получение QR-кода, подтверждающего готовность выполнения стандарта безопасной деятельности в целях противодействия распространению коронавируса и ограничение выезда за рубеж нанесли потери различной степени тяжести соответственно 30,7%, 16,9% и 16,5% предпринимателей Санкт-Петербурга.

Если указанные выше оценки характерны в большей степени для малых предприятий, составляющих абсолютное большинство в выборке, то для средних и крупных предприятий оценочная картина выглядит несколько иначе.

*Рисунок 3.2 – Оценка результатов воздействия различных ограничительных мер государства по противодействию распространению коронавируса на деятельность средних (выше) и крупных (ниже) предприятий Санкт-Петербурга в 2020 году*

*Примечание: суммы долей по строкам составляют 100%.*

Для средних и крупных предприятий пусть и не очень значительным, но более распространенным оказался ущерб от требования перевода работников на дистанционный режим (потери незначительного характера возникли у 63,2% средних и 43,8% крупных предприятий). Вместе с тем, временный запрет на осуществление деятельности не привел к угрозе их существования в силу наличия запаса прочности, но нанес, тем не менее, значительный ущерб 21,1% средних и 21,9% крупных предприятий, а потери незначительного характера возникли у 26,3% средних и 25,0% крупных предприятия.

Оценки воздействия различных ограничительных мер государства по противодействию распространению коронавируса на деятельность предприятий Санкт-Петербурга по сферам деятельности представлены на следующей серии диаграмм.

*Рисунок 3.3 – Оценка результатов воздействия различных ограничительных мер государства по противодействию распространению коронавируса на деятельность предприятий Санкт-Петербурга по сферам деятельности в 2020 году*

*Примечание: суммы долей по строкам составляют 100%.*

Временный запрет осуществления деятельности, ограничения на предоставление отдельных услуг, ограничения на доступ покупателей в меньшей степени сказался на предприятиях сферы транспорта и связи. В большей степени пострадали предприятия сфер торговли, ремонта, общественного питания, услуг, а также образования и науки. Прочие рассмотренные меры не имеют ярко выраженной отраслевой специфики.

* 1. *Отношение предпринимателей к мерам господдержки, направленным на смягчение последствий коронавируса*

**Если от введенных ограничительных мер по противодействию распространению коронавируса пострадали 83,0% предприятий Санкт-Петербурга (среди малых предприятий – 83,1%, среди средних – 78,1%, среди крупных – 84,2%) то на вопрос «Воспользовалось ли Ваше предприятие мерами господдержки, направленными на смягчение последствий коронавируса?» утвердительно отвели 26,2% опрошенных предприятий (среди малых – 26,7%, средних – 12,5%, крупных – 21,1%).**

*Рисунок 3.4 – Распределение предприятий Санкт-Петербурга по возможности получения мер господдержки, направленных на смягчение последствий коронавируса, в 2020 году по сферам деятельности*

*Примечание: общая сумма долей не равна 100%.*

Следует отметить, что наиболее пострадавшие от ограничительных мер сферы деятельности, такие как торговля, ремонт, общественное питание, услуги, а также образование и наука, с большей долей вероятности пользовались мерами господдержки (соответственно 29,9%, 30,4%, 38,1%). Наименьшая доля поддержанных предприятий находится в сфере строительства (7,1%).

Распределение причин того, что предприятия не воспользовались господдержкой, представлено ниже.

*Рисунок 3.5 – Распределение причин, по которым предприятия Санкт-Петербурга не воспользовались мерами господдержки, направленными на смягчение последствий коронавируса, в 2020 году*

*Примечание: общая сумма долей равна 100%.*

Как показал опрос, наиболее распространенной причиной того, что предприятия не воспользовались господдержкой, является несоответствие их основного вида деятельности по ОКВЭД утвержденному перечню наиболее пострадавших из-за коронавируса отраслей (ее указали 63,2% опрошенных предпринимателей).

Оценка предприятиями востребованности и полезности федеральных и региональных мер поддержки представлена ниже.

*Рисунок 3.6 – Оценка доступности и полезности для предприятий Санкт-Петербурга принятых мерам федеральной и региональной господдержки, направленных на смягчение последствий коронавируса, в 2020 году*

*Примечание: общая сумма долей не равна 100%.*

По востребованности среди предпринимателей Санкт-Петербурга федеральные меры поддержки можно разделить на 3 группы:

1. относительно более востребованные меры (воспользовались 10-14% предпринимателей): отсрочка по уплате налога на прибыль, НДФЛ, налога по УСН, ПСН, страховых взносов, а также предоставлению деклараций и уплате авансовых платежей; освобождение от уплаты упомянутых налогов за 2 квартал; получение субсидии из федерального бюджета;
2. относительно менее востребованные меры (воспользовались 7-10% предпринимателей): мораторий на налоговые и иные проверки (следует отметить, что такая низкая доля отметивших данную меру предпринимателей является заниженной по отношению к фактической доле предпринимателей, на которых распространялся мораторий, многие предприниматели видимо не были осведомлены об этом); снижение до 15 % совокупного размера тарифов страховых взносов; кредитование по льготной ставке 0% или 2% на срок до 6 месяцев;
3. наименее востребованные меры (воспользовались менее 3% предпринимателей): отсрочка уплаты административных штрафов; мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов; продление действия срочных лицензий и иных разрешений.

Большинство региональных мер поддержки, указанных на диаграмме, можно скорее отнести к наименее востребованным, кроме получения субсидий из бюджета Санкт-Петербурга. Данной мерой смогли воспользоваться 6,6% опрошенных предпринимателей.

Несмотря на невысокие оценки востребованности (доступности), большинство федеральных и региональных мер, которыми смогли воспользоваться предприниматели Санкт-Петербурга, оцениваются как полезные. Исключение составляет лишь отмена авансовых платежей по налогу на имущество, земельному, транспортному налогу, видимо из-за отсутствия реальной выгоды для предприятий, воспользовавшихся этим.

На вопрос «Какие неназванные меры поддержки, Вы считаете, были бы полезными для предпринимателей Санкт-Петербурга для преодоления последствий коронавируса?» предприниматели озвучили фактически уже названные меры, но с акцентом на обеспечение их доступности и полезности для всех пострадавших и нуждающихся в поддержке предпринимателей.

* 1. *Оценка влияния мер господдержки на восприятие предпринимателями главных угроз и рисков*

Оценка влияния мер государственной поддержки, направленных на смягчение последствий коронавируса, на восприятие предпринимателями главных угроз и рисков (см. подраздел 2.10) проведена путем сравнения соответствующих оценок по группам респондентов в зависимости от того, смогли они воспользоваться мерами государственной поддержки или нет. Строго говоря, данные сравнительные оценки не могут быть интерпретированы как оценки влияния, поскольку в них отсутствуют явные причинно-следственные связи (невозможно определить, то ли меры поддержки повлияли на параметры предприятий, то ли параметры предприятий вызвали необходимость в мерах поддержки). Таким образом, представленные далее оценки могут быть интерпретированы только как результаты межгруппового сравнения.

В результате **обобщенной сравнительной оценки** получены следующие выводы.

Главная угроза резкого ухудшения общей экономической ситуации и падения платежеспособного спроса в несколько большей степени распространена среди предпринимателей, получивших поддержку (86,6%, среди не получивших поддержку предпринимателей соответствующая доля респондентов составила 79,8%).

Доля предпринимателей, видящих среди основных угроз для своего предприятия заражение работников коронавирусом, а также введение ограничительных мер, проведение проверок и привлечение к ответственности в связи с коронавирусом, оказалась выше среди группы предпринимателей, воспользовавшихся мерами государственной поддержки. Заражения работников коронавирусом опасаются 37,3% воспользовавшихся поддержкой предпринимателей и 30,1% – не воспользовавшихся. Введения ограничительных мер и связанных с ними последствий опасаются 41,8% воспользовавшихся поддержкой предпринимателей и 32,0% – не воспользовавшихся.

Аналогичный результат сравнения выявлен и в отношении риска отмены льгот и преференций. В большей степени этого опасаются воспользовавшиеся поддержкой предприятия (11,6% по сравнению с 7,3% среди не воспользовавшихся поддержкой).

Таким образом, в целом поддержка скорее не оказала благоприятного воздействия на восприятие предприятиями основных угроз и рисков. Вместе с тем, предприятия, воспринимающие эти угрозы и риски, чаще обращаются за государственной поддержкой.

Для предприятий, которые не воспользовались поддержкой, более распространенным риском является сложность бюрократических процедур (27,5% по сравнению с 15,3% среди воспользовавшихся поддержкой). Это подтверждается тем, что данная проблема для служит одной из причин того, что предприниматели не воспользовались господдержкой.

В отношении остальных угроз и рисков общее сравнение не дало существенных различий в оценках.

*Рисунок 3.7 – Оценка угроз и рисков для предприятий в 2020 году в зависимости от возможности получения мер господдержки, направленных на смягчение последствий коронавируса*

*Примечание: общая сумма долей не равна 100%.*

**Оценка влияния конкретных мер** государственной поддержки дала следующие результаты.

Основной положительный эффект среди исследованных мер поддержки дал **мораторий на проведение проверок предпринимателей**, что выразилось в отсутствии или несущественности проблем предприятий, на которые он распространяется, связанных с контрольно-надзорной деятельностью.

Сравнительная оценка влияния наиболее востребованных мер поддержки – **субсидий из федерального бюджета и бюджета Санкт-Петербурга** (региональный бюджет) – показала, что значимой зависимости между использованием данных мер и текущей финансовой устойчивостью предприятий не выявлено (см. следующую диаграмму).

*Рисунок 3.8 – Оценка текущей финансовой устойчивости предприятий в 2020 в зависимости от того, воспользовались ли предприятия получением субсидии из федерального бюджета или бюджета Санкт-Петербурга (региональный)*

*Примечание: на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%*

Влияние региональных субсидий на оценку доступности финансовых ресурсов из государственных программ Санкт-Петербурга для поддержки развития предпринимательства оказалось достаточно умеренным. Оценка предпринимателей, считающих региональные субсидии полезными, составила 2,9 балла, бесполезными – 2,0 балла, не воспользовавшихся – 2,5 балла.

Среди предпринимателей, воспользовавшихся **кредитованием по льготной ставке 0% или 2% на срок до 6 месяцев** (федеральная мера), оценка доступности краткосрочного кредитования по 5-балльной шкале оказалась несколько выше (3,1 балла по сравнению с 2,6 среди не воспользовавшихся предпринимателей).

Оценка влияния на финансовое состояние предприятий представлена для следующих федеральных и региональных мер.

*Рисунок 3.9 – Оценка текущей финансовой устойчивости предприятий в 2020 в зависимости от того, воспользовались ли предприятия различными мерами федеральной и региональной поддержки*

*Примечание: на данном рисунке в строках представлены доли предприятий в процентах от соответствующей категории, сумма долей по каждой строке составляет 100%*

Среди предпринимателей, воспользовавшихся федеральной **отсрочкой по уплате налога на прибыль, НДФЛ, налога по УСН, ПСН, страховых взносов, а также предоставлению деклараций и уплате авансовых платежей**, и считающих эту отсрочку бесполезной, финансовое состояние в целом хуже, чем у предприятий, считающих ее полезной, или вовсе ее не использовавших. Таким образом, оценка данной меры может служить индикатором финансовой устойчивости, однако ее влияние на финансовую устойчивость не выявлено. В отношении **освобождения от указанных платежей за 2 квартал** может быть сделан аналогичный вывод.

В части **снижения до 15% совокупного размера тарифов страховых взносов (федеральная мера)** финансовое состояние воспользовавшихся данной мерой предприятий и считающих ее полезной, оказалось несколько лучше финансового состояния тех, для кого данная мера оказалась бесполезной или кто не воспользовался ей.

Существенно лучшее финансовое состояние отмечено у предприятий, воспользовавшихся **федеральной отсрочкой по уплате административных штрафов**, но считающих это несущественной мерой. При этом среди тех, для кого данная мера оказалась полезной, гораздо чаще встречаются предприятия с неустойчивым или катастрофическим финансовым положением. Восприятие предпринимателями данной меры также может рассматриваться как индикатор финансовой устойчивости.

Среди рассмотренных **региональных мер** поддержки, индикатором финансовой устойчивости можно считать использование предприятием **отсрочки по уплате аренды за пользование городским имуществом или платежей по договорам купли-продажи нежилых помещений**. Использование таковой меры является индикатором риска пониженной финансовой устойчивости. При этом, если данная мера оказывается бесполезной, то это может означать, что финансовое положение предприятия катастрофическое.

В отношении иных региональных мер поддержки зависимости между их получением и оценкой полезности, с одной стороны, и финансовой устойчивостью предприятий, с другой стороны, не выявлено.

# Выводы и рекомендации

По результатам научно-исследовательской работы получены следующие **выводы**.

Проведенный анализ статистических данных (раздел 1 отчета) показывает умеренное снижение основных показателей экономической активности, обусловленных распространением новой коронавирусной инфекции и введенными на ее фоне ограничениями. Ожидается, что в 2020 году ВРП Санкт-Петербурга сократится на 10,5 млрд рублей и составит 4 478,2 млрд рублей. Индекс физического объема ВРП в 2020 году в сопоставимых ценах к предыдущему году составит 99,8% (снижение ВВП в целом по Российской Федерации ожидается на уровне 96,1%).

Индекс промышленного производства (ИПП) в Санкт-Петербурге по итогам 2020 года по данным Петростата составил 98,2%, (по Российской Федерации – 97,1%), в том числе в обрабатывающих производствах – 99,2%. Обрабатывающими предприятиями города в январе-декабре 2020 года году отгружено продукции на сумму 2 309,9 млрд рублей, что составляет 95,4% к январю-декабрю 2019 года. Оборот организаций Санкт-Петербурга в 2020 году составил 13 750,4 млрд рублей, что на 1,2% ниже показателя 2019 года (в действующих ценах).

За период с 10 января 2020 года по 10 января 2021 года количество субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов МСП, сократилось на 4,7% (в целом по Российской Федерации снижение составило 3,9%). При этом среднесписочная численность работников субъектов малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга на 10 января 2021 года составила 1 076,7 тыс. человек, что на 1,7% выше, чем годом ранее (в целом по Российской Федерации наблюдается рост на 1,1%).

На этом фоне, однако, отмечается рост инвестиций (за 9 месяцев 2020 года объем инвестиций в основной капитал в Санкт-Петербурге составил 447,1 млрд рублей или 105,5% к соответствующему периоду предыдущего года), рост численности работников средних и крупных организаций (среднесписочная численность работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) выросла в 2020 году на 2,4%), а также рост налоговых поступлений в консолидированный бюджет Санкт-Петербурга (на 18,9% по итогам 2020 года).

Указанные тенденции обусловлены ограничениями, введенными в целях противодействия распространения новой коронавирусной инфекции, и указывают на необходимость поэтапного снятия ограничительных мер и реализации мер, направленных на восстановление экономической активности и стимулирование потребительского спроса.

В числе таких мер могут быть активное кредитование экономики (льготные кредиты, возмещение или отсрочка по уплате процентов), стимулирование занятости (возмещение расходов на выплату заработной платы), снижение налоговой нагрузки (налоговые вычеты и временное снижение налоговых ставок как по федеральным, так и по региональным и местным налогам) и поддержка наиболее пострадавших отраслей (снижение ставок арендной платы за пользование городским имуществом, сокращение сборов за право осуществления отдельных видов деятельности, сокращение количества контрольно-надзорных мероприятий и т.д.). Кроме того, следует сделать акцент на экономических преимуществах региона, например, на постоянном мониторинге и разработке гибких инструментов снятия ограничений, препятствующих развитию туризма.

На основании результатов социологического исследования (раздел 2 отчета) получены следующие выводы.

По результатам опроса в 2020 году о падении объема производства заявили 71,9% опрошенных предпринимателей – подавляющее большинство. Стоит отметить, что предыдущий 2019 год также характеризовался тенденциями спада в экономике, однако тогда этот показатель составил всего 47,6%. Рост объема производства зафиксирован лишь у 11,0% предприятий, что почти в 2 раза меньше по сравнению с прошлым годом (21,1%). На отсутствие изменений указали 16,6% респондентов (24,4% в 2019 году).

В оценке текущей финансовой устойчивости предприятий произошло заметное снижение. Устойчивое финансовое положение отметили лишь 13,5% респондентов, относительно устойчивое – 39,6% (в 2019 году – 24,1% и 39,1% соответственно). Доли предприятий с неустойчивой и катастрофической ситуацией выросли и составили 30,6% и 15,3% соответственно (в 2019 году – 24,6% и 8,6% соответственно). Если финансовое положение крупных предприятий почти не изменилось, то у средних предприятий существенная доля безусловно устойчивых предприятий перешла в разряд лишь относительно устойчивых: доля безусловно устойчивых снизилась с 41,7% в 2019 году до 21,9% в 2020 году, а доля относительно устойчивых выросла с 36,1% в 2019 году до половины опрошенных в 2020 году средних предприятий.

Среди сфер деятельности наиболее пострадавшими стали культура, спорт, организация досуга и развлечений, включая туризм. У 35,6% таких предприятий отмечено неустойчивое финансовое положение, а у 17,8% – финансовое положение и вовсе катастрофическое. Более детальная оценка показала, что наиболее пострадавшим видом деятельности являются гостиничные услуги (45,2% – неустойчивое положение, 31,0 – катастрофическое), рестораны и иные услуги общественного питания (39,2% – неустойчивое положение, 23,5 – катастрофическое). Также наименее устойчивое финансовое положение наблюдается в сферах строительства, ремонта автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования.

Кадровая ситуация, как показал опрос 2020 года, оказалась практически невосприимчивой к общим изменениям условий предпринимательской деятельности, даже несмотря на изменения в модели трудовых отношений и переход части работников на удаленный режим. В целом для современной России гибкость трудовых отношений и высокая степень адаптации к негативным изменениям в экономике весьма характерна. Среди предприятий, опрошенных в 2020 году, не имеет проблем с кадрами 76,0%, что практически совпадает с данными 2019 года (75,6%). Предприятия, у которых кадровые проблемы обнаружились в 2020 году, по-прежнему, ощущают дефицит не в управленческих кадрах (его отметили лишь 4,7% опрошенных, в 2019 году – 5,8%) и не в низкоквалифицированных рабочих (4,9% – в 2020 году, 4,3% – в 2019 году), а, в первую очередь, в инженерных кадрах и специалистах (11,7%), в кадрах среднего уровня квалификации (10,9%) и в квалифицированных рабочих (14,2%). Указанные кадровые проблемы в основном стоят острее на средних и крупных предприятиях.

Если по итогам опроса 2019 было зафиксировано некоторое снижение значимости макроэкономических рисков, которое, что объяснялось тем, что предприниматели в силу возможностей приспособились к негативным факторам, то в 2020 году зафиксирован явный рост их значимости. Резкого ухудшения общей ситуации в экономике и падения платежеспособного спроса опасаются 81,4% опрошенных предпринимателей (в 2019 году эта цифра составила 69,7%). Риск повышения налогов и акцизов по-прежнему остается на втором месте в перечне наиболее значимых угроз, несмотря на то, что доля отметивших его респондентов немного снизилась (с 50,2% до 42,2%). Резко выросла значимость угрозы роста курсов иностранных валют (с 26,2% в 2019 году до 40,6% в 2020 году), вышедшей в 2020 году на третье место.

**Угрозы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции, попали в число наиболее часто озвучиваемых предпринимателями. При этом, риски введения ограничительных мер, проведения проверок и привлечения к ответственности в связи с коронавирусом были отмечены ими даже чаще, чем собственно угроза заражения (34,6% против 32,0%). Это обстоятельство создает особую актуальность защиты прав предпринимателей в сложившихся обстоятельствах.**

Наименее доступными ресурсами, по итогам последних лет, являются получение финансовых ресурсов из государственных программ Санкт-Петербурга для поддержки развития предпринимательства (средний балл несколько вырос в 2020 году и составил 2,0, в 2019 году = 1,7), получение кредитных ресурсов в коммерческих банках на срок более 5 лет (средний балл в 2020 году = 2,2, в 2019 году = 2,3), аренда / выкуп земельных участков (средний балл в 2020 году = 2,5, в 2019 году = 2,8) и государственный заказ Санкт-Петербурга (средний балл в 2020 году незначительно вырос до 2,6 с 2,3 в 2019 году).

Заметно снизилась оценка доступности получения в собственность производственных, складских, офисных и торговых помещений с 3,2 до 2,6 балла. Получение и продление аренды помещений являются наиболее доступными ресурсами, но и в их отношении произошло незначительное снижение среднего балла (с 3,9 до 3,6 и с 4,3 до 4,2 в отношении получения и продления соответственно).

Вывод о том, что государственная поддержка малого и среднего предпринимательства должна быть направлена на облегчение доступности к источникам финансирования из государственных программ, государственному заказу Санкт-Петербурга, а также к ресурсам долгосрочного кредитования, является по-прежнему актуальным.

Системные проблемы предпринимательства Санкт-Петербурга наиболее часто назывались респондентами в универсальных сферах правоотношений, то есть в тех, с которыми сталкивается почти каждый предприниматель вне зависимости от размера и сферы деятельности: контрольно-надзорная деятельность, налоги, получение кредитных ресурсов в коммерческих банках. Общая доля опрошенных предпринимателей, указавших на возникновение проблем в сфере контрольно-надзорной деятельности, составила 8%, что меньше, чем в 2019 году (14,1%).

Наиболее многочисленная группа предприятий имеет опыт проведения от 2 до 4 проверок (45,4% из числа всех предприятий, в отношении которых в 2020 году проводились проверки, доля которых в общей выборке составила 34,7%). Единственной проверке подверглась несколько меньшая группа (38,5% от числа проверенных). 13,2% проверенных в 2020 году предприятий испытали от 5 до 10 проверок, и лишь совсем небольшая группа (2,9% от числа проверенных) подверглась более 10 проверкам.

Самыми распространенными проблемами по-прежнему остаются недостаточная компетентность должностных лиц, проводящих проверки (указали 14,9% респондентов из числа предприятий, подвергавшихся проверкам в 2020 году, 15,4% в 2019 году); требование избыточного, по сравнению с законом, числа документов (14,4% в 2020 году, 15% в 2019 году).

По данным социологического исследования 2020 года, проверкам соблюдения различных положений Закона № 273-70 подверглись 18,8% опрошенных предприятий, при том, что в 2019 году этот показатель составил всего 4,6%. **Такой беспрецедентный рост числа проверок почти полностью приходится на проверки нарушений введенного в связи с коронавирусом режима повышенной готовности. Такого рода проверкам подверглись 14,1% среди опрошенных предприятий.** Наибольшая доля предприятий, прошедших коронавирусные проверки, сосредоточена в сферах торговли, ремонта, общественного питания (19,8%) и услуг (17,0%).

**В той или иной степени, от введения государством ограничительных мер по противодействию распространению коронавируса пострадали 83,0% предприятий Санкт-Петербурга.**

**Следует отметить, что в той или иной степени все ограничительные меры нанесли деятельности предприятий Санкт-Петербурга определенный ущерб. Наиболее тяжкие последствия нанес временный запрет на осуществление деятельности (поставлено под угрозу существование 11,5% опрошенных предприятий, 30,7% нанесен значительный ущерб, у 19,2% возникли потери незначительного характера). Также весьма тяжкими последствиями для предпринимателей отразились ограничения на доступ покупателей и на предоставление отдельных услуг (поставлено под угрозу существование соответственно каждому из ограничений 7,1% и 6,3% опрошенных предприятий, 26,4% и 17,5% соответственно нанесен значительный ущерб, у 11,8 и 11,4% соответственно возникли потери незначительного характера.**

**Если от введенных ограничительных мер по противодействию распространению коронавируса пострадали 83,0% предприятий Санкт-Петербурга (среди малых предприятий – 83,1%, среди средних – 78,1%, среди крупных – 84,2%) то на вопрос «Воспользовалось ли Ваше предприятие мерами господдержки, направленными на смягчение последствий коронавируса?» утвердительно отвели 26,2% опрошенных предприятий.**

**Наиболее распространенной причиной того, что предприятия не воспользовались господдержкой, является несоответствие их основного вида деятельности по ОКВЭД утвержденному перечню наиболее пострадавших из-за коронавируса отраслей (ее указали 63,2% опрошенных предпринимателей).**

**Основной положительный эффект среди исследованных мер поддержки дал мораторий на проведение проверок предпринимателей, что выразилось в отсутствии или несущественности проблем предприятий, на которые он распространяется, связанных с контрольно-надзорной деятельностью.**

**Относительно более востребованными федеральными мерами (воспользовались 10-14% предпринимателей) являются отсрочка по уплате налога на прибыль, НДФЛ, налога по УСН, ПСН, страховых взносов, а также предоставлению деклараций и уплате авансовых платежей; освобождение от уплаты упомянутых налогов за 2 квартал; получение субсидии из федерального бюджета.**

**Наименее востребованными федеральными мерами (воспользовались менее 3% предпринимателей) являются отсрочка уплаты административных штрафов; мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов; продление действия срочных лицензий и иных разрешений.**

**Большинство региональных мер поддержки можно скорее отнести к наименее востребованным, кроме получения субсидий из бюджета Санкт-Петербурга. Данной мерой смогли воспользоваться 6,6% опрошенных предпринимателей.**

**Несмотря на невысокие оценки востребованности (доступности), большинство федеральных и региональных мер, которыми смогли воспользоваться предприниматели Санкт-Петербурга, оцениваются как полезные. Исключение составляет лишь отмена авансовых платежей по налогу на имущество, земельному, транспортному налогу, видимо из-за отсутствия реальной выгоды для предприятий, воспользовавшихся этим.**

**На вопрос «Какие неназванные меры поддержки, Вы считаете, были бы полезными для предпринимателей Санкт-Петербурга для преодоления последствий коронавируса?» предприниматели озвучили фактически уже названные меры, но с акцентом на обеспечение их доступности и полезности для всех пострадавших и нуждающихся в поддержке предпринимателей.**

Сформирован **ранжированный перечень (рейтинг) факторов**, негативно влияющих на условия предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге (по убыванию значимости).

1. Резкое ухудшение общей ситуации в экономике и падение платежеспособного спроса
2. Повышение налогов, акцизов
3. Рост курса доллара/евро
4. **Введение ограничительных мер, проведение проверок и привлечение к ответственности в связи с коронавирусом**
5. Повышение тарифов
6. **Заражение работников коронавирусом**
7. Рост арендных платежей
8. Сложность бюрократических процедур
9. Ужесточение государственного контроля и увеличение штрафов
10. Санкционные ограничения со стороны стран Европейского союза, США или иных стран
11. Удорожание кредитных ресурсов из-за повышения ставок банков по коммерческим кредитам
12. Отказ в продлении аренды
13. Отмена льгот и преференций
14. Приход крупного российского и иностранного конкурента, в том числе торговых сетей
15. Ответные меры России (антисанкции)
16. Необоснованное уголовное преследование (возбуждение уголовных дел, изъятие, арест имущества и т.д.)
17. Попытки силового захвата бизнеса, рейдерство
18. Другое.

По результатам анализа подготовлены следующие **рекомендации и предложения** по разрешению системных проблем и преодолению факторов, ограничивающих (препятствующих) развитие бизнеса в городе.

**Исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга** предлагается следующее.

С учетом того, что верхние позиции ранжированного перечня (рейтинга) факторов занимают резкое ухудшение общей ситуации в экономике и падение платежеспособного спроса, а также повышение налогов, акцизов, политика в области развития предпринимательства в Санкт-Петербурге должна быть направлена на стимулирование платежеспособного спроса на продукцию местных производителей товаров и услуг, в том числе за счет смягчения налоговой и тарифной политики на региональном уровне, проведения стимулирующей политики государственных и муниципальных закупок, расширения рынков сбыта продукции как внутри, так и вне границ Санкт-Петербурга, а также экспортной деятельности, снижения барьеров торговой деятельности.

Одновременно с этим, принимаемые для преодоления распространения коронавирусной инфекции СOVID – 19 меры, должны носить как можно меньший характер экономических ограничений, а быть направлены на профилактику и лечение инфекции. Это означает, что в дальнейшем **введение ограничений для предпринимателей на осуществление предпринимательской деятельности, оказания различных услуг, а также ограничений для потребителей на доступ к товарам и услугам не должны применяться** в целях борьбы с коронавирусом. Вместо этого должны расширенно применяться меры, которые наоборот – стимулируют предпринимательскую активность:

* расширение финансирование здравоохранения,
* государственное стимулирование услуг безопасной доставки продукции покупателям,
* введение налоговых льгот на внедрение технологий, предполагающих удаленную занятость для работников, включая закупку специализированного программного обеспечения,
* финансирование бесплатных для граждан средств инфекционнной защиты, обеспечивающей безопасный доступ к продукции и услугам и иных средств, повышающих предпринимательскую и потребительскую активность в условиях пандемии.

Должна быть обеспечена дополнительная социальная защита безработных и иных социально незащищенных граждан, в том числе субсидирование коммунальных платежей в полном объеме.

Все предприятия, пострадавшие от введения ограничительных мер, **независимо от вида деятельности по ОКВЭД, а по факту возникновения ущерба**, должны быть освобождены от уплаты налогов за период введения ограничений, а также обеспечены финансированием для компенсации потерь, связанных с необходимостью осуществления расходов (аренда, проценты по кредитам и иные) без возможности получения соответствующих доходов.

Представляется, что инструментов поддержки, связанных с отсрочкой уплаты налогов, целевых субсидий (в том числе в размере МРОТ) недостаточно. Рекомендуется также пользоваться инструментами прямой финансовой поддержки представителей пострадавших отраслей, позволяющих увеличить размер оборотных средств для возможности исполнения всех имеющихся обязательств предпринимателей. Такими инструментам финансовой поддержки могут быть в том числе прямые субсидии предприятиям с минимальным набором требований. Кроме того, отсрочка по уплате налогов может быть заменена на полное освобождение от уплаты налогов вплоть до момента восстановления предприятия (выхода на прибыль).

Для предприятий, в отношении которых применялись и продолжают применяться ограничения на доступ посетителей (например, в ограничении необходимой площади для обслуживания либо в абсолютных значениях количества посетителей – не более 30% посадочных мести или не более 10 / 50 человек одновременно) компенсация снижения выручки при наличии ограничений на доступ посетителей (покупателей) может быть выражена в предоставлении льгот по уплате налогов (например, посредством снижения налоговых ставок по ЕНВД, ПСН или УСН).

Собранные штрафы с граждан и юридических лиц за нарушение режима повышенной готовности – это прямой экономический ущерб. Данные средства необходимо вернуть в экономику в форме субсидирования выполнения гражданами и юридическими лицами специальных санитарно-эпидемиологических требований (маски, перчатки, санитайзеры, измерение температуры, дезинфекция, отчетность и т.д.), получение QR-кода и обеспечение выполнения стандарта безопасной деятельности в целях противодействия распространению коронавируса, а также в форме финансирования бесплатных средств профилактики и лечения.

По мере улучшения эпидемиологической обстановки, введенные запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности и покупателей их продукции должны быть отменены.

**Федеральным органам исполнительной власти** предлагается следующее.

С учетом отсутствия существенных улучшений в общей ситуации в экономике, падения платежеспособного спроса, видимых предпринимателями угроз повышения налогов, акцизов, тарифов, арендных платежей, – а в условиях негативных последствий распространения коронавируса особенно – необходима реализация политики смягчения условий предпринимательской деятельности и компенсации финансовых потерь, связанных с распространением эпидемии и введением ограничительных мер.

Необходимо отметить, что если в нормальных условиях умеренного экономического роста в отсутствии шоков инструменты финансовой поддержки предпринимательства имеют существенные недостатки, связанные с рисками низкой отдачи от вложений и нарушения равных условий конкуренции, то в шоковой ситуации, в условиях масштабного воздействия негативных обстоятельств непреодолимой силы (форсмажора), именно финансовая компенсация способна поддержать предпринимательский сектор как основу занятости и источник доходов населения, а значит и социальную стабильность.

В связи с этим, предлагается рекомендовать продление на весь 2021 год действия механизма предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2020 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возобновление деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2020 г. № 696. Продление должно быть реализовано в форме пролонгации выданных кредитов и возможности получения новых кредитов при условии соответствия предприятий определенным критериям, по составу которых предлагается следующее.

Важным условием эффективности действия указанного механизма является адаптация критериев к фактически сложившимся реалиям по итогам 2020 года, а именно включение предприятия в один из реестров (перечней) наиболее пострадавших отраслей, предусмотренных подпунктом «а» пункта 9 Правил, утвержденных указанным выше постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2020 г. № 696:

* Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2020 г. № 906 «О реестре социально ориентированных некоммерческих организаций»;
* Реестр некоммерческих организаций, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2020 г. № 847 № «О реестре некоммерческих организаций, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции»;
* Перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 434 «Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции»;
* Перечень отраслей российской экономики, требующих поддержки для возобновления деятельности, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2020 г. № 696 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2020 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возобновление деятельности» (приложение № 2).

Для этого предлагается 3 варианта:

1. Сформировать указанные реестры и перечни в целом для Российской Федерации в соответствии с данными ФНС России о сокращении выручки предприятий по видам экономической деятельности по итогам 2020 года: наиболее пострадавшие отрасли должны определяться исходя из наибольших потерь по выручке;
2. При формировании указанных реестров и перечней учесть региональные особенности в данных по сокращению выручки за 2020 год по отраслям экономики, включив в них региональный компонент, формируемый по каждому субъекту Российской Федерации в дополнение к общему федеральному перечню пострадавших отраслей, который может быть ограничен в пользу регионального компонента;
3. Заменить критерий включения предприятия в один из указанных выше перечней критерием фактического сокращения выручки за 2020 год на определенный Правительством Российской Федерации процент по данным ФНС России.

Также важным условием является определение заемщика по виду экономической деятельности не в соответствии с ЕГРИП или ЕГРЮЛ, как это предусмотрено пунктом 10 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2020 г. № 696, а в соответствии с отчетностью о выручке, принятой ФНС России за 2020 год. Поддержка должна оказываться не по формальному соответствию кодов ОКВЭД, по фактическим потерям в виде сокращения выручки по конкретному виду экономической деятельности.

Предприятиям, выполнившим условия предоставления субсидии по списанию задолженности, предусмотренные пунктом 12 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2020 г. № 696, предлагается также предоставить право на списание задолженности по налогам и страховым взносам, в той части, которая была накоплена в течение 2020 года.

Также предлагается предоставить право получения указанной поддержки предпринимателям при открытии в 2021 году нового предприятия, которые были вынуждены закрыть свои предприятия в 2020 году.

Необходимо провести анализ выполнения моратория на проверки, введенного Федеральным законом от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», и принять меры по исключению случаев необоснованного проведения проверок в обход данного моратория.

По мере улучшения инфекционной ситуации, в частности обусловленного вакцинацией населения, необходимо отменять избыточные требования к предпринимателям, введенные в целях преодоления последствий введения ограничений, связанных с новой коронавирусной инфекцией СOVID – 19.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполнения научно-исследовательской работы решены следующие задачи:

1) Собрана и проанализирована статистическая информация, содержащая основные показатели, характеризующие состояние предпринимательства в городе.

2) Проведено социологическое исследование (опрос субъектов предпринимательской деятельности Санкт-Петербурга, анализ результатов опроса).

3) Проанализированы актуальные системные проблемы, препятствующие развитию предпринимательства в Санкт-Петербурге.

4) Подготовлены выводы о состоянии предпринимательской среды в Санкт-Петербурге; сформирован ранжированный перечень (рейтинг) факторов, негативно влияющих на условия предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге; разработаны рекомендации и предложения исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга по разрешению системных проблем и преодолению факторов, ограничивающих (препятствующих) развитие бизнеса в городе, федеральным государственным органам по разрешению системных проблем и преодолению факторов, ограничивающих (препятствующих) развитие бизнеса в городе.

Результаты исследования могут быть использованы Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге при подготовке доклада Губернатору Санкт-Петербурга.

# Приложение А. Анкета для проведения опроса предпринимателей Санкт-Петербурга

**«Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2020 году»**

**Анкета для руководителей предприятий и индивидуальных предпринимателей**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

*Данное исследование проводится по заказу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге. Исполнителем исследовательских работ по государственному контракту является АНО «ИКЦ «Бизнес-Тезаурус».*

*Исследование направлено на выявление наиболее актуальных проблем, препятствующих развитию предпринимательства и ухудшающих условия ведения бизнеса, в том числе связанных с распространением коронавирусной инфекции, а также на выработку рекомендаций по их преодолению.*

*Для этого проводится опрос представителей малого, среднего и крупного бизнеса Санкт-Петербурга различных видов экономической деятельности и организационно-правовых форм.*

*Опрос является полностью анонимным. Ни Ваше имя, ни название Вашего предприятия не будут фигурировать ни в одном из материалов, основанных на результатах данного опроса. В базу данных будет включен только условный кодовый номер респондента. Результаты будут использоваться только в обобщенном виде. Выборка исследования составляет свыше 1000 респондентов.*

**ВРЕМЯ НАЧАЛА ИНТЕРВЬЮ: \_\_\_\_\_\_\_\_**

**БЛОК 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ**

*Стандартные коды неответов для использования интервьюером:*

*99 – затруднение с ответом*

*98 – отсутствие практики*

*97 – отказ от ответа*

1. Какова организационно-правовая форма Вашего предприятия? *(один вариант)*

|  |  |
| --- | --- |
| Публичное акционерное общество (ПАО), ОАО | 1 |
| Непубличное акционерное общество (АО), ЗАО | 2 |
| Производственный кооператив | 3 |
| Хозяйственное партнерство | 4 |
| Общество с ограниченной ответственностью (ООО) | 5 |
| Потребительский кооператив (и другие некоммерческие организации) | 6 |
| Государственные и муниципальные унитарные предприятия | 7 |
| Унитарная некоммерческая организация | 8 |
| Индивидуальный предприниматель (ИП) | 9 |
| Другое (*что именно*?):  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 10 |
| *Код неответа →* |  |

1. Какова основная сфера деятельности Вашего предприятия (по обороту)? *(один вариант)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство | 1 | Ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования | 11 |
| Обрабатывающие производства | 2 | Транспорт | 12 |
| Строительство | 3 | Связь | 13 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 4 | Наука и научное обслуживание | 14 |
| Гостиничные услуги | 5 | Культура, спорт, организация досуга и развлечений | 15 |
| Рестораны, услуги общественного питания | 6 | Образовательные услуги | 16 |
| Оптовая и розничная торговля | 7 | Здравоохранение и предоставление социальных услуг | 17 |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда | 8 | Предоставление прочих, в том числе персональных услуг | 18 |
| Финансовая деятельность | 9 | Другое (*что именно*?):  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 19 |
| Информационно - вычислительное обслуживание | 10 | *Код неответа →* |  |

1. В каком году Ваше предприятие начало указанную (в предыдущем вопросе) деятельность в Санкт-Петербурге?

|  |  |
| --- | --- |
| **\_\_\_\_\_\_\_\_\_ год** | *Код неответа→\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* |

1. К какой категории по среднесписочной численности работников за 2020 год относится Ваше предприятие? *(один вариант)*

|  |  |
| --- | --- |
| до 15 человек | 1 |
| от 16 до 100 человек | 2 |
| от 101 до 250 человек | 3 |
| более 250 человек | 4 |
| *Код неответа →* |  |

1. К какой категории по объему выручки за 2020 год относится Ваше предприятие? *(один вариант)*

|  |  |
| --- | --- |
| менее 120 млн руб. | 1 |
| от 120 до 800 млн руб. | 2 |
| от 800 млн до 2 млрд руб. | 3 |
| более 2 млрд руб. | 4 |
| *Код неответа →* |  |

**БЛОК 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ**

1. Как изменился за последний год объем производства (продукции, услуг) Вашего предприятия? *(один вариант)*

|  |  |
| --- | --- |
| Значительно вырос | 1 |
| Вырос незначительно | 2 |
| Не изменился | 3 |
| Немного сократился | 4 |
| Резко упал | 5 |
| *Код неответа→* |  |

1. Каково финансовое состояние Вашего предприятия в настоящее время? *(один вариант)*

|  |  |
| --- | --- |
| Устойчивое, средств хватает не только для поддержания, но и для развития бизнеса | 1 |
| Относительно устойчивое, средств хватает лишь для поддержания бизнеса, для развития нет | 2 |
| Неустойчивое, средств для поддержания текущего состояния бизнеса порой не хватает | 3 |
| Катастрофическое, и ситуация ухудшается с каждым днем | 4 |
| Другое (*что именно*?):  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | 5 |
| *Код неответа→* |  |

1. Как бы Вы могли охарактеризовать кадровую ситуацию на Вашем предприятии? *(любое число вариантов ответов)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1 – Да; 2 – Нет | *Код неответа* |
| * 1. **Проблемы с кадрами отсутствуют** |  |  |
| * 1. **Дефицит управленческих кадров** |  |  |
| * 1. **Дефицит инженерных кадров и специалистов** |  |  |
| * 1. **Дефицит кадров среднего уровня квалификации** |  |  |
| * 1. **Дефицит квалифицированных рабочих** |  |  |
| * 1. **Дефицит рабочих с низкой квалификацией** |  |  |
| * 1. **Другое (что именно?):**   **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |  |  |

1. Какие главные риски и угрозы Вы видите сейчас для своего предприятия? *(выберите НЕ БОЛЕЕ ПЯТИ вариантов ДА)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1 – Да; 2 – Нет | *Код неответа* |
| **9.1. Резкое ухудшение общей ситуации в экономике и падение платежеспособного спроса** |  |  |
| **9.2. Рост арендных платежей** |  |  |
| **9.3. Отказ в продлении аренды** |  |  |
| **9.4. Санкционные ограничения со стороны стран Европейского союза, США или иных стран** |  |  |
| **9.5. Ответные меры России (антисанкции)** |  |  |
| **9.6. Заражение работников коронавирусом** |  |  |
| **9.7. Введение ограничительных мер, проведение проверок и привлечение к ответственности в связи с коронавирусом** |  |  |
| **9.8. Повышение налогов, акцизов** |  |  |
| **9.9. Повышение тарифов** |  |  |
| **9.10. Отмена льгот и преференций** |  |  |
| **9.11. Сложность бюрократических процедур** |  |  |
| **9.12. Рост курса доллара/евро** |  |  |
| **9.13. Удорожание кредитных ресурсов из-за повышения ставок банков по коммерческим кредитам** |  |  |
| **9.14. Приход крупного российского и иностранного конкурента, в том числе торговых сетей** |  |  |
| **9.15. Ужесточение государственного контроля и увеличение штрафов** |  |  |
| **9.16. Попытки силового захвата бизнеса, рейдерство** |  |  |
| **9.17. Необоснованное уголовное преследование (возбуждение уголовных дел, изъятие, арест имущества и т.д.)** |  |  |
| **9.18. Другое (что именно?):**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |  |  |

1. Оцените, исходя из Вашего личного опыта, насколько были доступны в этом году (2020 г.) для Вашего предприятия следующие ресурсы. Для характеристики ситуации используйте следующую оценочную шкалу:

1 – доступ крайне затруднен, получить практически невозможно

2 – ресурсы получить можно, но сделать это сложно

3 – ресурсы доступны, нужны некоторые усилия

4 – эти ресурсы получить достаточно легко

5 – ресурсы абсолютно доступны

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Баллы | *Код неответа* |
| * 1. **Получение в собственность производственных, складских, офисных, торговых помещений** |  |  |
| * 1. **Получение в аренду производственных, складских, офисных, торговых помещений** |  |  |
| * 1. **Продление аренды производственных, складских, офисных, торговых помещений** |  |  |
| * 1. **Аренда/выкуп земельных участков** |  |  |
| * 1. **Подключение объектов недвижимости к энергоснабжению** |  |  |
| * 1. **Подключение к энергоснабжению нестационарных объектов** |  |  |
| * 1. **Подключение к водоснабжению и водоотведению/канализации** |  |  |
| * 1. **Получение лицензий, сертификатов, прочих разрешений** |  |  |
| * 1. **Получение кредитных ресурсов в коммерческих банках на срок от 1 до 5 лет** |  |  |
| * 1. **Получение кредитных ресурсов в коммерческих банках на срок более 5 лет** |  |  |
| * 1. **Получение финансовых ресурсов из государственных программ Санкт-Петербурга для поддержки развития предпринимательства** |  |  |
| * 1. **Доступность участия в государственных закупках в Санкт-Петербурге** |  |  |

**БЛОК 3. СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

1. В каких сферах правоотношений в 2020 году возникли проблемы и препятствия для развития Вашего предприятия, и к каким негативным последствиям это привело? *(укажите все подходящие варианты)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Проблем не возникало | Возникли потери незначительного характера | Нанесен значительный ущерб | Существование предприятия поставлено под угрозу | *Код неответа* |
| * 1. **Кадастры, земельные отношения и имущественные права** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Нарушения прав предпринимателей в уголовно-правовой сфере** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Контрольно-надзорная деятельность** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Получение кредитных ресурсов в коммерческих банках** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Инвестиционно-строительная деятельность, жилищно-коммунальное хозяйство** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Энергетика и естественные монополии** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Исполнение судебных решений** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Сертификация, лицензирование и тех. регулирование** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Регулирование торговой деятельности** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Меры государственной поддержки** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Государственные и муниципальные закупки** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Таможенное регулирование** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Транспорт** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Налоги** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Антимонопольное регулирование** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| * 1. **Другое** *(что именно?):*   **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |

1. Какое примерное количество плановых и внеплановых проверок со стороны различных контрольно-надзорных органов было проведено в отношении Вашего предприятия в 2020 году?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество | *Код неответа* |
| * 1. **Общее количество,**   **из них:** |  |  |
| * 1. **Плановых** |  |  |
| * 1. **Внеплановых** |  |  |
| * 1. **В составе комплексных проверок** |  |  |

*Внимание, ИНТЕРВЬЮЕР! Если проверок НЕ ПРОВОДИЛОСЬ (общее количество – 0 проверок), то СЛЕДУЮЩИЕ ДВА ВОПРОСА НУЖНО ПРОПУСТИТЬ.*

1. Какие конкретно проблемы возникали при проведении проверок на Вашем предприятии в 2020 г.? *(укажите ВСЕ подходящие варианты)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1 – Да; 2 – Нет | *Код неответа* |
| * 1. **Чрезмерная частота проверок** |  |  |
| * 1. **Требования избыточного, по сравнению с законом, количества документов** |  |  |
| * 1. **Откровенно «заказные» проверки** |  |  |
| * 1. **Изъятие документов (в том числе компьютеров) на чрезмерно длительный срок *(без предоставления возможности копирования информации)*** |  |  |
| * 1. **Прямые или косвенные намеки на необходимость взятки для прекращения проверки** |  |  |
| * 1. **Недостаточная компетентность должностных лиц, проводящих проверки** |  |  |
| * 1. **Нарушение правил проведения проверок, установленных нормативно-правовыми актами** |  |  |
| * 1. **Проведение проверок не уполномоченными на это должностными лицами** |  |  |
| * 1. **Несоответствие предмета проверки указанному в распоряжении о проверке** |  |  |
| * 1. **Необоснованное проведение административных расследований без предварительного проведения проверок** |  |  |
| * 1. **Необоснованные выдача предписаний об устранении нарушений, внесение представлений об устранении причин и условий выявленных нарушений (когда нарушений нет либо устранены)** |  |  |
| * 1. **Незаконное назначение наказаний** |  |  |
| * 1. **Неприменение положений ст. 4.1.1 КоАП РФ о замене административного штрафа на предупреждение** |  |  |
| * 1. **Другое** *(что именно?):*   **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |  |  |

1. Какие контрольно-надзорные организации проводили проверку на Вашем предприятии в 2020 г. и как это отразилось на Вашей текущей деятельности?

*(один вариант по каждой организации)*

|  | В 2020 году проверки не проводились | Были проверки, но на текущей деятельности это никак не отразилось | Отразилось, но не очень сильно | Работа предприятия сильно затормозилась | На время проверки работа предприятия полностью остановилась | *Код неответа* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * 1. **Управление Федеральной антимонопольной службы по СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Управление Роспотребнадзора по СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **ГУ МВД России по  г. СПб и Ленинградской области** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Управление ГИБДД ГУ МВД России по  г. СПб и Ленинградской области** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **ГУ МЧС России по СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга (ранее - Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка СПб)** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Государственная жилищная инспекция СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Управление Россельхознадзора по СПб и Ленинградской области** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Управление ветеринарии СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Ростехнадзор** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Росприроднадзор** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Северо-Западное межрегиональное управление государственного автодорожного надзора (СЗ МУГАДН)** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Росалкогольрегулирование** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Управление Росздравнадзора по СПб и Ленинградской области** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Государственная инспекция труда в СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Управление Федеральной налоговой службы России (УФНС) по СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Северо-западное таможенное управление ФТС России** |  |  |  |  |  |  |
| * 1. **Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Северо-Западному федеральному округу (Роскомнадзор)** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Государственная административно-техническая инспекция (ГАТИ)** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Комитет по контролю за имуществом СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Комитет по транспорту СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Служба строительного надзора и экспертизы СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| * 1. **Комитет по образованию Санкт-Петербурга** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |

1. Проводились ли органами исполнительной власти Санкт-Петербурга на Вашем предприятии в 2020 г. проверки соблюдения Закона Санкт-Петербурга *от 31 мая 2010 года № 273-70* «Об административных правонарушениях *в Санкт-Петербурге»* в отношении следующих положений?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1 – Да; 2 – Нет | *Код неответа* |
| * 1. **Организация несанкционированной свалки отходов** |  |  |
| * 1. **Нарушение наружного оформления фасада здания** |  |  |
| * 1. **Содержание объекта благоустройства в неисправном или загрязненном состоянии** |  |  |
| * 1. **Сброс или сжигание мусора** |  |  |
| * 1. **Размещение информационных материалов вне специально отведенных для этого мест** |  |  |
| * 1. **Продажа товаров в неустановленных местах** |  |  |
| * 1. **Нарушение введенного в связи с коронавирусом режима повышенной готовности** |  |  |
| * 1. **Другое** *(что именно?):* |  |  |

*Внимание, ИНТЕРВЬЮЕР! Если проверок НЕ ПРОВОДИЛОСЬ (ответ «Да» не назван ни разу), то СЛЕДУЮЩИЙ ВОПРОС НУЖНО ПРОПУСТИТЬ*

1. Какие органы проводили указанные проверки, и как это отразилось на Вашей текущей деятельности?

*(один вариант по каждому органу)*

|  | В 2020 году проверки не проводились | Были проверки, но на текущей деятельности это никак не отразилось | Отразилось, но не очень сильно | Работа предприятия сильно затормозилась | На время проверки работа предприятия полностью остановилась | *Код неответа* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **16.1. Районные администрации** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| **16.2. Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности Санкт-Петербурга** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| **16.3. МВД России** *(по соглашению с Правительством СПб)* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| **16.4. Комитет по контролю за имуществом СПб** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| **16.5. Иные органы исполнительной власти Санкт-Петербурга** *(какие именно?):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |

**БЛОК 4. ПОСЛЕДСТВИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСА**

1. Какие ограничительные меры государства по противодействию распространению коронавируса и в какой степени отразились на деятельности Вашего предприятия?

*(один вариант по каждой строке)*

|  | Не коснулось или не привело к потерям | Возникли потери незначительного характера | Нанесен значительный ущерб | Существование предприятия поставлено под угрозу | *Код неответа* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **17.1. Временный запрет на осуществление деятельности** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| **17.2. Ограничения на предоставление отдельных услуг** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| **17.3. Ограничения на доступ покупателей** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| **17.4. Выполнение предприятием специальных санитарно-эпидемиологических требований (маски, перчатки, санитайзеры, измерение температуры, дезинфекция, отчетность и т.д.)** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| **17.5. Получение QR-кода, подтверждающего готовность выполнения стандарта безопасной деятельности в целях противодействия распространению коронавируса** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| **17.6. Требование перевода работников на дистанционный режим** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| **17.7 Ограничение выезда за рубеж** | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| **17.8. Иные ограничения** *(какие именно?):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* | 1 | 2 | 3 | 4 |  |

1. Воспользовалось ли Ваше предприятие мерами господдержки, направленными на смягчение последствий коронавируса?

*(один вариант)*

|  |  |
| --- | --- |
| Да | 1 |
| Нет | 2 |
| *Код неответа →* |  |

*Внимание, ИНТЕРВЬЮЕР!*

*Если ответ «Нет», то задать вопрос 19, а затем перейти к вопросу 21*

*Если ответ «Да», то задать вопрос 20, а затем перейти к вопросу 21*

*В случае отсутствия ответа сразу перейти к вопросу 21*

1. В чем основная причина того, что Вы не воспользовались господдержкой?

*(один вариант)*

|  |  |
| --- | --- |
| Основной вид деятельности предприятия по ОКВЭД не соответствует Перечню наиболее пострадавших из-за коронавируса отраслей | 1 |
| Предприятие не соответствовало иным установленным требованиям | 2 |
| Размеры господдержки не стоят усилий по ее получению | 3 |
| О мерах господдержки не было известно во время | 4 |
| Другое (*что именно*?):  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | 5 |
| *Код неответа→* |  |

1. Какими именно мерами федеральной и региональной господдержки смогло воспользоваться Ваше предприятие, и насколько они оказались полезными?

*(один вариант по каждой строке)*

|  | Не пользовался | Полезно | Бесполезно | *Код неответа* |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Федеральные* | | | | | |
| **20.1. Отсрочка по уплате налога на прибыль, НДФЛ, налога по УСН, ПСН**[[12]](#footnote-12)**, страховых взносов, а также предоставлению деклараций и уплате авансовых платежей** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.2. Освобождение от уплаты упомянутых налогов за 2 квартал** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.3. Получение субсидии из федерального бюджета** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.4. Мораторий на налоговые и иные проверки** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.5. Снижение до 15 % совокупного размера тарифов страховых взносов** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.6. Кредитование по льготной ставке 0% или 2% на срок до 6 месяцев** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.7. Отсрочка уплаты административных штрафов** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.8. Мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.9. Продление действия срочных лицензий и иных разрешений** | 1 | 2 | 3 |  |
| *Региональные* | | | | | |
| **20.10. Снижение ставок налогов по УСН, на имущество** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.11. Отмена авансовых платежей по налогу на имущество, земельному, транспортному налогу** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.12. Продление сроков уплаты ЕНВД, ПСН**[[13]](#footnote-13)**, авансовых платежей по налогу на имущество** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.13. Получение субсидии из бюджета Санкт-Петербурга** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.14. Отсрочка по уплате аренды за пользование городским имуществом или платежей по договорам купли-продажи нежилых помещений** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.15. Освобождение от платы по договорам аренды земельных участков, нежилого фонда, размещения НТО за 2 квартал 2020 года** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.16. Продление срока действия свидетельства (сертификата) о праве на предоставление социальных выплат для приобретения или строительства жилых помещений** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.17. Льготные программы НО «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания»** | 1 | 2 | 3 |  |
| **20.18. Льготные программы НО «Фонд развития промышленности Санкт-Петербурга»** | 1 | 2 | 3 |  |

1. Какие неназванные меры поддержки, Вы считаете, были бы полезными для предпринимателей Санкт-Петербурга для преодоления последствий коронавируса?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| *Код неответа→\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* |

1. Укажите, к сфере полномочий Администрации какого района относится в настоящее время наибольшая часть Вашего предприятия (по обороту)? *(один вариант)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Адмиралтейский | 1 | Курортный | 10 |
| Василеостровский | 2 | Московский | 11 |
| Выборгский | 3 | Невский | 12 |
| Калининский | 4 | Петроградский | 13 |
| Кировский | 5 | Петродворцовый | 14 |
| Колпинский | 6 | Приморский | 15 |
| Красногвардейский | 7 | Пушкинский | 16 |
| Красносельский | 8 | Фрунзенский | 17 |
| Кронштадтский | 9 | Центральный | 18 |
|  |  | *Код неответа→* |  |

Благодарим Вас за участие в исследовании!

# Приложение Б. Описание мер поддержки субъектов предпринимательской деятельности, установленных нормативными правовыми актами Санкт-Петербурга

| **№** | **Наименование НПА** | **Ссылка на норму НПА** | **Норма** | **Вид (ограничение, мера поддержки)** | **Срок действия ограничений / льготы (редакции)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Закон Санкт-Петербурга от 8 апреля 2020 г. № 201-45 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах» | Статья 21 | Внести в статью 3 Закона Санкт-Петербурга от 16 октября 2002 года № 487-53 №О транспортном налоге№ изменение, дополнив ее пунктом 3 следующего содержания:  "3. В 2020 году освобождаются от исчисления и уплаты авансовых платежей по налогу организации, отвечающие одновременно следующим условиям:  организация отнесена к субъектам малого и среднего предпринимательства в соответствии с федеральным законодательством;  основным видом экономической деятельности организации является вид экономической деятельности в соответствии с кодом 49.39 "Деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта, не включенная в другие группировки" Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014;  *в редакции Закона Санкт-Петербурга от 29 июля 2020 г. № 377-90 дополнен абзацем: «*организация подала в течение трех календарных месяцев начиная с 1 августа 2020 года заявление в произвольной форме о применении права на освобождение от исчисления и уплаты авансовых платежей по налогу в налоговый орган по месту учета, при этом право на освобождение от исчисления и уплаты авансовых платежей по налогу применяется ко всем отчетным периодам 2020 года и не подлежит изменению»;  размер средней месячной заработной платы работников организации и ее обособленных подразделений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, за 2020 год равен размеру минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге, действующему в 2020 году, или превышает его.  Размеры средней месячной заработной платы и минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге определяются в порядке, предусмотренном в пунктах 3 и 4 статьи 11-13 Закона Санкт-Петербурга от 28 июня 1995 г. № 81-11 "О налоговых льготах".  В целях настоящего пункта основной вид экономической деятельности организации определяется на основании сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц по состоянию на 1 марта 2020 года. | Мера поддержки | 2020 год |
| 2. | Закон Санкт-Петербурга от 8 апреля 2020 г. № 201-45 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах» | Статья 3 | Внести в Закон Санкт-Петербурга от 26 ноября 2003 года № 684-96 «О налоге на имущество организаций» следующие изменения:  1. Статью 2 дополнить пунктом 8 следующего содержания:  «8. Организации, основными видами экономической деятельности которых являются виды экономической деятельности в соответствии с кодом 55 "Деятельность по предоставлению мест для временного проживания" (за исключением вида экономической деятельности, предусмотренного кодом 55.9 "Деятельность по предоставлению прочих мест для временного проживания"), кодом 86.90.4 "Деятельность санаторно-курортных организаций" Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014, уплачивают налог в размере 50 процентов от подлежащей уплате в бюджет Санкт-Петербурга суммы налога, исчисленного за 2020 год в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, при условии, что размер средней месячной заработной платы работников организации и ее обособленных подразделений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, за 2020 год равен размеру минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге, действующему в 2020 году, или превышает его.  Размеры средней месячной заработной платы и минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге определяются в порядке, предусмотренном в пунктах 3 и 4 статьи 11-13 Закона Санкт-Петербурга от 28 июня 1995 г. № 81-11 «О налоговых льготах».  В целях настоящего пункта основной вид экономической деятельности организации определяется на основании сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц по состоянию на 1 марта 2020 года.» | Мера поддержки | 2020 год |
| 3. | Закон Санкт-Петербурга от 8 апреля 2020 г. № 201-45 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах» | Статья 3 | Внести в Закон Санкт-Петербурга от 26 ноября 2003 г. № 684-96 «О налоге на имущество организаций» следующие изменения:  2. Статью 3 дополнить пунктом 3-1 следующего содержания:  «3-1. В 2020 году освобождаются от исчисления и уплаты авансовых платежей по налогу организации, отвечающие одновременно следующим условиям:  организация отнесена к субъектам малого и среднего предпринимательства в соответствии с федеральным законодательством;  основным видом экономической деятельности организации является вид экономической деятельности в соответствии с разделом I "Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания", разделом R "Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений" (за исключением вида экономической деятельности, предусмотренного кодом 92 "Деятельность по организации и проведению азартных игр и заключению пари, по организации и проведению лотерей"), кодом 59.14 "Деятельность в области демонстрации кинофильмов", кодом 79 "Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма", кодом 82.30 "Деятельность по организации конференций и выставок", кодом 85.41 "Образование дополнительное детей и взрослых", кодом 86.90.4 "Деятельность санаторно-курортных организаций" и кодом 88.91 "Предоставление услуг по дневному уходу за детьми", кодом 95 "Ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения", кодом 96.01 "Стирка и химическая чистка текстильных и меховых изделий", кодом 96.02 "Предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты", кодом 96.04 "Деятельность физкультурно-оздоровительная" Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 *(в редакции Закона Санкт-Петербурга от 29.07.2020 N 377-90 «основным видом экономической деятельности организации является вид экономической деятельности, определенный в соответствии с Перечнем видов экономической деятельности, осуществление которых в качестве основного вида экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) дает право на освобождение от исчисления и уплаты авансовых платежей по налогу на имущество организаций в 2020 году согласно приложению к настоящему Закону Санкт-Петербурга»;*  *в редакции Закона Санкт-Петербурга от 29.07.2020 N 377-90 дополнен абзацем: «*организация подала в течение трех календарных месяцев начиная с 1 августа 2020 года заявление в произвольной форме о применении права на освобождение от исчисления и уплаты авансовых платежей по налогу в налоговый орган по месту учета, при этом право на освобождение от исчисления и уплаты авансовых платежей по налогу применяется ко всем отчетным периодам 2020 года и не подлежит изменению»;  размер средней месячной заработной платы работников организации и ее обособленных подразделений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, за 2020 год равен размеру минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге, действующему в 2020 году, или превышает его.  Размеры средней месячной заработной платы и минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге определяются в порядке, предусмотренном в пунктах 3 и 4 статьи 11-13 Закона Санкт-Петербурга от 28 июня 1995 г. № 81-11 «О налоговых льготах».  В целях настоящего пункта основной вид экономической деятельности организации определяется на основании сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц по состоянию на 1 марта 2020 года.» | Мера поддержки | 2020 год |
| 4. | Закон Санкт-Петербурга от 8 апреля 2020 г. № 201-45 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах» | Статья 4 | Внести в Закон Санкт-Петербурга от 22 апреля 2009 г. № 185-36 «Об установлении на территории Санкт-Петербурга налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения» изменение, дополнив статьей 1-2 следующего содержания:  "Статья 1-2  Установить на территории Санкт-Петербурга с 1 января 2020 года по 31 декабря 2020 года налоговые ставки в размерах: 3 процента - в случае, если объектом налогообложения являются доходы, и 5 процентов - в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, отвечающих одновременно следующим условиям:  основным видом экономической деятельности является вид экономической деятельности в соответствии с разделом 1 "Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания", разделом R "Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений" (за исключением вида экономической деятельности, предусмотренного кодом 92 "Деятельность по организации и проведению азартных игр и заключению пари, по организации и проведению лотерей"), кодом 49.39 "Деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта, не включенная в другие группировки", кодом 59.14 "Деятельность в области демонстрации кинофильмов", кодом 79 "Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма", кодом 82.30 "Деятельность по организации конференций и выставок", кодом 85.41 "Образование дополнительное детей и взрослых", кодом 86.90.4 "Деятельность санаторно-курортных организаций" и кодом 88.91 "Предоставление услуг по дневному уходу за детьми", кодом 95 "Ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения", кодом 96.01 "Стирка и химическая чистка текстильных и меховых изделий", кодом 96.02 "Предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты", кодом 96.04 "Деятельность физкультурно-оздоровительная" Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 *(в редакции Закона Санкт-Петербурга от 29.07.2020 N 377-90 «*основным видом экономической деятельности налогоплательщика является вид экономической деятельности в соответствии с Перечнем видов экономической деятельности, осуществление которых в качестве основного вида экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) дает право на применение в 2020 году пониженных ставок налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, согласно приложению к настоящему Закону Санкт-Петербурга»;  размер средней месячной заработной платы работников организации и ее обособленных подразделений, расположенных на территории Санкт-Петербурга (наемных работников индивидуального предпринимателя), за 2020 год равен размеру минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге, действующему в 2020 году, или превышает его.  Размеры средней месячной заработной платы и минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге определяются в порядке, предусмотренном в пунктах 3 и 4 статьи 11-13 Закона Санкт-Петербурга от 28 июня 1995 г. № 81-11 «О налоговых льготах».  В целях настоящей статьи основной вид экономической деятельности организации или индивидуального предпринимателя определяется на основании сведений, содержащихся соответственно в Едином государственном реестре юридических лиц, Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей по состоянию на 1 марта 2020 года.". | Мера поддержки | 2020 год |
| 5. | Закон Санкт-Петербурга от 8 апреля 2020 г. № 201-45 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах» | Статья 4 | Внести в [статью 3](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B68ABB65FD4DB826A8484806BB517D744FD0A164E0D1200E45C0A3816E01E0C3C8F0665A7C9824ACF6F9ECJ9d9J) Закона Санкт-Петербурга от 14 ноября 2012 г. № 617-105 «О земельном налоге в Санкт-Петербурге» изменение, дополнив ее абзацами следующего содержания:  "В 2020 году освобождаются от исчисления и уплаты авансовых платежей по налогу организации, отвечающие одновременно следующим условиям:  организация отнесена к субъектам малого и среднего предпринимательства в соответствии с федеральным законодательством;  основным видом экономической деятельности организации является вид экономической деятельности в соответствии с [разделом 1](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A3866156B18396A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания", [разделом R](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A3866051B58696A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений" (за исключением вида экономической деятельности, предусмотренного кодом [92](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A3866051B98F96A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Деятельность по организации и проведению азартных игр и заключению пари, по организации и проведению лотерей"), кодом [59.14](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A3866151B38796A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Деятельность в области демонстрации кинофильмов", кодом [79](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A3866054B08F96A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма", кодом [82.30](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A3866057B18796A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Деятельность по организации конференций и выставок", кодом [85.41](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A3866056B78696A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Образование дополнительное детей и взрослых", кодом [86.90.4](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A3866051B18296A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Деятельность санаторно-курортных организаций" и кодом [88.91](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A3866051B28096A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Предоставление услуг по дневному уходу за детьми", кодом [95](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A3866050B48296A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения", кодом [96.01](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A386605DB78496A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Стирка и химическая чистка текстильных и меховых изделий", кодом [96.02](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A3866050B88E96A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты", кодом [96.04](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B695AA70FD4DB827AD414607BA517D744FD0A164E0D1200E45C0A386605DB68696A93716379526BAEAF9EC86389690JCdDJ) "Деятельность физкультурно-оздоровительная" Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 *(в редакции Закона Санкт-Петербурга от 29 июля 2020 г. № 377-90 «*основным видом экономической деятельности организации является вид экономической деятельности в соответствии с Перечнем видов экономической деятельности, осуществление которых в качестве основного вида экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) дает право на освобождение от исчисления и уплаты авансовых платежей по земельному налогу в 2020 году согласно приложению к настоящему Закону Санкт-Петербурга);  *в редакции Закона Санкт-Петербурга от 29 июля 2020 г. № 377-90 дополнен абзацем: «*организация подала в течение трех календарных месяцев начиная с 1 августа 2020 года заявление в произвольной форме о применении права на освобождение от исчисления и уплаты авансовых платежей по налогу в налоговый орган по месту учета, при этом право на освобождение от исчисления и уплаты авансовых платежей по налогу применяется ко всем отчетным периодам 2020 года и не подлежит изменению;»  размер средней месячной заработной платы работников организации и ее обособленных подразделений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, за 2020 год равен размеру минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге, действующему в 2020 году, или превышает его.  Размеры средней месячной заработной платы и минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге определяются в порядке, предусмотренном в [пунктах 3](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B68ABB65FD4DB826AB424204BE517D744FD0A164E0D1200E45C0A68E605EE5D6D9A86B526A8626B0EAFBEE9AJ3dBJ) и [4 статьи 11-13](consultantplus://offline/ref=23FA045A1E41EFE875B68ABB65FD4DB826AB424204BE517D744FD0A164E0D1200E45C0A68E6D5EE5D6D9A86B526A8626B0EAFBEE9AJ3dBJ) Закона Санкт-Петербурга от 28 июня 1995 г. № 81-11 «О налоговых льготах».  В целях настоящей статьи основной вид экономической деятельности организации определяется на основании сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц по состоянию на 1 марта 2020 года.". | Мера поддержки | 2020 год |
| 7. | Закон Санкт-Петербурга от 15 апреля 2020 г. № 213-49 «Об освобождении от внесения платы по договорам аренды земельных участков, договорам аренды объектов нежилого фонда, договорам на размещение нестационарных торговых объектов». | Статья 1 | Освобождение от внесения платы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, включенных по состоянию на 13 марта 2020 года в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, - по договорам аренды земельных участков, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга или государственная собственность на которые не разграничена, арендодателем которых является Санкт-Петербург или исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга, договорам аренды объектов нежилого фонда, арендодателем которых является Санкт-Петербург, договорам на размещение нестационарных торговых объектов на землях и земельных участках, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга или государственная собственность на которые не разграничена, заключенным до 13 марта 2020 года.  Порядок и условия установлены постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 02 июня 2020 г. № 359 «О мерах по реализации Закона Санкт-Петербурга "Об освобождении от внесения платы по договорам аренды земельных участков, договорам аренды объектов нежилого фонда, договорам на размещение нестационарных торговых объектов» | Мера поддержки | Период, определенный Правительством Санкт-Петербурга, но не более чем за период с 1 апреля 2020 года по 30 июня 2020 года |
| 6. | Закон Санкт-Петербурга от 29 июля 2020 г. № 377-90 «О внесении изменений в отдельные законы Санкт-Петербурга о налогах и сборах» | Статья 1 | Внести в Закон Санкт-Петербурга от 28 июня 1995 г. № 81-11 «О налоговых льготах» следующие изменения:  1. Статью 11-1 дополнить пунктом 1-2 следующего содержания:  "1-2. Организации вправе уменьшить сумму налога на имущество организаций, подлежащего уплате в бюджет Санкт-Петербурга за 2020 год, на величину, равную 50 процентам суммы налога на имущество организаций, исчисленного за период с 1 апреля 2020 года по 30 июня 2020 года в отношении объекта недвижимого имущества, рассчитанной пропорционально доле площади указанного объекта, переданной во временное пользование по договорам аренды, при одновременном выполнении следующих условий;  основным видом экономической деятельности организации является вид экономической деятельности в соответствии с кодом 68.20.2 "Аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом" Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2);  договоры аренды, указанные в абзаце первом настоящего пункта, заключены до 13 марта 2020 года на срок более 12 месяцев с арендаторами, включенными по состоянию на 13 марта 2020 года в соответствии с Федеральным законом "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, основным или дополнительным видом деятельности которых является деятельность в наиболее пострадавших отраслях, определенных постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 434 «Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции», или относящимися к социально ориентированным некоммерческим организациям;  организацией с арендаторами, указанными в абзаце третьем настоящего пункта, после 13 марта 2020 года заключены дополнительные соглашения, предусматривающие снижение не менее чем на 50 процентов арендной платы на период не менее трех месяцев начиная с 13 марта 2020 года;  площадь объекта недвижимого имущества, указанного в абзаце первом настоящего пункта, составляет не менее 1000 кв. м;  размер средней месячной заработной платы работников организации и ее обособленных подразделений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, за 2020 год равен размеру минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге, действующему в 2020 году, или превышает его.  Размеры средней месячной заработной платы и минимальной заработной платы в Санкт-Петербурге определяются в порядке, предусмотренном в пунктах 3 и 4 статьи 11-13 настоящего Закона Санкт-Петербурга.  В целях настоящего пункта виды экономической деятельности организации и арендатора определяются на основании сведений, содержащихся соответственно в Едином государственном реестре юридических лиц, Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей по состоянию на 1 марта 2020 года." | Мера поддержки | 2020 год |
| 8. | Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23 ноября 2020 г. № 959 «Об освобождении от внесения арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества, заключенным государственными унитарными предприятиями Санкт-Петербурга и государственными учреждениями Санкт-Петербурга, и о внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 02.06.2020 N 359» | П.1 | Рекомендовать государственным унитарным предприятиям Санкт-Петербурга и государственным учреждениям Санкт-Петербурга (далее - ГУП, ГУ) освободить от внесения арендной платы за период с 01.04.2020 по 30.06.2020 субъекты малого и среднего предпринимательства, включенные по состоянию на 13.03.2020 в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, основными или дополнительными видами экономической деятельности которых являются виды экономической деятельности в сферах деятельности, предусмотренных в перечне отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 434, по договорам аренды недвижимого имущества, заключенным ГУП и ГУ до 13.03.2020. | Мера поддержки | С 01.04.2020 по 30.06.2020 |
| 9. | Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 10 июня 2020 г. № 397 «О переносе сроков уплаты авансовых платежей по налогу на имущество организаций и земельному налогу для организаций и предоставлении отсрочки по уплате налогов и авансовых платежей по налогам для собственников объектов недвижимого имущества» | П.1 | Установить, что отсрочка по уплате налогов и авансовых платежей по налогам *(налогу на имущество организаций и земельному налогу)* предоставляется организациям и индивидуальным предпринимателям, предоставившим отсрочку уплаты арендной платы по договорам аренды торговых объектов недвижимого имущества, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 409. | Мера поддержки | за I квартал 2020 г. – продление на 6 месяцев;  за II квартал 2020 г. - продление на 4 месяца. |
| 10. | Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29 мая 2020 г. № 355 «О переносе сроков уплаты налогов (авансовых платежей по налогам)» | П.1 | 1. Продлить срок уплаты авансовых платежей по налогу на имущество организаций за I квартал 2020 года для организаций, осуществляющих виды экономической деятельности, указанные в перечне отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 г. № 434, на шесть месяцев. | Мера поддержки |  |
| 11. | Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29 мая 2020 г. № 355 «О переносе сроков уплаты налогов (авансовых платежей по налогам)» | П.2 | 2. Продлить срок уплаты единого налога на вмененный доход для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Санкт-Петербурга,  за I квартал 2020 года на 6 месяцев;  за II квартал 2020 года на 4 месяца. | Мера поддержки | за I квартал 2020 года на 6 месяцев;  за II квартал 2020 года на 4 месяца. |
| 12. | Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29 мая 2020 г. № 355 «О переносе сроков уплаты налогов (авансовых платежей по налогам)» | П.3 | 3. Продлить срок уплаты налога, уплачиваемого в связи с применением патентной системы налогообложения, срок уплаты которого приходится на II квартал 2020 года, для индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Санкт-Петербурга, на 4 месяца. | Мера поддержки |  |

1. Прогноз социально-экономического развития Санкт-Петербурга на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов: <http://cedipt.spb.ru/media/uploads/userfiles/2020/11/23/Уточн._прогноз_СЭР_СПб_до_2023г.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. Минэкономразвития России. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов <https://www.economy.gov.ru/material/file/956cde638e96c25da7d978fe3424ad87/Prognoz.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
3. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст принят и введен в действие Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Ранее действовавшие общероссийские классификаторы экономической деятельности (ОКВЭД) ОК 029-2001 (КДЕС Ред. 1) и ОК 029-2007 (КДЕС Ред. 1.1) с 1 января 2017 года отменены. По указанной причине изменение структуры показателей по видам экономической деятельности в период 2015-2017 годы не приводится в силу отсутствия ретроспективных данных в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред.2). [↑](#footnote-ref-3)
4. По «чистым» видам экономической деятельности, включая объемы отгрузки обособленных подразделений головной организации, ведущих производственную деятельность в других субъектах РФ, по сопоставимому кругу организаций. [↑](#footnote-ref-4)
5. https://cipit.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2020/12/17/ 10\_ИТОГИ\_январь-октябрь\_2020.pdf [↑](#footnote-ref-5)
6. <https://rmsp.nalog.ru> [↑](#footnote-ref-6)
7. <https://www.crpp.ru/userfiles/Monitoring_December.pdf> [↑](#footnote-ref-7)
8. Результаты мониторинга Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей «Мнение малого и среднего бизнеса о мерах государственной поддержки в период эпидемии коронавируса». 19 мая 2020 г. (<https://ombudsmanbiz.ru/2020/05/bolee-poloviny-predprijatij-malogo-i-srednego-biznesa-nazvali-svoe-polozhenie-katastrofoj-i-krizisom/#1>). [↑](#footnote-ref-8)
9. Данный подход выбран в рамках исследования 2016 года в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Значения критерия объема выручки определены в соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» и совпадают с аналогичными значениями 2020 года. [↑](#footnote-ref-9)
10. Понятие «предприятия» в данном исследовании распространяется на все организационные формы, в том числе и на индивидуальных предпринимателей, что соответствует практике его применения в Федеральном законе от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (статья 3). [↑](#footnote-ref-10)
11. <https://gasu.gov.ru/infopanel?id=11824> [↑](#footnote-ref-11)
12. УСН – Упрощенная система налогообложения, ПСН – патентная система налогообложения (для МСП из перечня пострадавших предприятий и СОНКО). [↑](#footnote-ref-12)
13. ЕНВД – Единый налог на вмененный доход, ПСН – патентная система налогообложения (для ИП). [↑](#footnote-ref-13)