



АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге в 2024 году

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	1
ОЦЕНКА ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В 2024 ГОДУ	2
1. Общая оценка положения бизнеса в Санкт-Петербурге	3
2. Ощущаемые риски для существования и развития предприятий	14
3. Оценка кадровой ситуации на предприятиях	23
4. Оценка ситуации с оборудованием на предприятиях	30
5. Общее количество проверок и профилактических мероприятий со стороны контрольно-надзорных органов	32
6. Основные проблемы предприятий при проведении проверок	34
7. Проверки со стороны федеральных органов исполнительной власти	37
8. Проверки со стороны исполнительных органов власти Санкт-Петербурга	38
9. Оценка доступности различных ресурсов для предприятий	41
10. Востребованность мер федеральной и региональной государственной поддержки	44
11. Оценка перспектив инвестиционного развития субъектами предпринимательской деятельности	49
Общие выводы	56
АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ	58
1. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ СТРУКТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ СЕКТОРОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	59
Восстановление роста производства прочих транспортных средств и оборудования	69
Частичное восстановление производства легковых автомобилей	70
Стремительное наращивание производства в электронной промышленности	71
Сокращение производства в металлургической промышленности	73
Неустойчивый рост производства в легкой промышленности	74
2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СУБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ФИНАНСОВЫМИ И КАДРОВЫМИ РЕСУРСАМИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	77
Состояние материальной-технической базы субъектов промышленности	77
Обеспеченность финансовыми ресурсами промышленных предприятий	82
Обеспеченность кадровыми ресурсами производственного сектора	89
3. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВАХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	94
4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИКЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	100
ВЫВОДЫ	113
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	116

Оценка представителями
предпринимательского сообщества
условий ведения бизнеса
в Санкт-Петербурге в 2024 году
(на основе данных социологического опроса)

1. Общая оценка положения бизнеса в Санкт-Петербурге

Оценка условий для осуществления предпринимательской деятельности в Санкт-Петербурге является предметом постоянного интереса различных структур, в том числе Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге. Ежегодный мониторинг данной проблематики на основе оперативных социологических данных, позволяет отслеживать все изменения, происходящие в этой сфере, как в положительном, так и в отрицательном ключе. Выявление актуальных проблем, негативно влияющих на развитие бизнеса в Санкт-Петербурге, – важный аспект для прогнозирования деловой активности и инвестиционного потенциала крупного, среднего, малого бизнеса.

В социологическом исследовании приняли участие 1039 субъектов предпринимательского сообщества Санкт-Петербурга. В выборку вошли представители различных сфер деятельности:



Рисунок 1. Сферы деятельности, представители которых приняли участие в опросе, %

По сравнению с 2023 г. в выборке исследования 2024 г. больше представлены предприятия сферы производства¹, почти вдвое больше – сферы торговли, ремонта и общественного питания. Меньше оказались представлены профессиональная, научная и техническая деятельность, строительство и транспорт.

Здесь и далее - динамика по сравнению с 2023 г., различия значимы на уровне 0,05:
 ▲ рост значения
 ▼ снижение значения

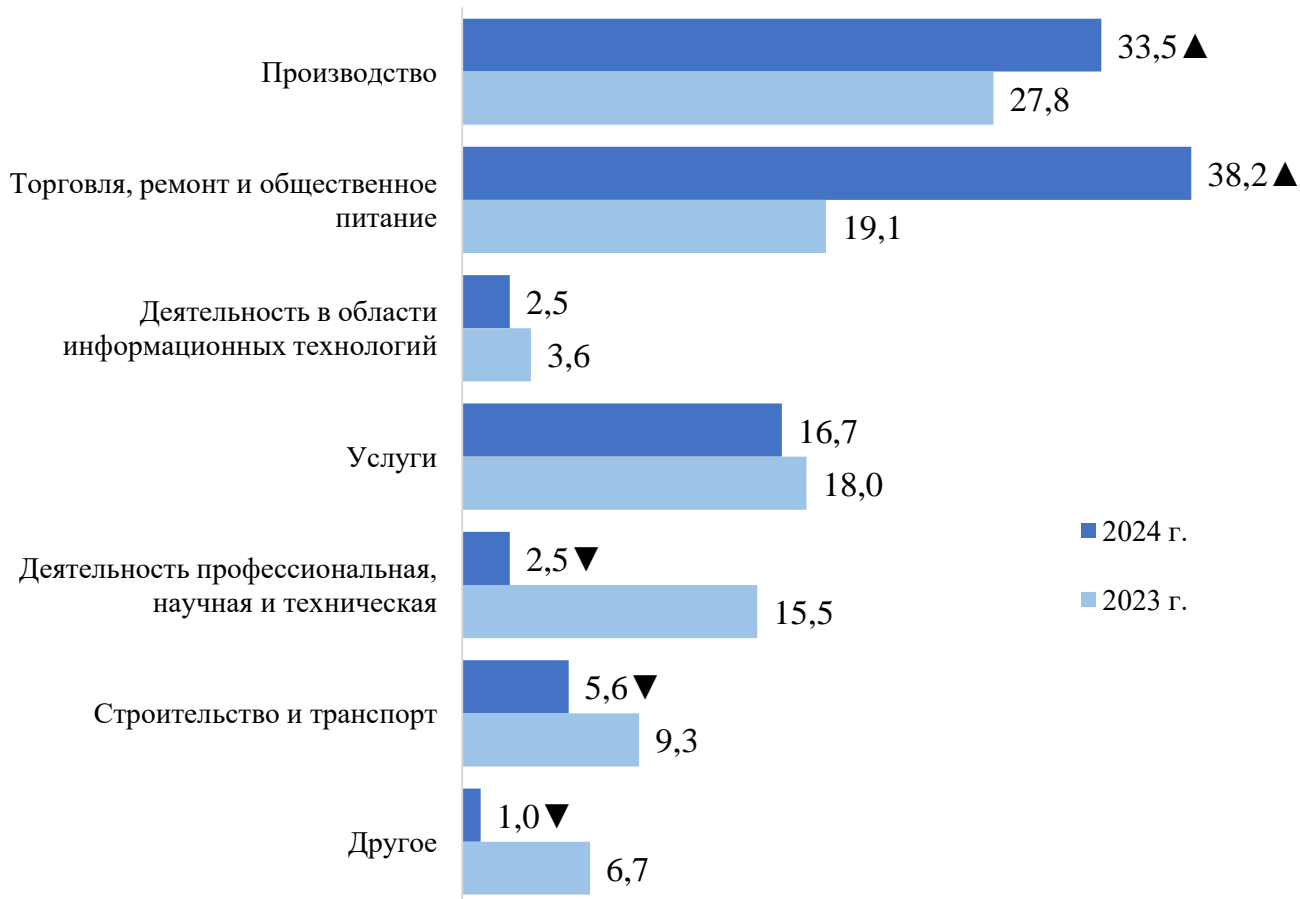


Рисунок 2. Представленность в выборке укрупненных групп по основной сфере деятельности, %

К индивидуальным предпринимателям себя отнесли более половины респондентов (59,9%), юридические лица составили 36,9% и всего 3,2% – это самозанятые.

Большая доля (77,1%) респондентов представляют микропредприятия с оборотом менее 60 млн руб., значительно меньше (15,2%) представителей микробизнеса с большим объемом оборота от 60 млн руб. до 120 млн руб. Остальные категории бизнеса по обороту представлены значительно скромнее: малые предприятия с оборотом от 120

¹ Здесь и далее в укрупненную группу производство входят: производство машин и оборудования; готовые металлические изделия, кроме машин и оборудования; фармацевтическое производство; легкая промышленность; производство пищевых продуктов; производство компьютеров, электронных и оптических изделий; производство электрического оборудования; производство технической изоляции для инженерных систем из каменной ваты; производство одноразовой упаковки; производство музыкальных инструментов; производство изделий из пластмасс

млн руб. до 800 млн руб. – 4,6%, средние предприятия с оборотом от 800 млн руб. до 2 млрд руб. – 2,0% и всего 1,1% – это крупные предприятия с оборотом от 2 млрд руб.



Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос: «К какой категории по объему выручки относится Ваше предприятие?», 2024 г., % от числа респондентов

По сравнению с прошлым годом в выборке очень сильно возросла доля микропредприятий (с 66,5% до 92,3%), снизилась представленность малых предприятий, среднего и крупного бизнеса.

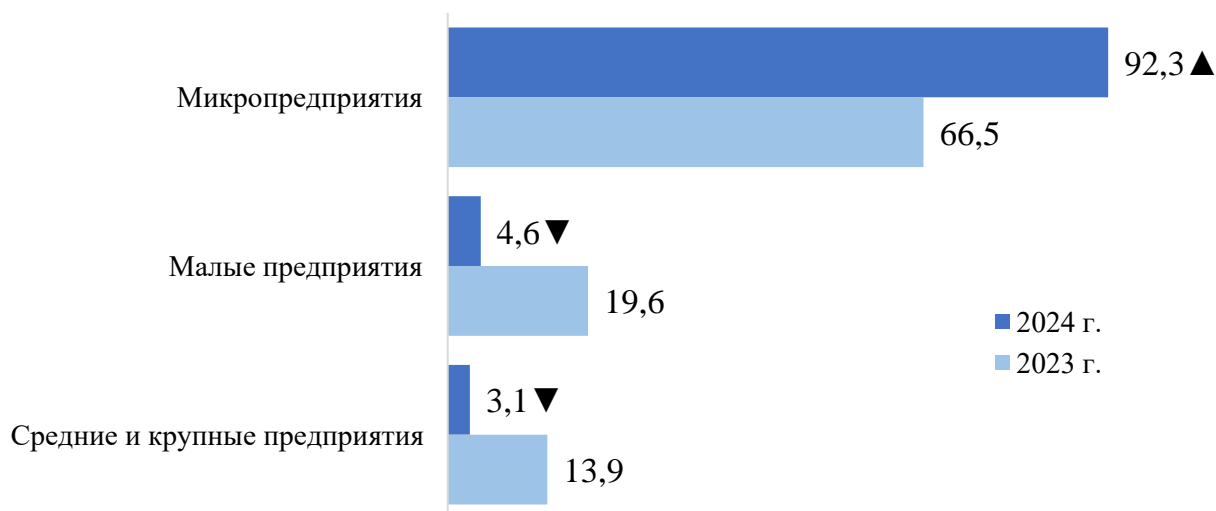


Рисунок 4. Представленность в выборке укрупненных групп по основной сфере деятельности, %

По сравнению с прошлым годом в выборке кардинально поменялось соотношение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в пользу преобладания последних, в результате чего средневывборочные значения показателей смещены в сторону проблематики микробизнеса.

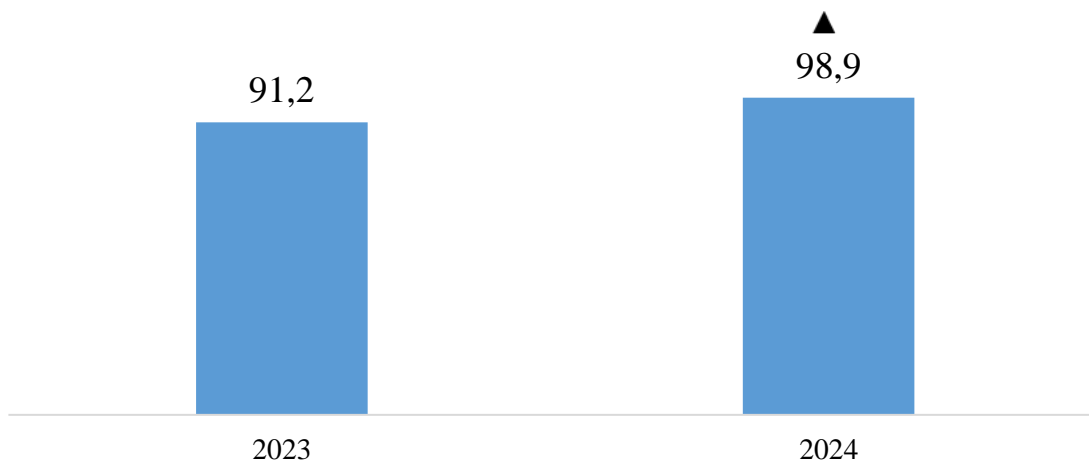


Рисунок 5. Доля представителей субъектов МСП в выборке, %

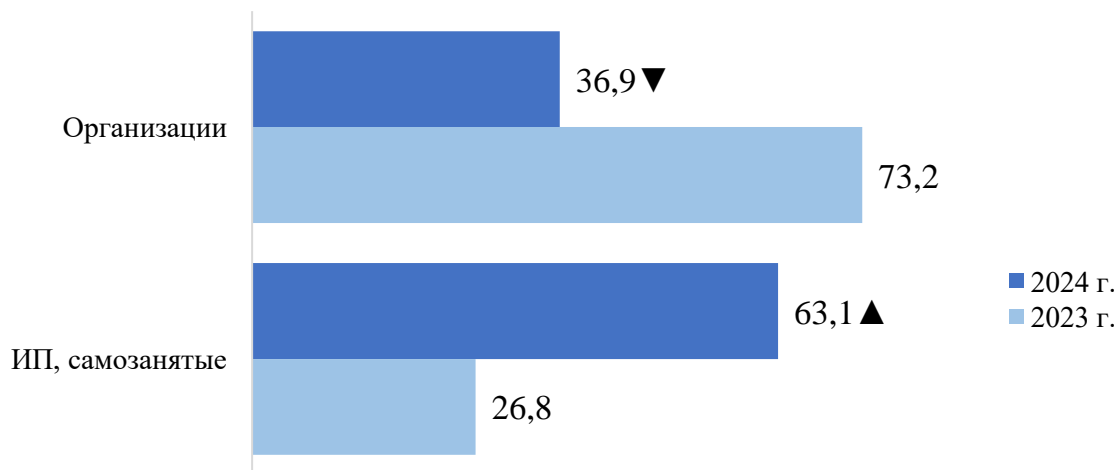


Рисунок 6. Представленность в выборке укрупненных групп по основной сфере деятельности, %

В оценках изменений объема производства (продукции, услуг) предприятия за 2024 г. доли отметивших его рост и сокращение значимо не различаются – 39,1% и 36% соответственно. Четверть (24,9%) указала на отсутствие каких-либо изменений в этом вопросе. По сравнению с 2023 г. доля указавших на сокращение объемов осталась на уровне прошлого года. А вот доля представителей бизнеса, отметивших увеличение объемов производства по сравнению с 2023 г. несколько сократилась (39,1% против 45,9%). При этом основные изменения произошли в группе представителей бизнеса, которые год назад оценивали объемы своего производства (продукции, услуг) как значительно возросшие.

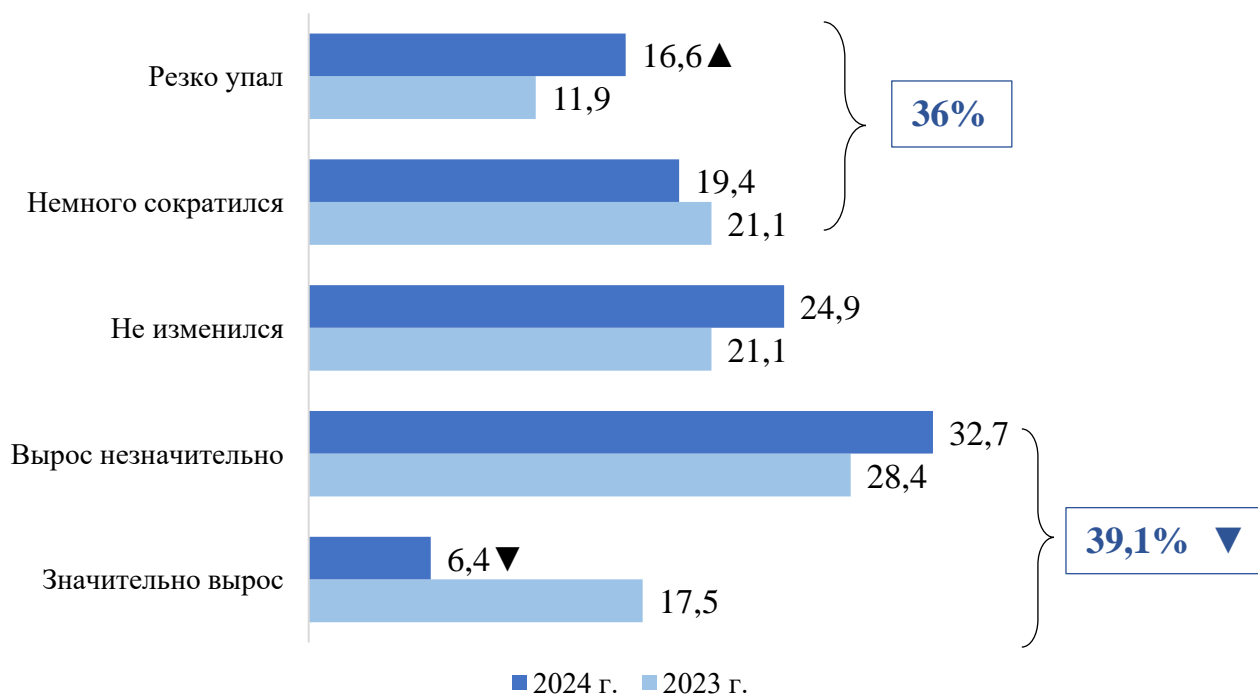


Рисунок 7. Оценка изменений объема производства (продукции, услуг) предприятия в 2024 г. по сравнению с 2023 г., % от числа респондентов

Значительное влияние на оценку устойчивости бизнеса оказывает его размер, в том числе и на основе объема оборотных средств. Более половины (62,5%) представителей средних и крупных предприятий указали на рост объема производства, менее всего такие успехи своей деятельности смогли отметить представители микропредприятий (37,3%). Зато среди тех, кто указал, что объем производства (продукции, услуг) сократился, как раз-таки больше всего представителей последних (37,7%). Все указанные данные еще раз показывают, что на устойчивость бизнеса влияет его размер, чем он больше и чем больше оборотных средств, тем он более стабилен.

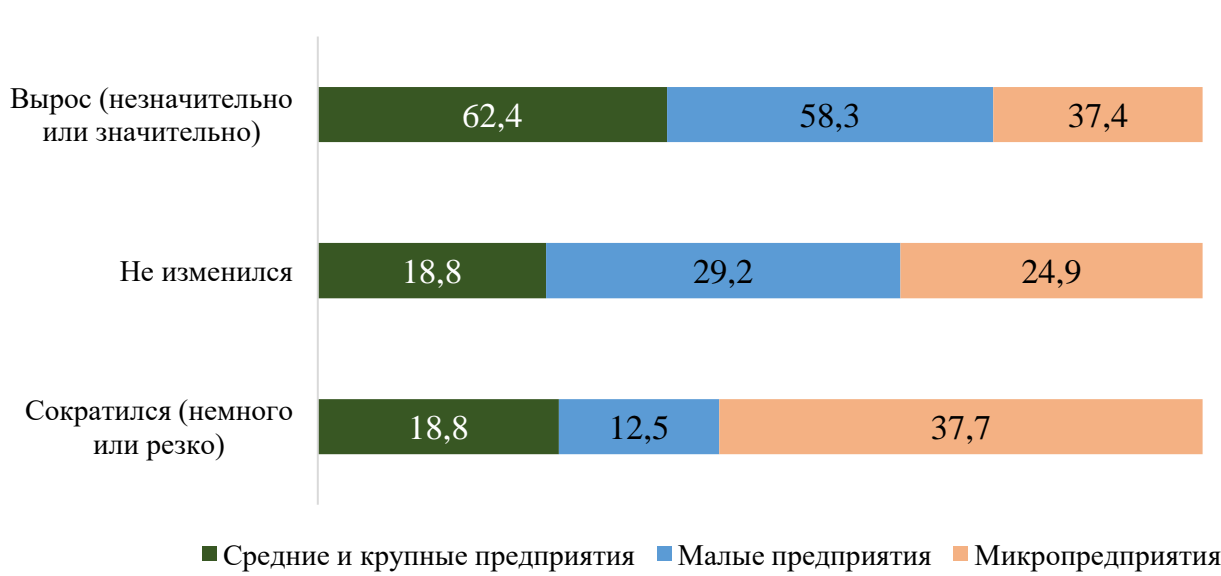


Рисунок 8. Оценка изменений объема производства (продукции, услуг) предприятия в группах по размеру бизнеса в 2024 г. по сравнению с 2023 г., % от числа респондентов

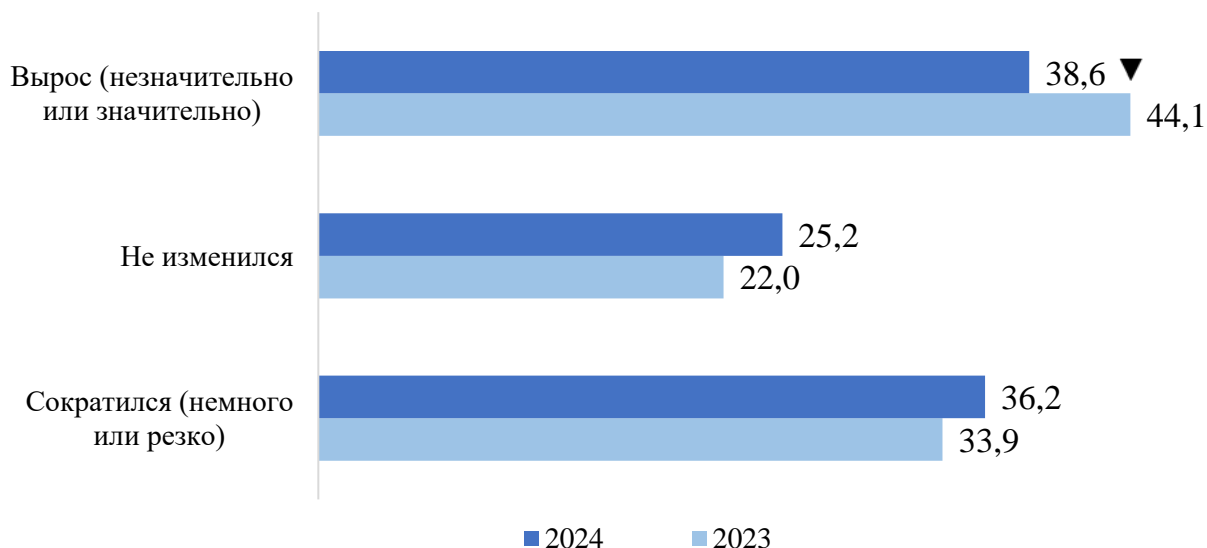


Рисунок 9. Оценка изменений объема производства (продукции, услуг) среди субъектов МПС в 2024 г. по сравнению с 2023 г., % от числа респондентов

С учетом вышеизложенного неудивительно, что именно индивидуальные предприниматели и самозанятые чаще указывают на сокращение объемов производства (продукции, услуг) и реже на его рост (40,2% и 36,3% соответственно). Противоположная ситуация складывается у юридических лиц, они реже указывают на сокращение и чаще на рост (28,7% и 43,9% соответственно) производства (продукции, услуг).

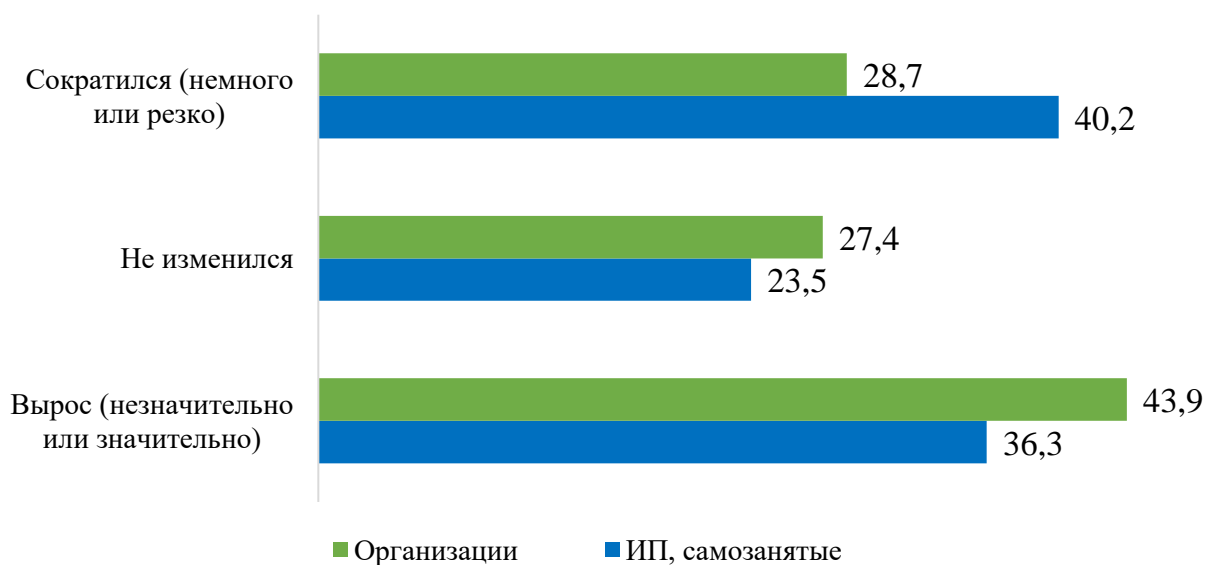


Рисунок 10. Оценка изменений объема производства (продукции, услуг) предприятия в группах по форме предпринимательства в 2024 г. по сравнению с 2023 г., % от числа респондентов

Анализ укрупненных отраслей сфер деятельности подтвердил, что наиболее комфортно в сложившихся условиях социально-экономического развития страны и города в частности чувствуют себя представители производства, среди которых более половины (57,8%) указали на рост объемов продукции. А вот в сферах торговли, услуг,

общественного питания, а также в научной сфере каждый второй наоборот – указал на сокращение объемов оказываемых услуг.



Рисунок 11. Оценка изменений объема производства (продукции, услуг) предприятия в группах по основной сфере деятельности предприятия в 2024 г., % от числа респондентов

В целом в 2024 г. половина (53,1%) респондентов позитивно оценивают финансовое положение своего бизнеса, однако по сравнению с 2023 г. (67%) их доля несколько сократилась. При этом 45,2% указывают на то, что несмотря на устойчивое положение бизнеса средств хватает только для его поддержания, речи о его развитии не идет. Сокращение оптимистических оценок произошло как раз за счет тех, кто год назад отмечал, что имеет средства как для поддержания бизнеса, так и для его развития (7,9% против 25,8% в 2023 г.).

На фоне сокращения оптимистических оценок условий текущего положения бизнеса увеличилась доля пессимистических взглядов. На неустойчивое или катастрофическое положение бизнеса указали 46,8% против 30,9% в 2023 г. Бизнесмены по сравнению с прошлым годом в 2 раза чаще стали указывать на катастрофическое положение бизнеса (14,1% против 6,2% в 2023 г.), увеличилась и доля тех, кто указал

что не всегда хватает средств для поддержания текущего состояния бизнеса (32,7% против 24,7% в 2023 г.).



Рисунок 12. Оценка финансового состояния предприятия, % от числа респондентов

Как и год назад большую устойчивость демонстрируют предприятия с большим объемом оборотных средств, чем их больше, тем более уверенно представители таких организаций заявляют о хорошем положении организации. Среди представителей средних и крупных предприятий позитивная оценка характерна для 87,5%, почти столько же (83,3%) положительных оценок у представителей малых предприятий, а вот микропредприятия указывают на это значительно реже остальных (50,5%).

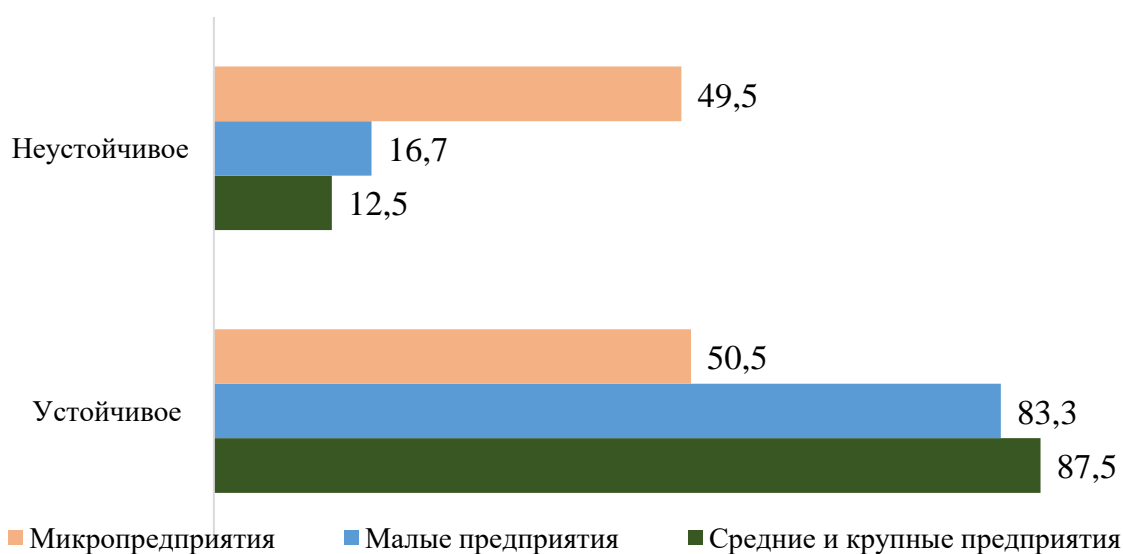


Рисунок 13. Оценка финансового состояния предприятия в группах по размеру бизнеса в 2024 г., % от числа респондентов

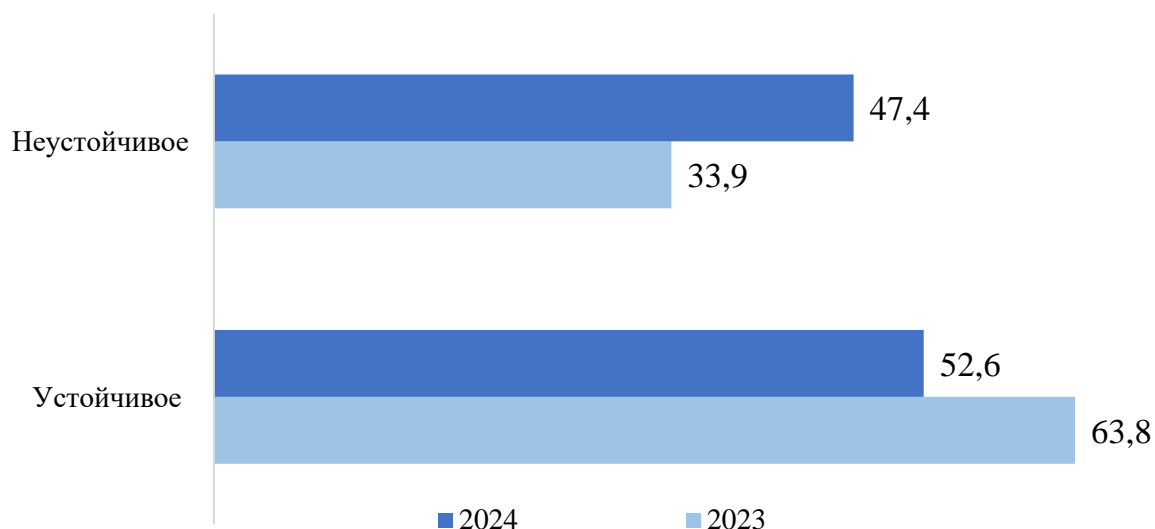


Рисунок 14. Оценка финансового состояния предприятия среди субъектов МСП, % от числа респондентов

Анализ оценки финансового состояния по форме предпринимательства показал более выгодное положение юридических лиц по сравнению с индивидуальными предпринимателями и самозанятыми. В данном случае не последнюю роль играет и объем оборотных средств, так как в большинстве своем, как раз-таки последние редко относятся к средним и крупным предприятиям по объему оборотных средств.

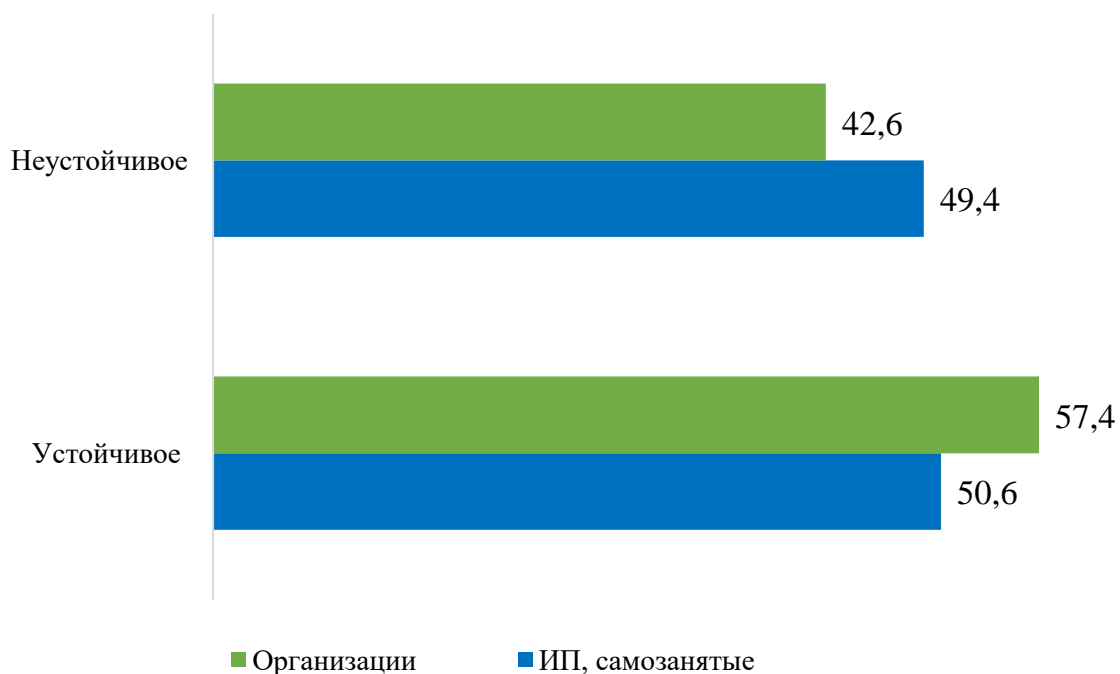


Рисунок 15. Оценка финансового состояния предприятия в группах по форме предпринимательства в 2024 г., % от числа респондентов

Анализ оценки финансового состояния предприятия на основе укрупненных сфер деятельности еще раз подтвердил факт, что в предлагаемых социально-экономических условиях, в том числе в условиях большого объема государственного заказа сфера производства имеет более выгодное положение, в то время как ситуация в сфере

торговли, услуг, общественного питания, а также строительства и транспорта более критична.

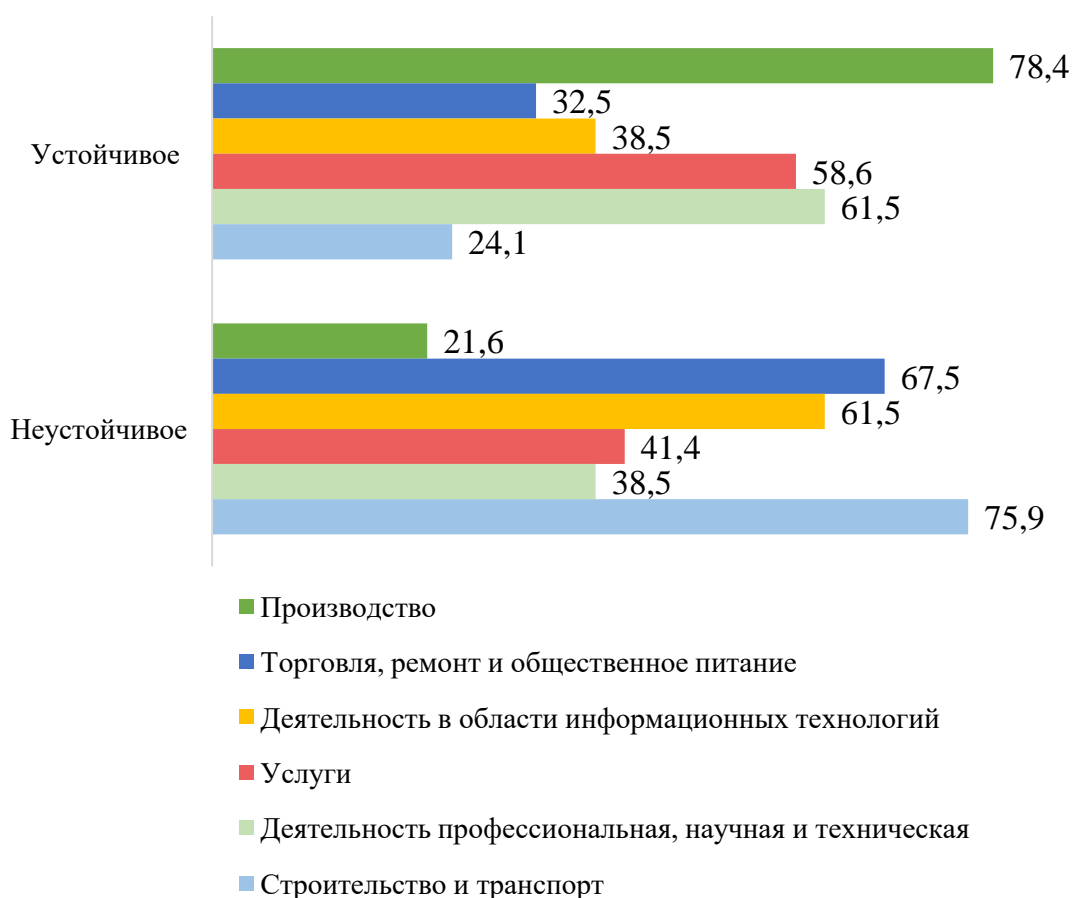


Рисунок 16. Оценка финансового состояния предприятия в группах по основной сфере деятельности предприятия в 2024 г., % от числа респондентов

Только четверть (24,8%) предпринимателей указали на то, что себестоимость их продукции (услуг) не изменилась по сравнению с 2023 г. На увеличение себестоимости указало подавляющее большинство (74,8%), при этом на значительное увеличение – 41,3%.

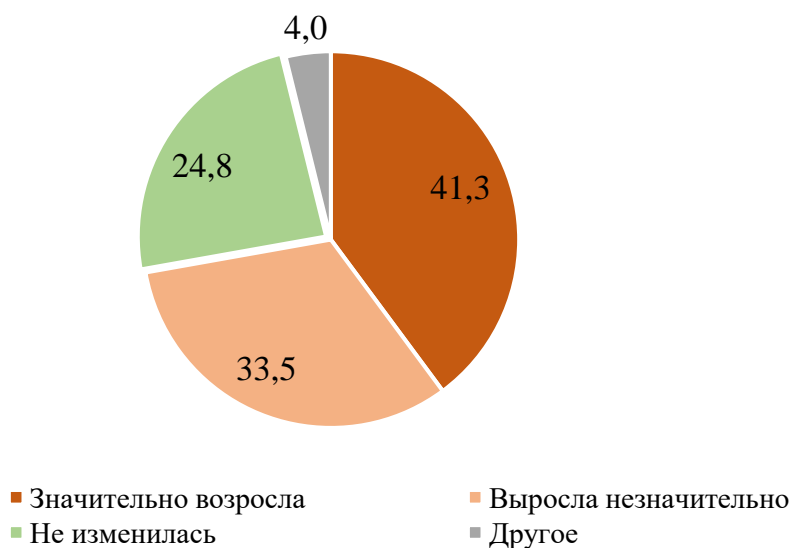


Рисунок 17. Оценка изменения себестоимости продукции (услуг) в 2024 г., % от числа респондентов

В большей степени вынуждены были увеличивать себестоимость производимой продукции юридические лица, индивидуальные предприниматели и самозанятые делали это значительно реже (85,9% против 68,3% соответственно).

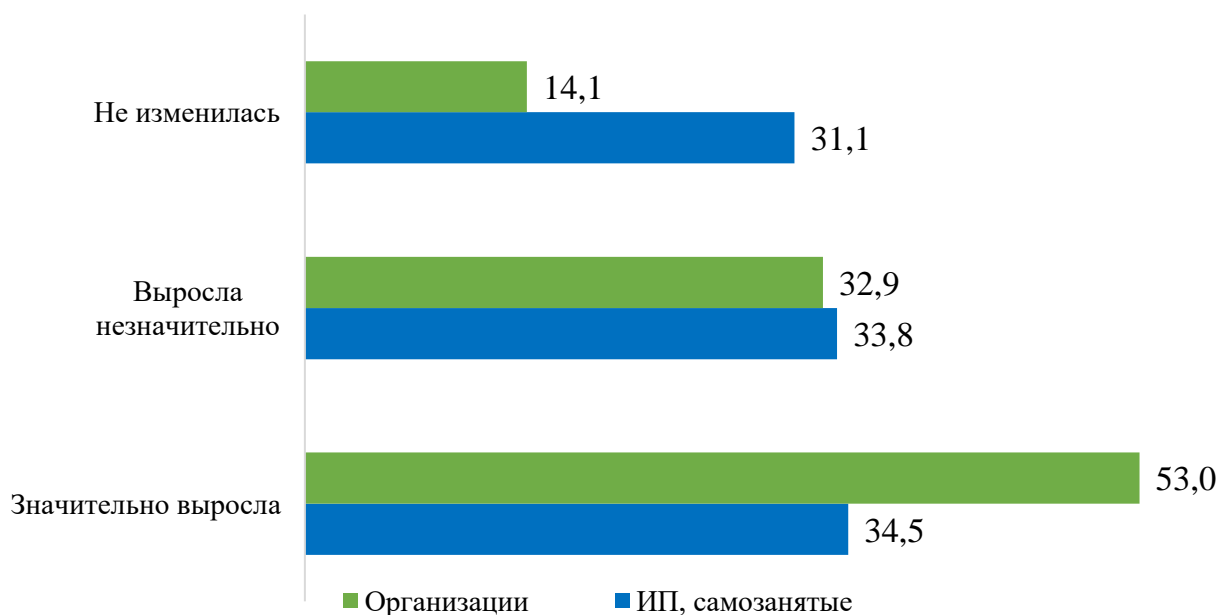


Рисунок 18. Оценка изменения себестоимости продукции (услуг) в группах по форме предпринимательства в 2024 г., % от числа респондентов

На значительное увеличение себестоимости продукции чаще указывают представители малых (70,8%), средних и крупных (62,5%) предприятий по сравнению с руководителями микропредприятий (39,1%).

Наиболее распространенной причиной увеличения себестоимости продукции (услуг) представители предпринимательского сообщества называют рост кредитных ставок (41,9%). От четверти до трети (25,9–35%) в качестве таковых причин называют: необходимость маркировки товара, удорожание логистических цепочек, рост уровня заработных плат, рост цен на сырье и высокие налоги, тарифы. Каждый пятый (21,5%) предприниматель причиной увеличения себестоимости товаров (услуг) считает рост цен на комплектующие и оборудование, на бюрократические процедуры указывают 17,1%. Менее всего (12,7%) бизнес тратит на маркетинг и рекламу.



Рисунок 19. Причины увеличения себестоимости товаров (услуг) в 2024 г., % от числа респондентов, указавших об увеличении себестоимости товаров (услуг)

2. Ощущаемые риски для существования и развития предприятий

В конце 2024 г. на первое место антирейтинга опасений предпринимателей вышла проблема быстрого и непредсказуемо растущего курса основных мировых валют (указали 59,4% предпринимателей, рост по сравнению с прошлым годом). Второе место антирейтинга делят проблемы кадрового дефицита, высоких налогов (рост по сравнению с прошлым годом), роста арендных платежей (рост доли отметивших по сравнению с прошлым годом), а также снижение платежеспособного спроса на продукцию и уменьшение объема продаж (43,8–47,7%). Каждый третий указал на удорожание кредитов (третье место, и в силу резкого повышения ключевой ставки актуальность проблемы будет быстро возрастать), каждый четвертый – на введение обязательной маркировки товаров (четвертое место). На остальные проблемы указали от 1,2% до 17,1% предпринимателей, по большинству этих проблем зафиксировано снижение их воспринимаемой остроты по сравнению с 2023 г.).



Рисунок 20. Главные риски существования и развития для предприятия, % от числа респондентов

Для малого бизнеса (и микробизнеса в первую очередь) особенно актуальны вопросы фактического выживания: наличия ресурсов для оплаты наемного труда, налоговых и арендных платежей, удержания хотя-бы минимальных объемов продаж. Средние и крупные игроки, располагающие определенным запасом прочности, чаще обеспокоены проблемами, обусловленными санкционным давлением, низкой доступностью западного оборудования, сырья и комплектующих, удорожанием кредитов. Введение обязательной маркировки товаров особенно сильно ударило по микробизнесу.



Рисунок 21. Главные риски существования и развития для предприятия в группах по размеру бизнеса в 2024 г., % от числа респондентов



Рисунок 22. Главные риски существования и развития для предприятия среди субъектов МСП, % от числа респондентов

Закономерна более острая реакция юридических лиц по сравнению с индивидуальными предпринимателями на налоговую нагрузку. В остальном различия обусловлены главным образом не регистрационной формой, а разницей в размерах бизнеса. Так, организации чаще жалуются на удорожание кредитов, санкционные ограничения, недостаточные объемы господдержки, дефицитом западного оборудования, а ИП чаще обеспокоены курсом валют, ростом арендных платежей, введением обязательной маркировки товаров.



Рисунок 23. Главные риски существования и развития для предприятия в группах по формам предпринимательства в 2024 г, % от числа респондентов

Производственные предприятия особенно остро ощущают кадровый дефицит, более чувствительны к проблемам роста курсов основных мировых валют и дефицита кадров, строители – к высоким налогам, удорожанию кредитов, санкционным ограничениям. Сфера торговли сильнее остальных страдает из-за снижения платежеспособного спроса на продукцию.



Рисунок 24. Главные риски существования и развития для предприятия в группах по основной сфере деятельности предприятия в 2024 г., % от числа респондентов

3. Оценка кадровой ситуации на предприятиях

Несмотря на вытеснение с первой строчки антирейтинга проблемой резкого роста курса мировых валют, проблема кадрового дефицита не потеряла своей остроты, как и годом ранее, его ощущают 71,1% предпринимателей. Эта доля варьирует от 70,2% среди представителей микробизнеса до 87,5% среди средних и крупных предприятий: кадровый голод остается одним из основных современных вызовов для региональной экономики. Особенно сильный кадровый дефицит, как и годом ранее, ощущают производственные предприятия. Причины кадрового голода – частичная мобилизация и добровольный переход части рабочей силы на военную службу и на предприятия оборонной промышленности, релокация, резкий рост конкурентоспособности на рынке труда низкоквалифицированных профессий (например, курьер по доставке еды), а также последствия демографической ямы девяностых годов прошлого века и нулевых текущего. Острый дефицит кадров фиксируется и на федеральном уровне: так, по данным Банка России¹, обеспеченность российских предприятий работниками в III квартале 2024 г. снизилась до исторического минимума, а максимальный кадровый дефицит также ощущают обрабатывающие производства. По сравнению с 2023 г. зафиксирован статистически значимый рост ощущаемого дефицита кадров в сфере производства.



Рисунок 25. Доля предпринимателей, указавших на дефицит кадров, %

¹ Банк России, Мониторинг предприятий № 12 (31), декабрь 2024 г.

Как и годом ранее, в конце 2024 г. остро ощущается дефицит квалифицированных рабочих (за год уровень их нехватки обострился, ее ощущает уже половина предпринимателей). Дефицит инженерных кадров и специалистов, кадров среднего уровня квалификации и низкоквалифицированных рабочих ощущают 18–28,4% предпринимателей, нехватку управленческих кадров – 12%. По сравнению с прошлым годом уровень нехватки инженерных кадров и специалистов несколько снизился.



Рисунок 26. Доли предпринимателей, указавших на нехватку сотрудников различной квалификации, %

Наблюдается прямая взаимосвязь размера бизнеса и уровня нехватки инженерных кадров и квалифицированных рабочих. Микробизнес наименее чувствителен к дефициту кадров: большинство его представителей вообще не используют наемный труд.

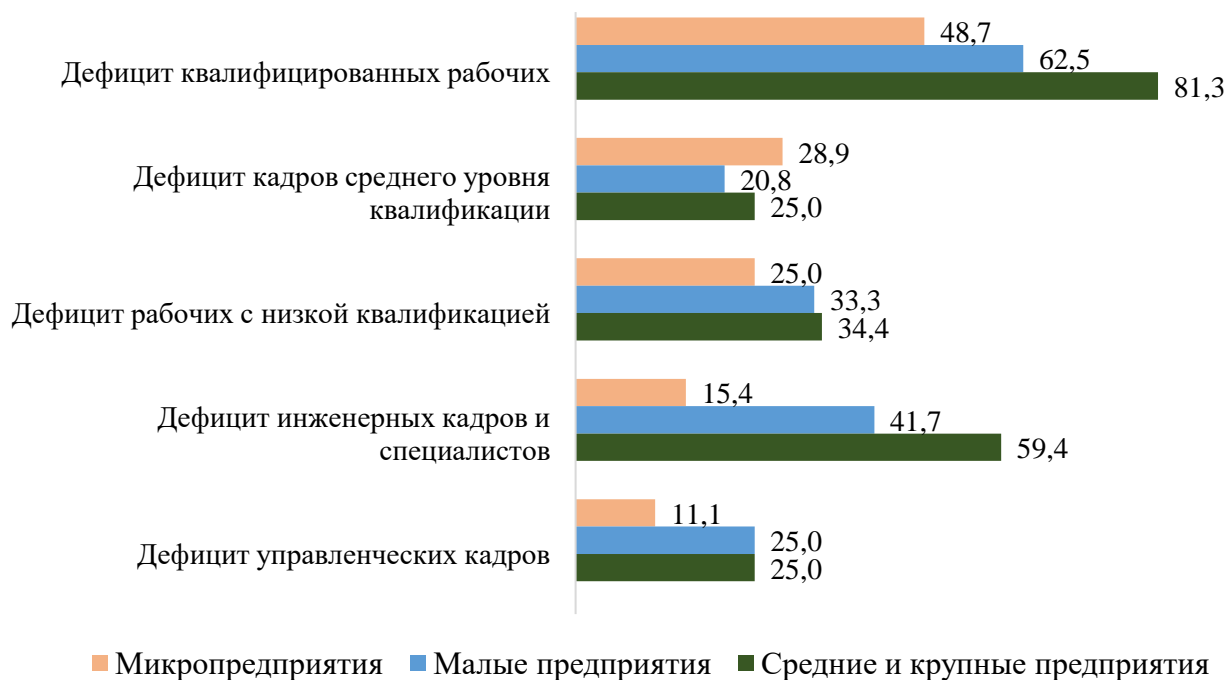


Рисунок 27. Доли предпринимателей, указавших на нехватку сотрудников различной квалификации, в группах по размеру бизнеса в 2024 г., % от числа респондентов



Рисунок 28. Доли предпринимателей, указавших на нехватку сотрудников различной квалификации среди субъектов МСП, % от числа респондентов

В силу большей численности привлекаемых работников предприятия чаще ИП заявляют о нехватке специалистов всех профессионально-квалификационных групп, кроме квалифицированных рабочих, нехватка которых одинаково остра вне зависимости от формы регистрации предпринимательства.

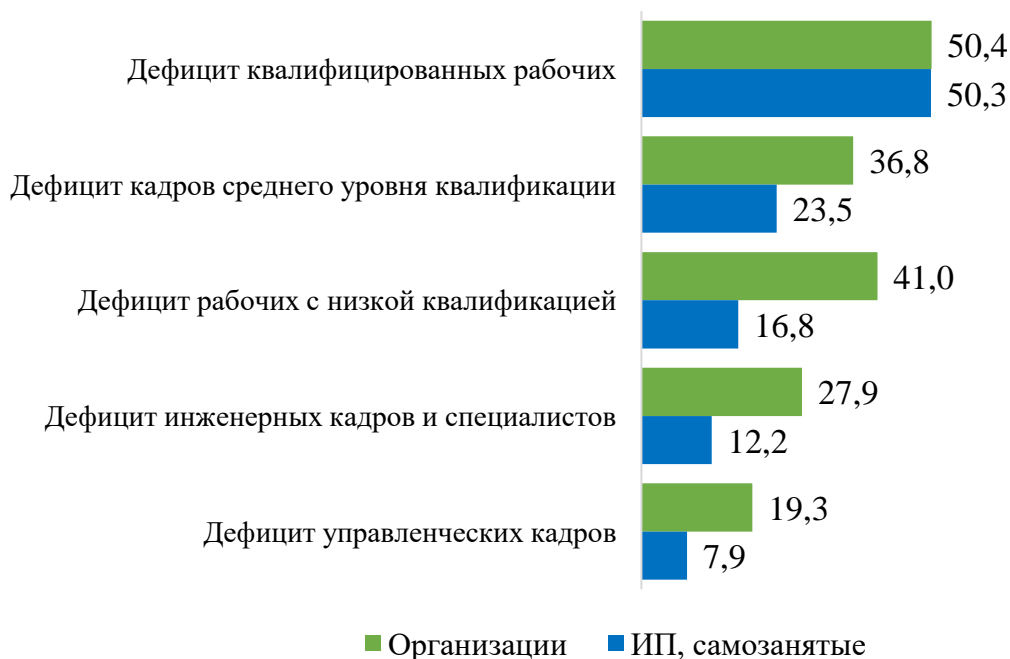


Рисунок 29. Доли предпринимателей, указавших на нехватку сотрудников различной квалификации, в группах по формам предпринимательства в 2024 г., % от числа респондентов

Среди предприятий сфер производства, и несколько в меньшей степени, строительства уровень нехватки квалифицированных рабочих намного превышает дефицит всех остальных категорий работников. Дефицит низкоквалифицированной рабочей силы чаще испытывают сферы торговли, общепита, строительства.

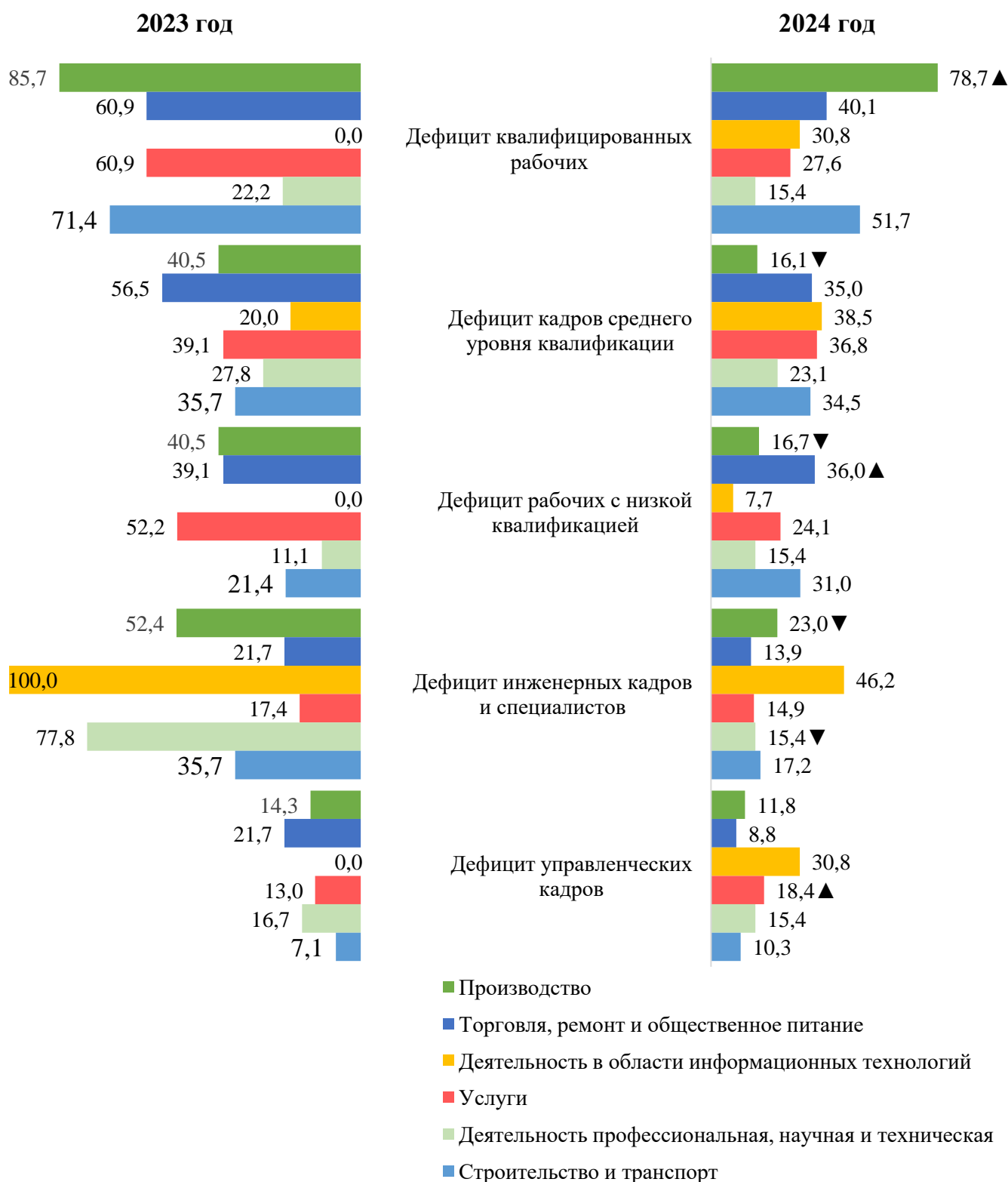


Рисунок 30. Доли предпринимателей, указавших на нехватку сотрудников различной квалификации, в группах по основной сфере деятельности предприятия в 2024 г., % от числа респондентов

Каждый второй (51,9%, снижение по сравнению с 2023 г.) предприниматель прогнозируют на среднесрочную перспективу дефицит квалифицированных рабочих, каждый третий – неквалифицированной рабочей силы (36,7%, рост) и инженеров и специалистов высшего уровня квалификации (33,1%, снижение). Каждый четвертый (24,1%, рост) ожидает нехватки педагогов и психологов, каждый пятый (20,2%, рост) –

IT-специалистов, каждый десятый (10,4%, нет изменений) – врачей и медработников. В наименьшей степени предприниматели опасаются дефицита руководителей (1%, снижение).



Рисунок 31. Мнение предпринимателей о профессиях, которые будут востребованы в ближайшие 10 лет, % от числа респондентов

Половина (49,3%) опрошенных юридических лиц вообще не имеют в штате молодых специалистов. Треть и более от численности штата молодые специалисты составляют только в 1,6% предприятий. В среднем по юридическим лицам доля молодых специалистов составляет лишь 4,6%. Резкое снижение зафиксированной доли молодых специалистов по сравнению с 2023 г. объясняется в том числе намного большей представленности в выборке текущего года микробизнеса, часто вообще не использующего наемный труд. Из объективных факторов – исчерпание базы (низкий уровень безработицы среди молодежи) и необходимость привлечения возрастных, в том числе пожилых работников.

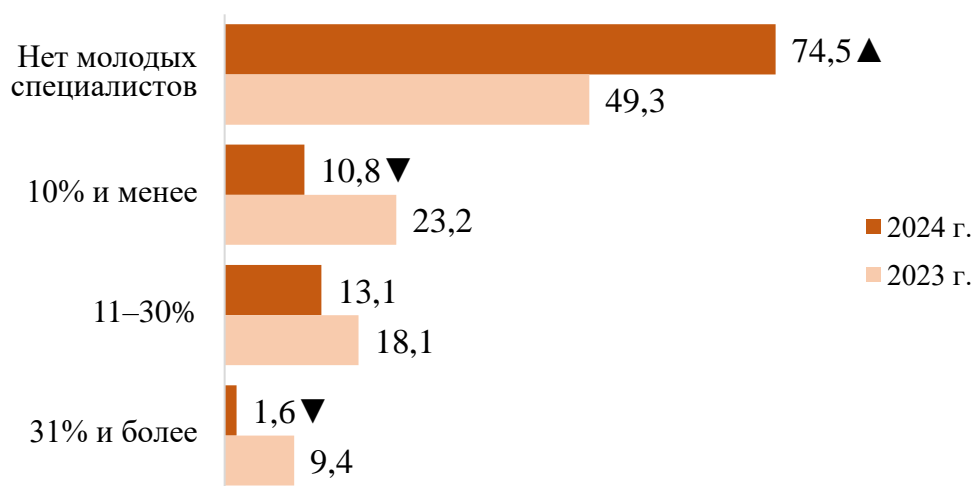


Рисунок 32. Доли молодых специалистов в штате организаций, % от числа представителей юридических лиц

Ограниченная выборка опроса фиксирует лишь и так очевидную прямую связь между наличием молодых специалистов в штате и численностью работников предприятия, но не позволяет судить о различиях в их представленности.

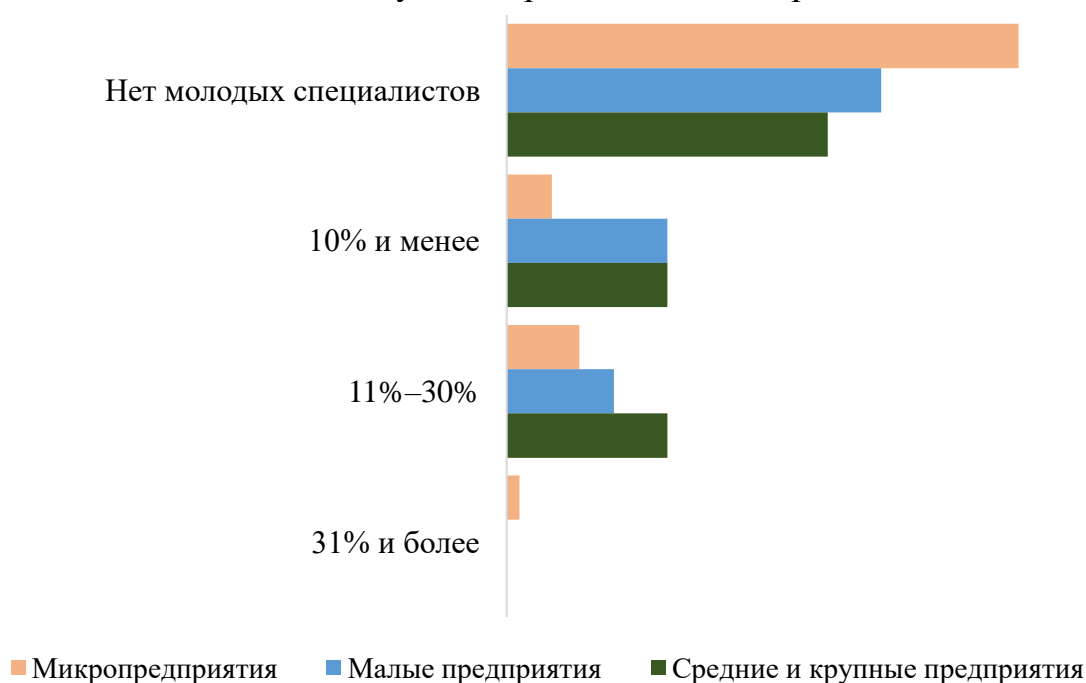


Рисунок 33. Доли молодых специалистов в штате организаций в группах по размеру бизнеса в 2024 г., % от числа представителей юридических лиц

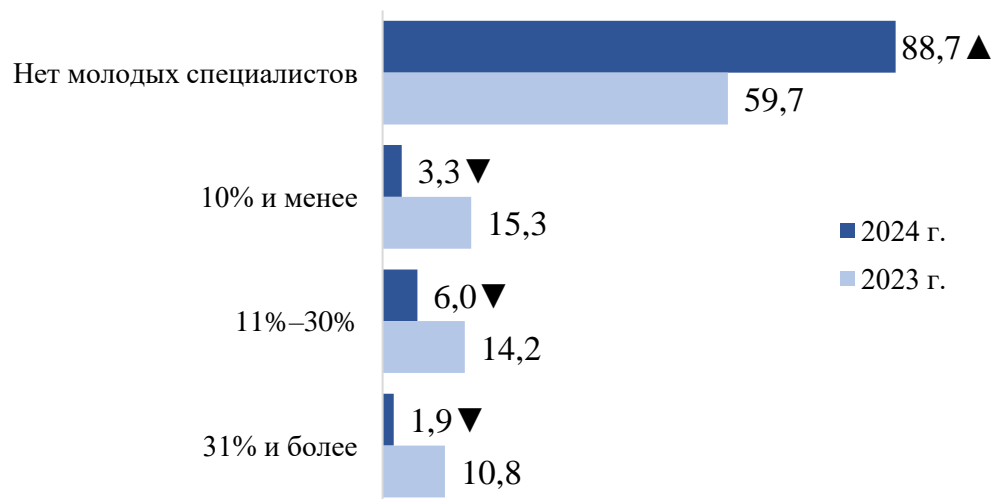


Рисунок 34. Доли молодых специалистов в штате организаций среди субъектов МСП, % от числа представителей юридических лиц

Наиболее активно молодые специалисты привлекаются организациями сферы строительства и транспорта. Снижение доли молодых специалистов отмечено в сфере услуг и в сфере ИТ-технологий.



Рисунок 35. Доли молодых специалистов в штате организаций в группах по размеру бизнеса и по основной сфере деятельности предприятия, среднее значение, юридические лица

Профессиональной подготовкой молодых специалистов удовлетворены лишь четверть (26,4%) имеющих их в штате предпринимателей.

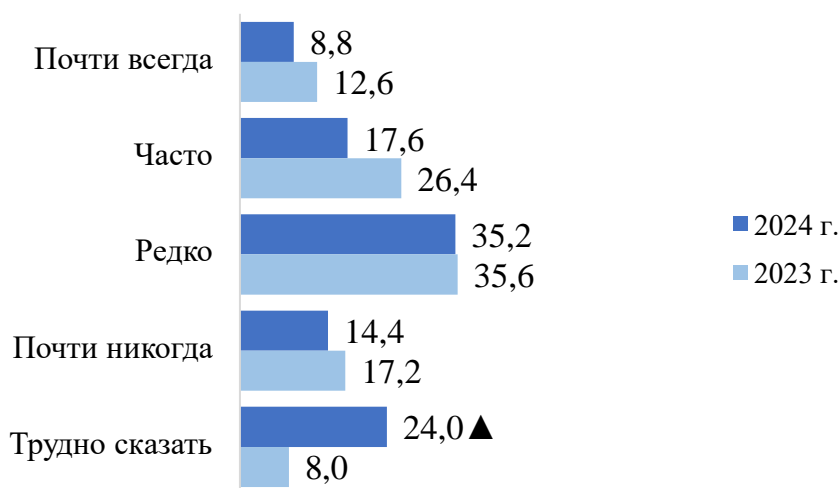


Рисунок 36. Распределение ответов на вопрос: «Соответствуют ли компетенции молодых специалистов требованиям, предъявляемым к должностям работников Вашей организации?», % от числа имеющих в штате молодых специалистов

4. Оценка ситуации с оборудованием на предприятиях

Всего 6,2% предпринимателей, связанных со сферой промышленности, указали, что работают в «современной технологичной компании». Незначительная доля (5,4%) указала на то, что планирует развивать это направление. По сравнению с 2023 г. доля высокотехнологичных компаний в выборке существенно ниже, в силу различий выборочных совокупностей в части представленности микробизнеса и ИП.

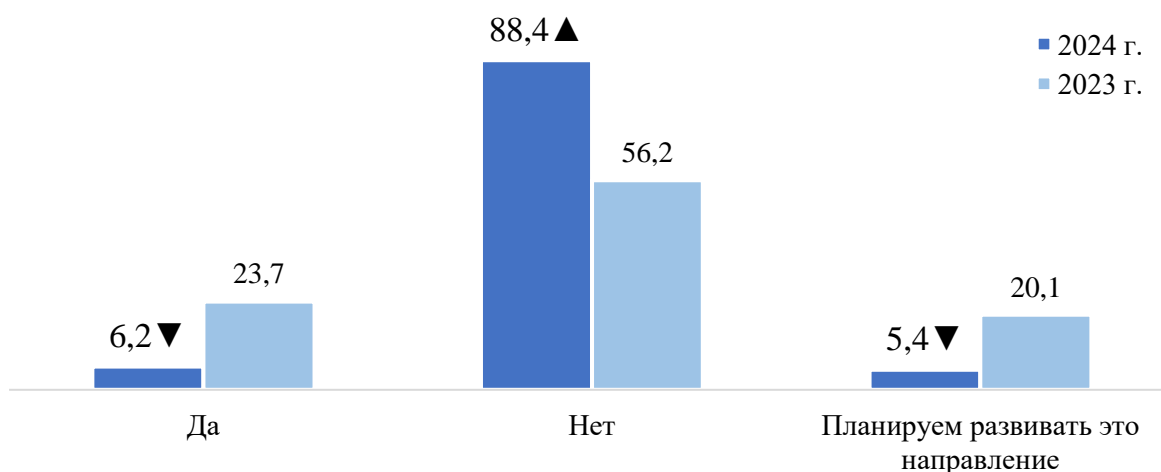


Рисунок 37. Распределение ответов на вопрос: «Относится ли Ваша организация к категории «современная высокотехнологичная компания?», % от числа предпринимателей, занятых в сфере промышленности

По результатам опроса, использующих станки и оборудование, доля отечественной продукции невелика: у каждого второго (50%) она составляет менее 10%, а половину и более лишь у каждого восьмого (12,3%). Объем в выборке производственных предприятий не позволяет сделать вывод о значимости изменений по сравнению с прошлым годом, значимо лишь снижение доли имеющих в парке от половины и более отечественных станков и оборудования.

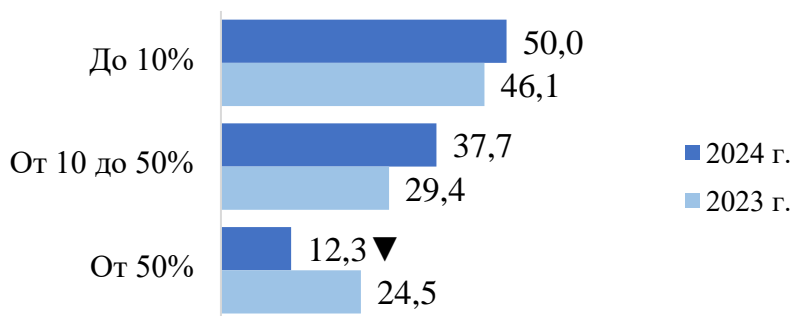


Рисунок 38. Процент станков отечественного производства на предприятиях, % от числа использующих станки и оборудование

Относительно новым оборудованием (со степенью износа менее 30%) располагает только треть предприятий (37,7%). Доля критически изношенного оборудования по сравнению с прошлым годом возросла, составив пятую часть (19,2%).

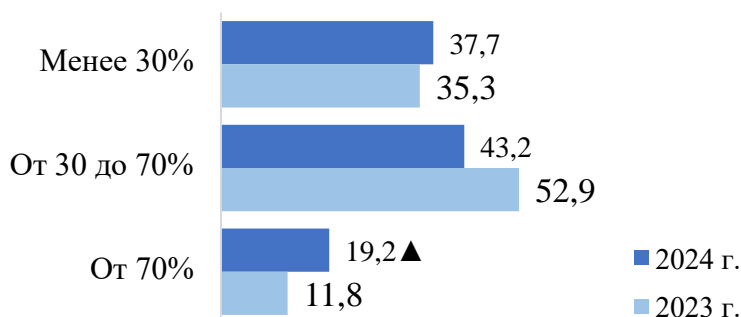


Рисунок 39. Доля износа станков и оборудования на предприятиях, % от числа использующих станки и оборудование

По оценкам самих предпринимателей темпы импортозамещения оборудования, комплектующих, сырья и технологий на их производстве за последний год невысоки: о существенном увеличении (30%–100%) доли отечественных разработок заявили только 13%, в том числе 2,7% заявивших о резком увеличении (50% и более).

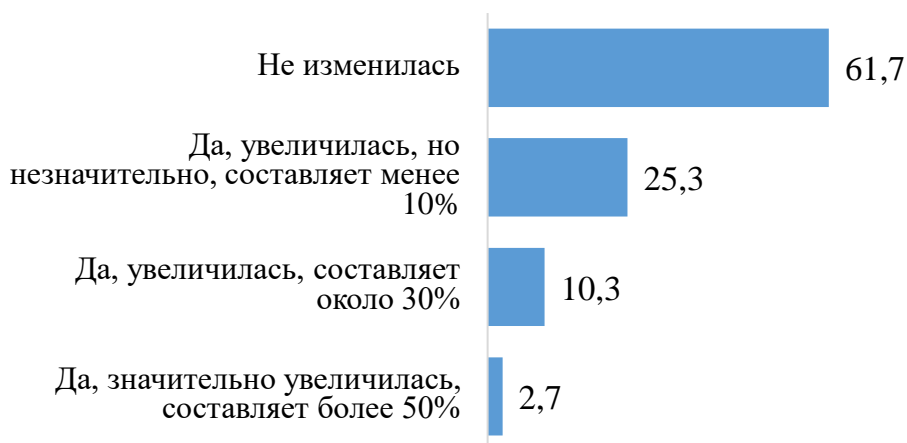


Рисунок 40. Распределение ответов на вопрос: «Увеличилась ли доля отечественного оборудования, комплектующих, сырья или технологий на Вашем производстве по сравнению с предыдущим годом?», 2024 г., % от числа использующих станки и оборудование

5. Общее количество проверок и профилактических мероприятий со стороны контрольно-надзорных органов

В 2024 г. на одно предприятие, согласно результатам опроса, в среднем приходилось 1,6 проверки либо профилактического мероприятия (1 проверка и 0,6 профилактического мероприятия). По сравнению с прошлым годом наблюдается значительное снижение среднего числа всех рассматриваемых видов проверок и профилактических мероприятий в ответах респондентов. В целом их стало в 5,4 раза меньше (снижение с 8,6 в 2023 г.), в том числе проверок в 2,8 раза (снижение с 2,8 в 2023 г.) и профилактических мероприятий в 7,3 раза (снижение с 5,8 в 2023 г.).



Рисунок 41. Среднее число проверок и профилактических мероприятий на одном предприятии

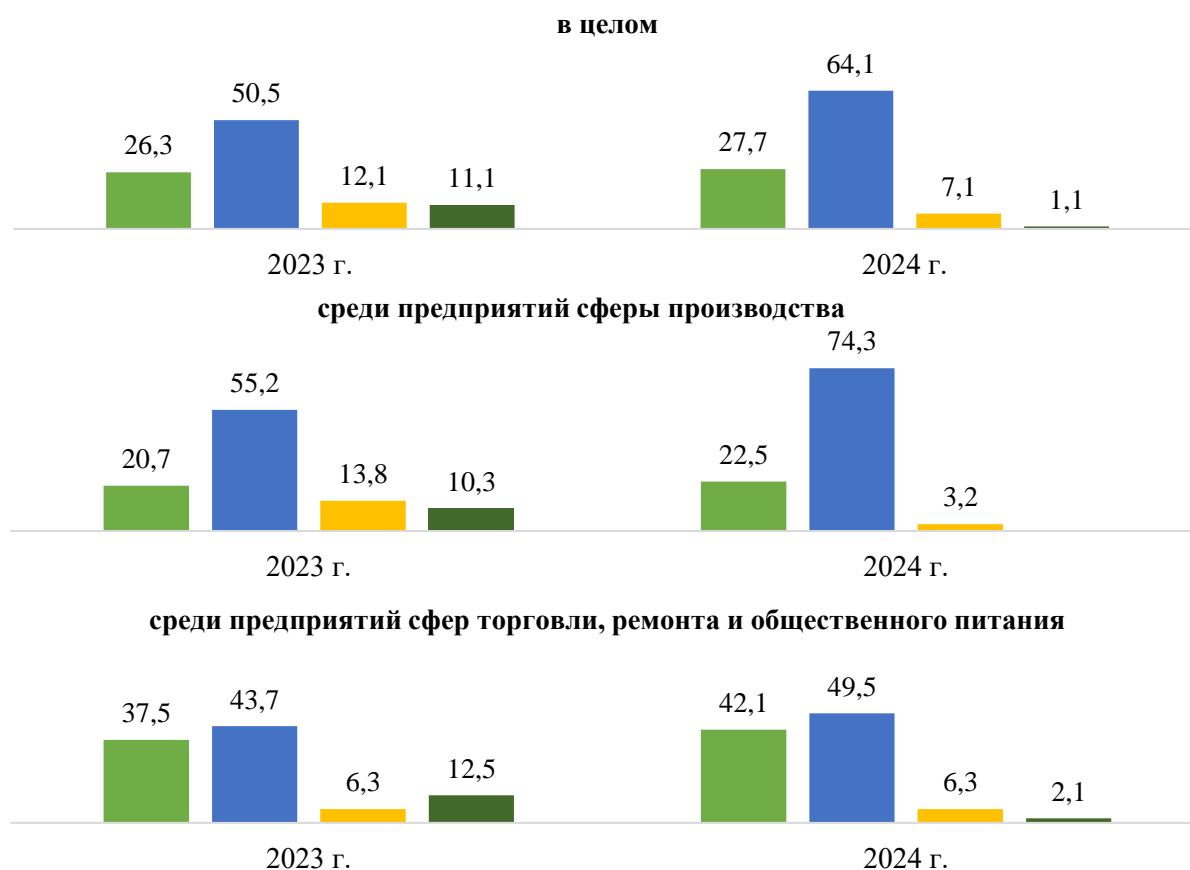


Рисунок 42. Доли сталкивавшихся с проверками и профилактическими мероприятиями, % от числа респондентов

Снижение средних значений связано как с уменьшением за год доли предприятий, сталкивавшихся с проверками (с 51% до 36,5%) и профилактическими мероприятиями (с 37,6% до 31,4%) в целом с 59,2% до 47,8%, так и со снижением их интенсивности. При этом стоит учитывать, что представители предприятий не всегда способны отличить профилактические мероприятия от проверок, что может приводить к переоценке числа последних при анализе результатов опроса. Это объясняет фиксируемое, как и годом ранее, превышение доли предприятий, подвергнувшихся проверкам, над долей сталкивавшихся с профилактическими мерами.

Юридические лица в среднем чаще остальных подвергаются проверкам (1,2 против 0,7 на одно предприятие), также среди них реже встречаются сталкивавшиеся с профилактическими мероприятиями (26,4% против 34,5% среди остальных), то есть вопрос вытеснения проверок профилактическими мерами для юридических лиц стоит особенно остро.

Помимо снижения доли предприятий, подвергающихся проверкам, также наблюдается снижение интенсивности их проведения. Так, растет доля предприятий, которые подвергались за год 2–4 проверкам (с 50,5% до 64,1% среди сталкивавшихся с проверками), и снижение доли подвергавшихся большему числу проверок (с 23,2% до 8,2% среди подвергавшихся проверкам). Наиболее ярко эта динамика проявляется среди предприятий сферы производства.



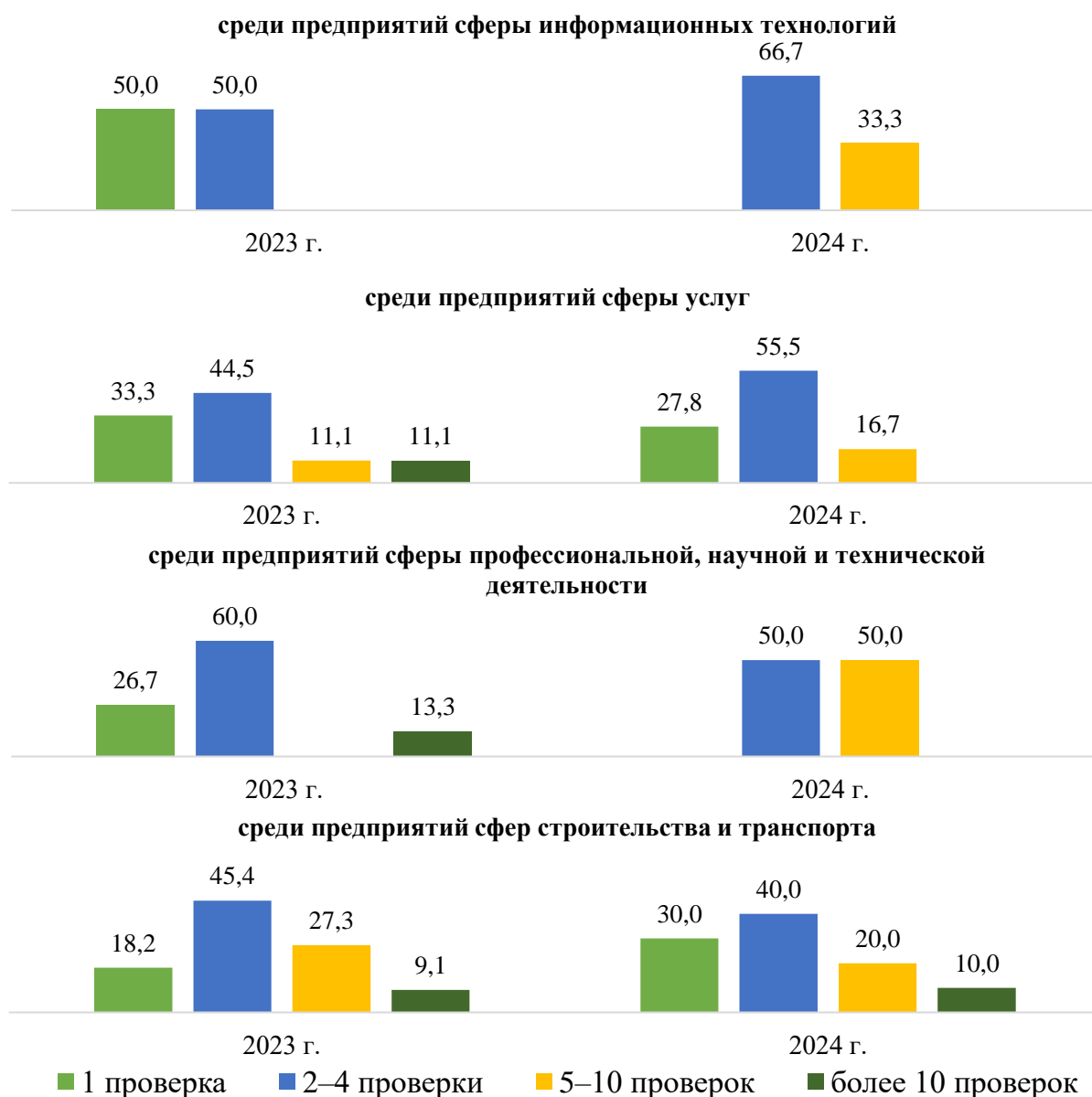


Рисунок 43. Доли предприятий, сталкивавшихся с определенным числом проверок, % от числа подвергавшихся проверкам

Таким образом, по итогам 2024 г. наблюдается не только уменьшение доли предприятий, сталкивавшихся с проверками и профилактическими мерами, но и снижение интенсивности таких мероприятий.

6. Основные проблемы предприятий при проведении проверок

За последний год доля сталкивавшихся с проблемами при проведении проверок среди подвергавшихся им значительно возросла (с 48,5% до 66%). Чаще, чем в целом, с проблемами сталкивались индивидуальные предприниматели (83,9%). По мере накопления опыта предприятия реже сталкиваются с проблемами, поэтому средний срок деятельности компаний, испытывавших проблемы – 8,7 года, не испытывавших – 13,9.

Половина (50,1%) подвергавшихся проверкам недовольна уровнем компетентности должностных лиц, что в 2,5 раза больше, чем в прошлом году (рост с 20,2%). Второе место по распространенности в результате трехкратного роста заняло нарушение правил проведения проверок (рост с 9,1% до 28%). Негативная динамика в отношении этих двух проблем фиксируется второй год подряд. Это можно связать с тем, что в условиях меняющегося законодательства практики правоприменения окончательно не выработались, что может приводить к недопониманиям между проверяющими и проверяемыми. Обе проблемы чаще встречаются среди индивидуальных предпринимателей (71,4% и 43,8% соответственно), их актуальность снижается с увеличением опыта работы предприятий и численности их сотрудников. Третья позиция сохраняется за требованием избыточного по сравнению с законом количества документов (11,6%). Остальные проблемы респонденты указывают реже, их актуальность за последний год или снизилась, или не изменилась.

Менее острыми по сравнению с 2023 г. стали проблемы откровенно «заказных» проверок (снижение с 22,2% до 4,7%), которые ранее занимали первую строчку, прямых и косвенных намеков на необходимость взятки для прекращения проверки (с 14,1% до 3,2%), неприменения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ по замене административного штрафа на предупреждение (с 11,1% до 2,4%) и необоснованного проведения административных расследований без предварительного проведения проверок (с 8,1% до 2,1%).



Рисунок 44. Доли предприятий, сталкивавшихся с проблемами при проведении проверок в 2022–2024 гг., % от числа подвергавшихся проверкам

Традиционно в тройку главных проблем при проведении проверок входят недостаточная компетентность чиновников, которая стала за год восприниматься в 2,5 раза острее, и требования избыточных документов. В 2024 г. в результате значительного роста к ним присоединилась проблема нарушений правил при проведении проверок, что можно связать с инерцией в практиках правоприменения на фоне меняющегося законодательства. С проблемами чаще сталкиваются менее опытные предприятия.

7. Проверки со стороны федеральных органов исполнительной власти

По сравнению с 2023 г. доля предприятий, подвергавшихся проверкам со стороны рассматриваемых федеральных органов исполнительной власти, существенно снизилась (с 87,9% до 65,2%).

Чаще всего респонденты отмечают, что в 2024 г. их предприятия сталкивались с проверками со стороны УФНС и Роспотребнадзора. Первое за последний год стали упоминать несколько реже (снижение с 52,6% до 44,8%), второй – гораздо чаще (рост с 28,2% до 43,5%). Среди подвергавшихся проверкам за последний год стало гораздо меньше упоминаний ГУ МЧС (снижение с 30,3% до 12,7%), Ростехнадзора (снижение с 15,1% до 6,9%), Управления Росреестра (снижение с 8,1% до 4,2%). Стали значимо чаще упоминать СЗТУ (рост с 3% до 6,3%) и СЗМУ ГАДН (рост с 2% до 5,3%).

В целом результаты проверок со стороны федеральных органов власти за последний год стали более благоприятными для бизнеса, согласно ответам его представителей. Хотя бы раз за год останавливать работу предприятия из-за проверки приходилось 4,9% подвергавшихся им со стороны федеральных органов (3,5% в 2023 г.), 5,7% сильно затормозили свою работу (14,9% в 2023 г.), то есть серьезные негативные последствия испытали в сумме 10,6% столкнувшихся с проверками федеральных ведомств, что без малого вдвое меньше, чем годом ранее (18,4% в 2023 г.). Незначительные последствия ощутили 19,8% (31% в 2023 г.). Большинство (69,6%) сообщает об отсутствии каких-либо последствий в результате проверок, тогда в прошлом году об этом заявляла лишь половина (50,6% в 2023 г.).

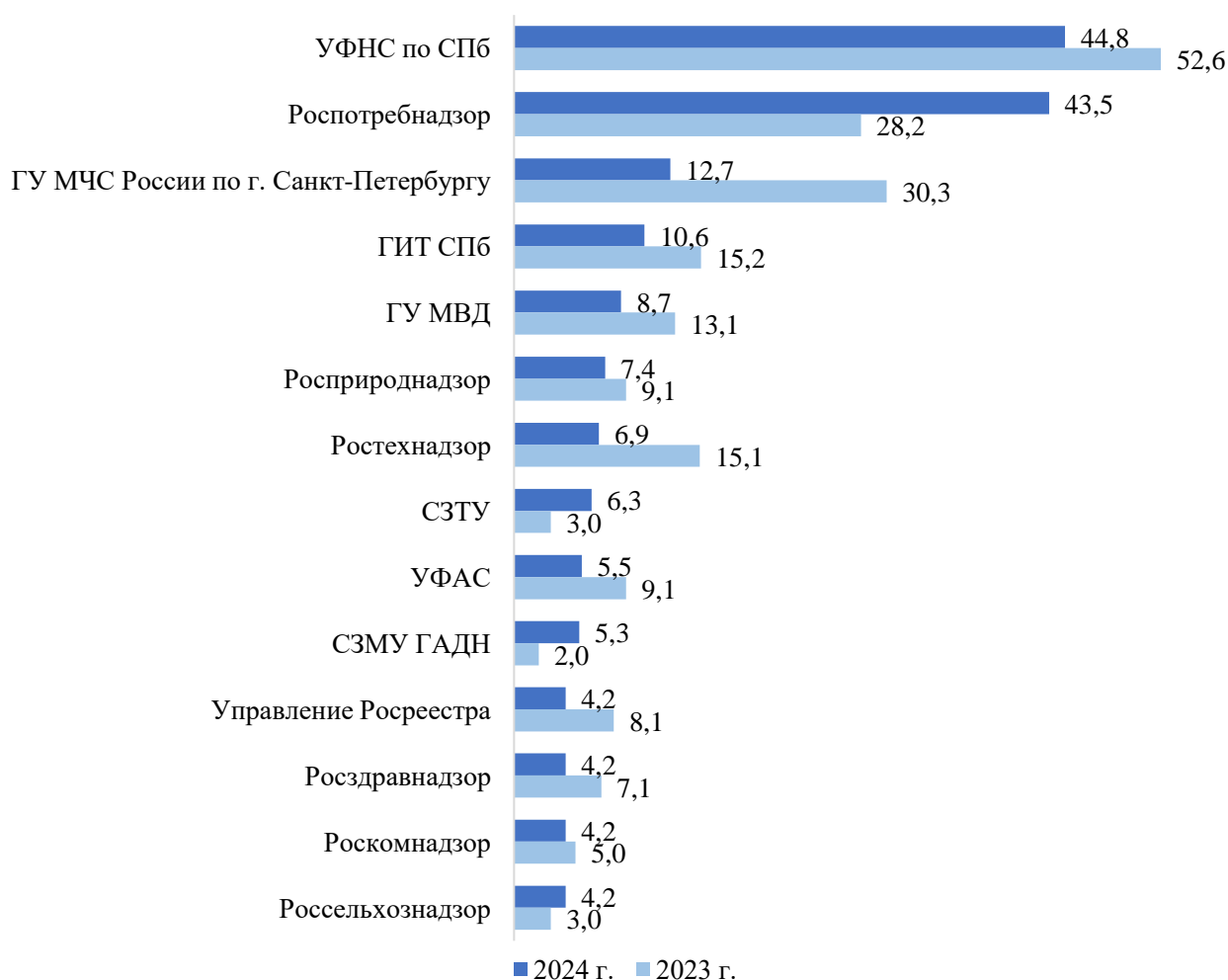


Рисунок 45. Доли подвергавшихся проверкам со стороны федеральных органов исполнительной власти, % от числа подвергавшихся проверкам

Таблица 1. Распределение оценок результатов проверок, проведенных федеральными органами исполнительной власти в 2024 г., % от числа подвергавшихся проверкам (в скобках представлена статистически значимая разница по сравнению с 2023 г. в процентных пунктах)

	были проверки, но на текущей деятельности это никак не отразилось	отразилось, но не очень сильно	работа предприятия сильно затормозилась	на время проверки работа предприятия полностью остановилась
УФНС по СПб	34,3	8,4 (▼6,8)	2,1 (▼3,0)	- (▼2,0)
Роспотребнадзор	33,2 (▲10,0)	7,7 (▲5,7)	2,1	0,5
ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу	10,0 (▼10,2)	1,1 (▼6,0)	1,1	0,5
ГИТ СПб	7,4 (▼7,8)	1,6 (▲1,6)	0,5	1,1
ГУ МВД	2,9	3,7 (▼3,4)	0,5 (▼2,5)	1,6 (▲1,6)
Росприроднадзор	5,3	0,5 (▼4,6)	0,5	1,1
Ростехнадзор	5,8	1,1 (▼2,9)	-	-
СЗТУ	4,8	0,5	0,5	0,5
УФАС	3,9	1,6	-	-
СЗМУ ГАДН	3,7	1,1	0,5	-
Управление Росреестра	2,6 (▼4,5)	0,5	0,5	0,5
Росздравнадзор	3,2	1,0	-	-
Роскомнадзор	3,2	0,5	0,5	-
Россельхознадзор	3,2	1,0	-	-

За последний год респонденты стали реже сообщать о проверках со стороны федеральных органов исполнительной власти. Среди подвергавшихся им об отсутствии негативных последствий для своего бизнеса респонденты стали заявлять чаще.

8. Проверки со стороны исполнительных органов власти Санкт-Петербурга

В отличие от проверок со стороны федеральных ведомств, доля предприятий, подвергавшихся проверкам исполнительных органов власти Санкт-Петербурга, осталась на прежнем уровне (49,1%).

Чаще всего в качестве субъектов контроля выступают районные администрации, которые респонденты стали указывать значительно чаще по сравнению с прошлым годом (рост с 14,1% до 34,8%). За год представители бизнеса, подвергавшегося

проверкам, также стали чаще упоминать Управление ветеринарии (рост с 1% до 5,8%). Помимо этого, наблюдается снижение доли упоминаний Комитета по контролю за имуществом (ККИ) (с 13,1% до 6,6%) и Государственной административно-технической инспекции (ГАТИ) (с 9,1% до 4,8%).

Как и в случае с проверками федеральных органов власти результаты проверок со стороны городских ведомств стали более щадящими в отношении бизнеса, согласно ответам респондентов. Лишь 3,2% подвергшихся проверкам городских органов власти были вынуждены полностью остановить производство (4,8% в 2023 г.), 7,5% – сильно его затормозить (28,6% в 2023 г.), то есть 10,7% понесли серьезные издержки в связи с проверками, что в 3,2 раза ниже, чем в прошлом году (33,4% в 2023 г.). Слабое воздействие испытали 11,9% (21,4% в 2023 г.). Не испытывали трудностей вовсе 77,4% (45,2% в 2023 г.), что выше, чем среди подвергавшихся проверкам федеральных органов власти, то есть уровень негативного воздействия проверок со стороны городских ведомств ниже.

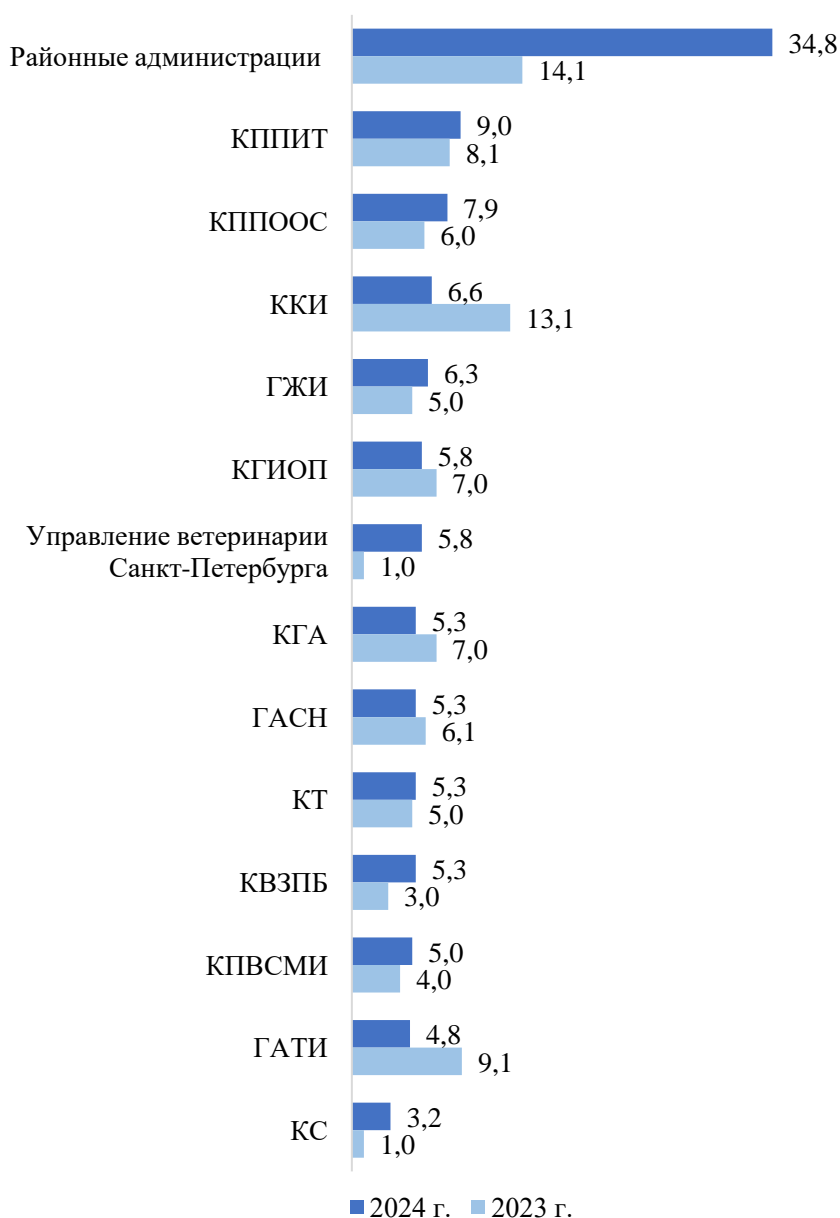


Рисунок 46. Доли подвергавшихся проверкам со стороны исполнительных органов власти Санкт-Петербурга в 2023 г. и 2024 г., % от числа подвергавшихся проверкам

Таблица 2. Распределение оценок результатов проверок, проведенных исполнительными органами власти Санкт-Петербурга в 2024 г., % от числа подвергавшихся проверкам (в скобках представлена статистически значимая разница по сравнению с 2023 г. в процентных пунктах)

	были проверки, но на текущей деятельности это никак не отразилось	отразилось, но не очень сильно	работа предприятия сильно затормозилась	на время проверки работа предприятия полностью остановилась
Районные администрации	27,4 (▲19,3)	4,2	1,6	1,6 (▲1,6)
КППИТ	5,8	1,6 (▲1,6)	1,1	0,5
КППООС	5,8	1,0	1,1 (▲1,1)	-
ККИ	4,5	1,6	0,5 (▼3,5)	-
ГЖИ	4,7	1,1	- (▼2,0)	0,5
КГИОП	4,7	1,1 (▼2,9)	-	-
Управление ветеринарии Санкт-Петербурга	4,8 (▲3,8)	0,5	0,5	-
КГА	3,7 (▲2,7)	1,1	0,5 (▼2,5)	-
ГАСН	3,7	1,6 (▲1,6)	-	-
КТ	3,7	1,1	0,5	-
КВЗПБ	4,2 (▲4,2)	1,1	-	-
КПВСМИ	3,4 (▲3,4)	1,1	- (▼2,0)	0,5
ГАТИ	3,7	1,1	-	-
КС	2,1	1,1	-	-

Таким образом, по сравнению с прошлым годом охват проверок со стороны городских органов власти не изменился, в отличие от проверок со стороны федеральных ведомств, однако их негативное воздействие стало встречаться реже.

Проверки в целом со стороны и федеральных, и городских ведомств, согласно опросу, стали менее обременительными для бизнеса: для 65,1% сталкивавшихся с ними это никак не отразилось на текущей деятельности, тогда как в 2023 г. они составляли менее половины (43,9%), для 20,5% проверки несильно отразились на работе (28,6% в 2023 г.), только 9,6% пришлось сильно затормозить работу предприятия (22% в 2023 г.), в 4,8% – вовсе ее остановить (5,5% в 2023 г.), то есть 14,4% столкнулись с серьезными трудностями в связи с проверками, что почти вдвое меньше, чем годом ранее (27,5% в 2023 г.).

В целом ситуация с проверками за последний год улучшилась по крайней мере в трех отношениях. Во-первых, наблюдается снижение доли предприятий, подвергающихся проверкам и профилактическим мероприятиям. Во-вторых,

интенсивность проверок снизилась, то есть на одно предприятие стало приходиться меньше проверок и профилактических мероприятий. Наконец, проверки стали менее обременительны для существенной части предприятий: столкнувшиеся с ними респонденты стали реже сообщать о серьезных проблемах в их результате. Несмотря на позитивные изменения, среди наиболее актуальных проблем, связанных с проверками, из года в год остаются недостаточная в восприятии представителей бизнеса компетентность чиновников, проводящих проверки, требования избыточной, по мнению респондентов, документации, а также сильно возросшая по своей остроте за последний год проблема нарушений правил при проведении проверок.

9. Оценка доступности различных ресурсов для предприятий

Среди наименее доступных ресурсов в 2024 г. оказались участие в государственных закупках (2,0 из 5 баллов¹), подключение к водоснабжению и водоотведению (2,1 балла), а также, как и в 2023 г., получение финансовых ресурсов из государственных программ (2,0 балла). Кроме этого, крайне сложно, по оценкам предпринимателей, было добиться подключения к энергоснабжению нестационарных объектов и объектов недвижимости, к газораспределительным сетям и получения разрешения на размещение нестационарных торговых объектов (НТО) в соответствии со схемой размещения (все оценены на 2,1 балла каждый). Напротив, самым доступным ресурсом в 2024 г. стала аренда производственных, складских, офисных, торговых помещений: ее доступность оценена в среднем на 3,0 балла из 5.

По сравнению с 2023 г. в отношении пяти видов ресурсов оценка доступности улучшилась, в отношении других пяти – ухудшилась, оценки еще двух видов ресурсов остались прежними. Позитивные изменения заметны в отношении получения финансовых ресурсов (из государственных программ и долгосрочных кредитов), аренды площадей (земельных участков и производственных, складских и иных помещений) и получения разрешения на размещение НТО. Негативная динамика наблюдается в оценках получения лицензий, сертификатов, прочих разрешений, доступности участия в государственных закупках в Санкт-Петербурге и подключения к энерго- и водоснабжению.

Каждый восьмой (12,9%) представитель бизнеса, участвовавший в опросе, отметил наличие опыта взаимодействия с монополистами в 2024 г. Только пятая часть (21,6%) из них не испытала трудностей в этом процессе. Более половины отметили в качестве сложностей срок и порядок подключения (58,2%), еще столько же – стоимость подключения (57,5%). Иные проблемы отметили 4,5%. На сложности, связанные со сроками и порядком подключения, респонденты указывали вдвое чаще, чем в 2023 году.

¹ Доступность ресурсов для предпринимателей в рамках социологического опроса оценивалась по 5-балльной шкале, где 1 – доступ крайне затруднен, получить практически невозможно; 2 – ресурсы получить можно, но сделать это сложно; 3 – ресурсы доступны, нужны некоторые усилия; 4 – эти ресурсы получить достаточно легко; 5 – ресурсы абсолютно доступны.

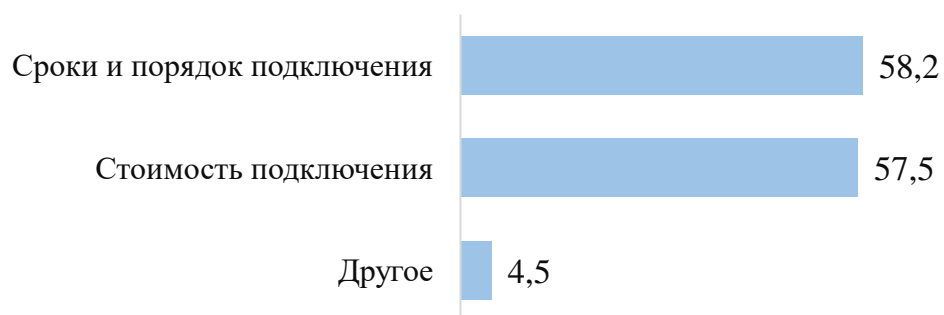


Рисунок 47. Доля предпринимателей, сталкивавшихся с соответствующими проблемами при взаимодействии с монополистами в 2024 г., % от числа взаимодействующих с монополистами



Рисунок 48. Оценка респондентами доступности ресурсов, средний балл

10. Востребованность мер федеральной и региональной государственной поддержки

В 2024 г., по результатам исследования, воспользоваться мерами антикризисной поддержки смогли 37,4% предприятий: 28% получили и федеральную, и региональную помощь, 3,7% – только федеральную, 5,7% – только региональную. По сравнению с результатами опроса 2023 года, где список мер поддержки был иным, общая доля получивших какую-либо государственную помощь не изменилась (40,7% в 2023 г.), как и доля получивших только региональную поддержку (4,6% в 2023 г.). Трехкратный рост показала доля воспользовавшихся обеими видами поддержки (9,3% в 2023 г.), а доля получивших исключительно федеральную поддержку, соответственно, снизилась (26,8% в 2023 г.).

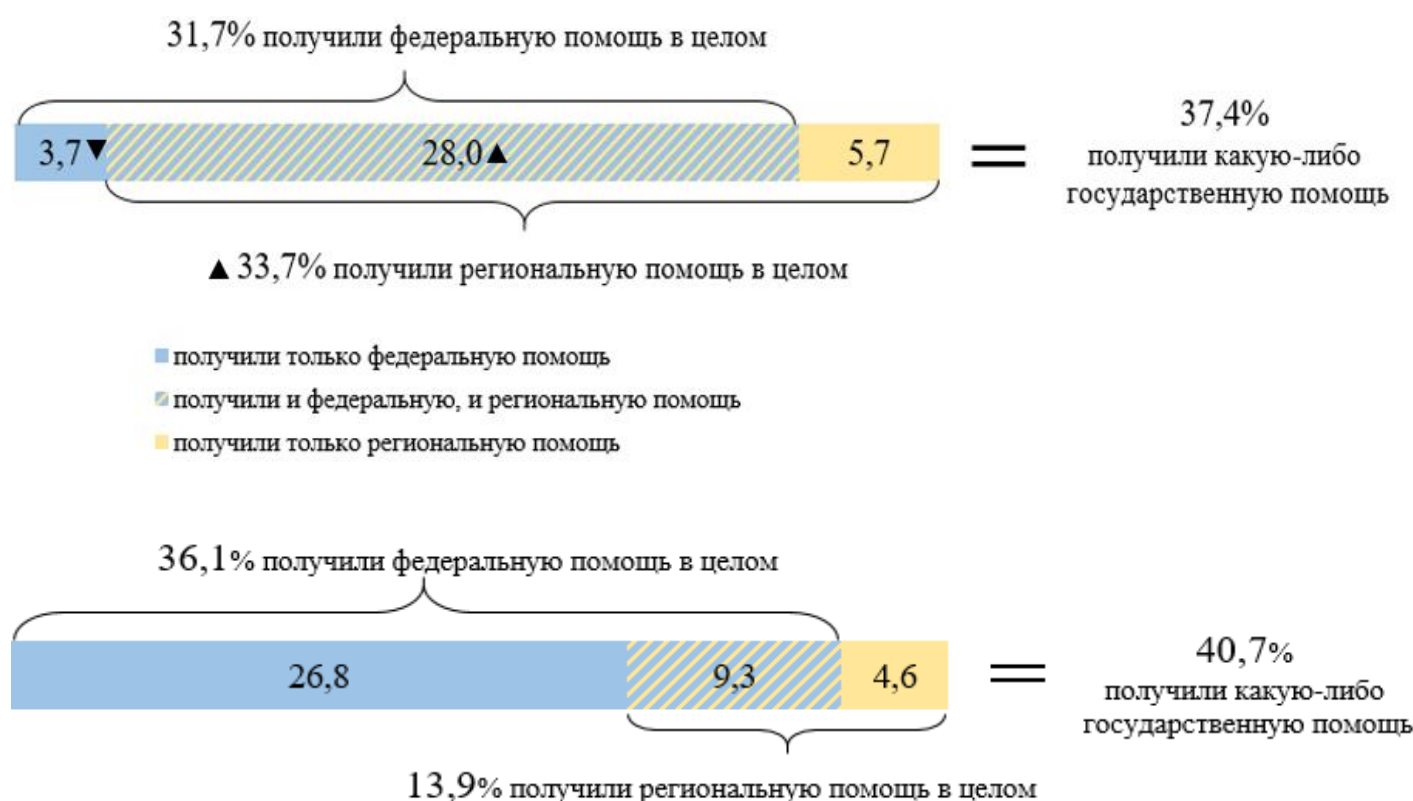


Рисунок 49. Востребованность мер федеральной и региональной государственной поддержки в 2024 и 2023 гг., % от числа респондентов

Федеральной господдержкой (только ею или вместе с региональной) смогла воспользоваться треть (31,7%) предпринимателей Санкт-Петербурга, как и в 2023 г. (36,1%). Половина использовала один вид мер, еще половина – два вида. Наиболее востребованными стали налоговые и финансовые меры – ими воспользовался каждый пятый предприниматель. Гораздо реже обращались к административным мерам (8,8%).

Доля воспользовавшихся региональными мерами поддержки в 2024 г. соответствует доле воспользовавшихся федеральными – 33,7%, это в два с половиной раза больше, чем в 2023 г. (13,9%). Однако в этом случае большинство (61,7%) обратились лишь к одному виду мер, 37,7% – к двум. Налоговыми мерами воспользовались 21,7% (как и в случае с мерами федерального уровня), а

административными намного чаще – 21,5%. Имущественные оказались почти не востребованы (2,2%). Десятая часть* (10,1%) предпринимателей смогла оценить возможность доступности получения финансовых ресурсов из государственных программ Санкт-Петербурга для поддержки развития предпринимательства.

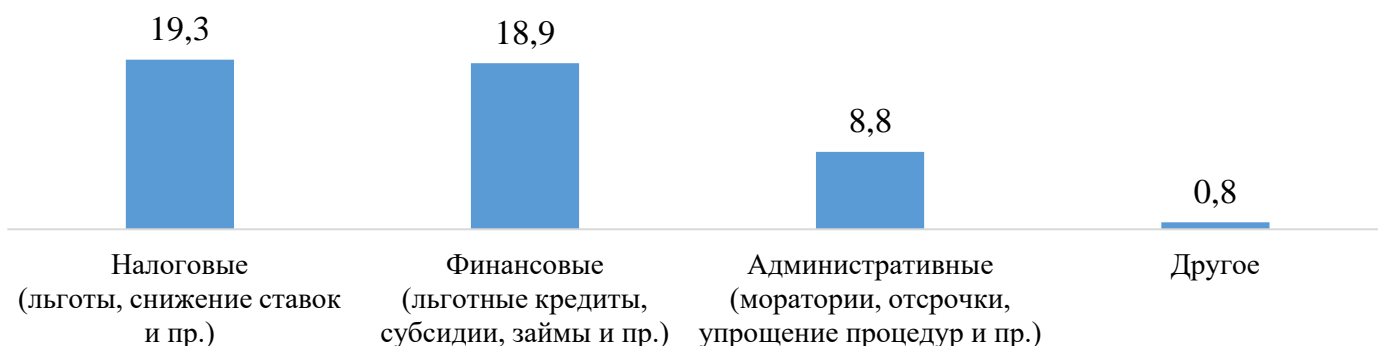


Рисунок 50. Доля предпринимателей, воспользовавшихся мерами федеральной господдержки в 2024 г., %



Рисунок 51. Доля предпринимателей, воспользовавшихся мерами региональной господдержки в 2024 г., %

Чаще всего господдержку в течение 2024 г. получали производства (70,4%), а также предприятия, занимающиеся профессиональной, научной и технической деятельностью (53,8%) и деятельностью в области информационных технологий (46,2%). Относящиеся к отраслям «услуги», «торговля, ремонт и общественное питание» и «строительство и транспорт» прибегали к господдержке гораздо реже (21,8%, 17,4% и 17,2% соответственно).

В группах по объему выручки лидируют средние и крупные предприятия: большинство (78,1%) из них пользовались поддержкой. Малые и микропредприятия значительно отстают по данному показателю (33,3% и 36,2% соответственно).

* Доля оценивших получение финансовых ресурсов из государственных программ Санкт-Петербурга для поддержки развития предпринимательства по критерию их доступности (доступ крайне затруднен, получить практически невозможно; ресурсы получить можно, но сделать это сложно; ресурсы доступны, нужны некоторые усилия; эти ресурсы получить достаточно легко) среди воспользовавшихся мерами региональной государственной поддержки в 2024 г.



Рисунок 52. Востребованность мер федеральной и региональной государственной поддержки по отраслям в 2024 г., % от числа респондентов

В качестве причины отказа от использования мер федеральной или региональной господдержки предприниматели чаще всего указывали на недостаток информации – 28%. Гораздо реже причиной становилась сложность процедуры получения – 16,3%, другие ответы указали 2,6%. Каждый седьмой (14,7%) из не получивших господдержку отметил, что необходимости в ней не было.

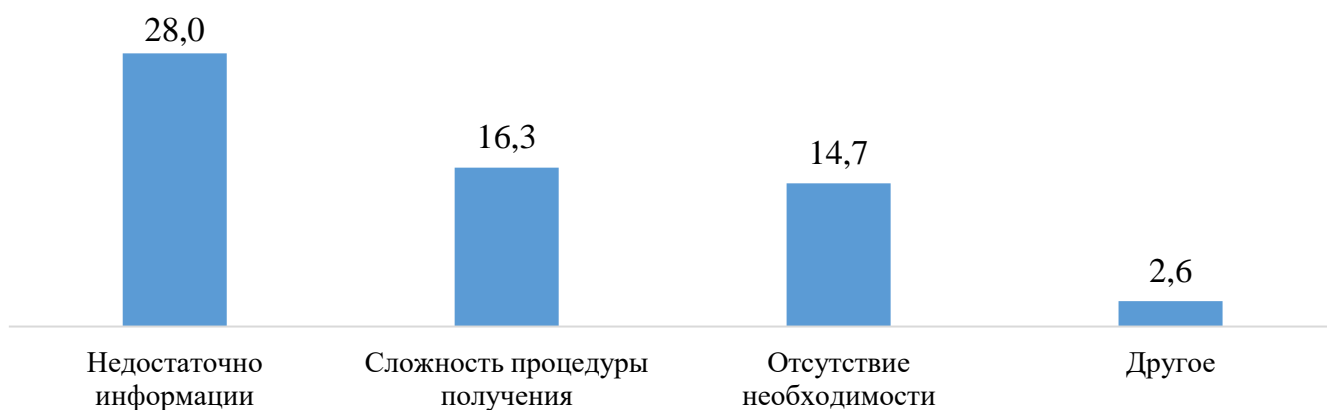


Рисунок 53. Причины отказа от использования мер федеральной и региональной государственной поддержки в 2024 г., % от числа респондентов

В 2024 г. кредитные программы от коммерческих банков были востребованы у четверти (25,6%) предпринимателей. Чаще в них были заинтересованы представители производств (44,5%). Реже кредиты были востребованы среди отраслей торговли, ремонта и общепита (20,4%), профессиональной деятельности (15,4%), услуг (11,5%) и строительства, транспорта (3,4%).



Рисунок 54. Востребованность кредитных программ от коммерческих банков по отраслям в 2024 г., % от числа респондентов

Почти все (92,9%) опрошенные столкнулись со сложностями в данном процессе. Подавляющее большинство (86,1%) пожаловалось на высокий процент кредита. Существенная доля (43,2%) столкнулась с навязыванием страховых продуктов. Длительное рассмотрение заявок и большой пакет документов осложнил кредитование для 8,3% предпринимателей. Немногие (3,8%) получили отказ, связанный с «молодостью» существующего бизнеса.

С проблемами высокого процента и навязывания страховых продуктов чаще сталкивались индивидуальные предприниматели и самозанятые, тогда как организации в четыре раза чаще жаловались на длительное рассмотрение заявок и большой пакет документов.

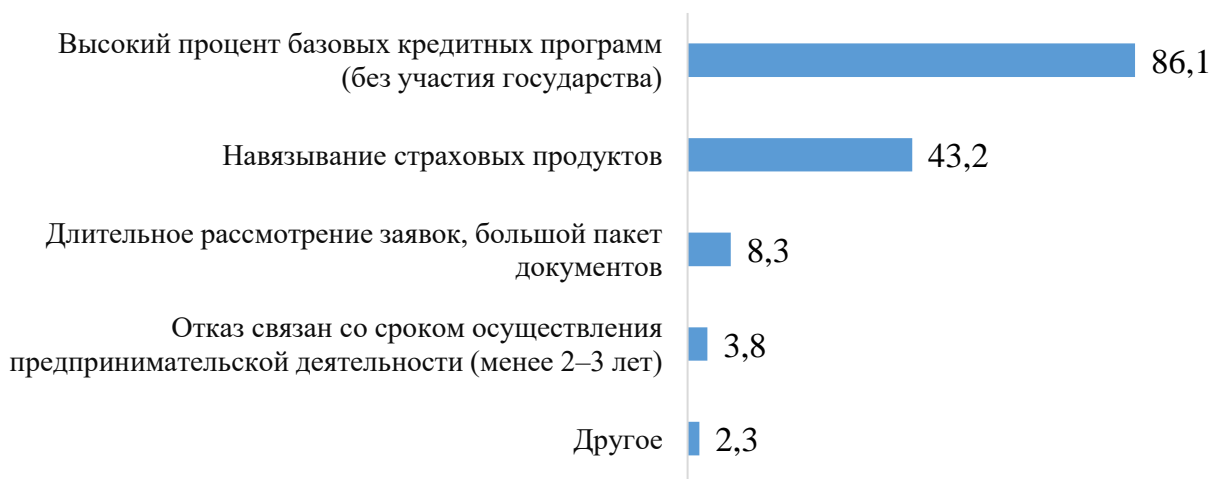


Рисунок 55. Доля предпринимателей, столкнувшихся с соответствующими сложностями при взаимодействии с банками, %

Для поиска информации о мерах поддержки бизнеса предприниматели могут воспользоваться официальными агрегаторами: как федеральными, так и региональными. Такой возможностью пользуется в целом половина (50,7%). К федеральным агрегаторам в 2024 г. обращались 28%. Почти все из них обращались и к региональным, т.к. они оказались более востребованными – 44,8% использовали их. И те, и те просматривал каждый пятый (22,1%).

Чаще всего петербургские предприниматели предпочитали региональный агрегатор Мой бизнес Санкт-Петербург – его указали 37,5%. Пятая часть (22,4%)

пользовалась федеральным сайтом Мой бизнес РФ. На третьем месте по востребованности региональный Навигатор по мерам поддержки бизнеса в Санкт-Петербурге – его отметил каждый восьмой (12,1%). Еще два федеральных агрегатора замыкают рейтинг с результатом в 7,8% и 3,8%.

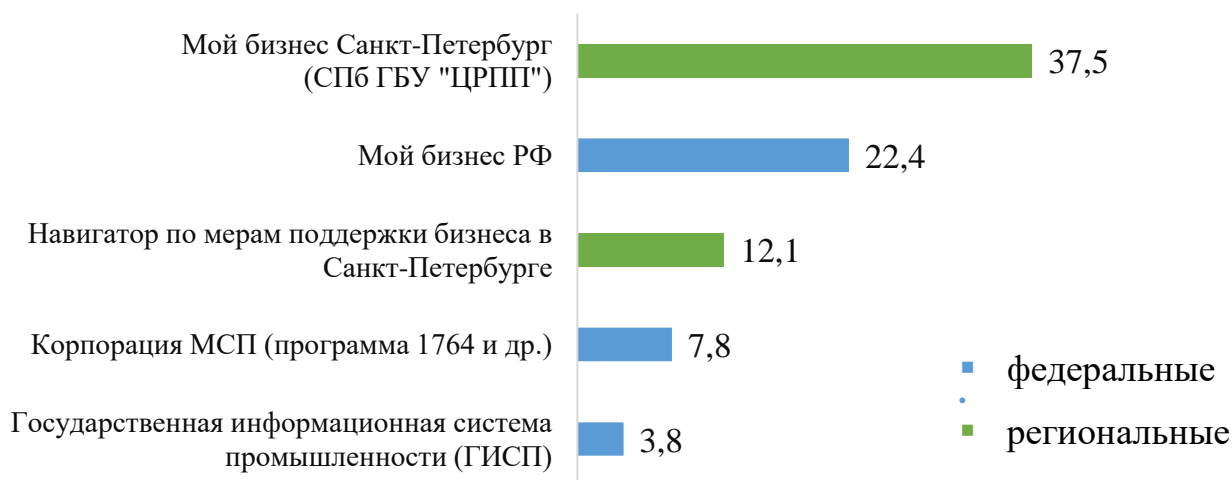


Рисунок 56. Доля предпринимателей, пользующихся соответствующими официальными агрегаторами по поиску мер поддержки бизнеса в 2024 г., %

Оценка предпринимателями реализуемых государством мер скорее негативная. Половина (47,4%) отметила, что не ощущает никакой поддержки. Треть (32,4%) назвала их удовлетворительными, а положительно оценила их только шестая часть (16,7%).



Рисунок 57. Оценка предпринимателями реализуемых государством мер поддержки в 2024 г., %

Чаще, чем в целом, положительные оценки мерам поддержки давали представители производств (44,7%). Не ощущали принимаемых мер чаще представители сфер торговли, ремонта, общепита (71,7%) и строительства, транспорта (63%); реже это отмечали производства (22,8%).

11. Оценка перспектив инвестиционного развития субъектами предпринимательской деятельности

Как и в прошлом году, предпринимательский климат в Санкт-Петербурге оценивается бизнесменами чаще негативно, чем позитивно: 41,1% против 35,4%. Хотя совокупная доля негативных оценок климата не изменилась, возросла степень недовольства им: отмечается снижение доли оценивающих климат как скорее неблагоприятный с 32,5% до 19,7% и рост доли оценивающих как скорее благоприятный с 15,5% до 21,4%. Позитивные оценки за год не изменились.

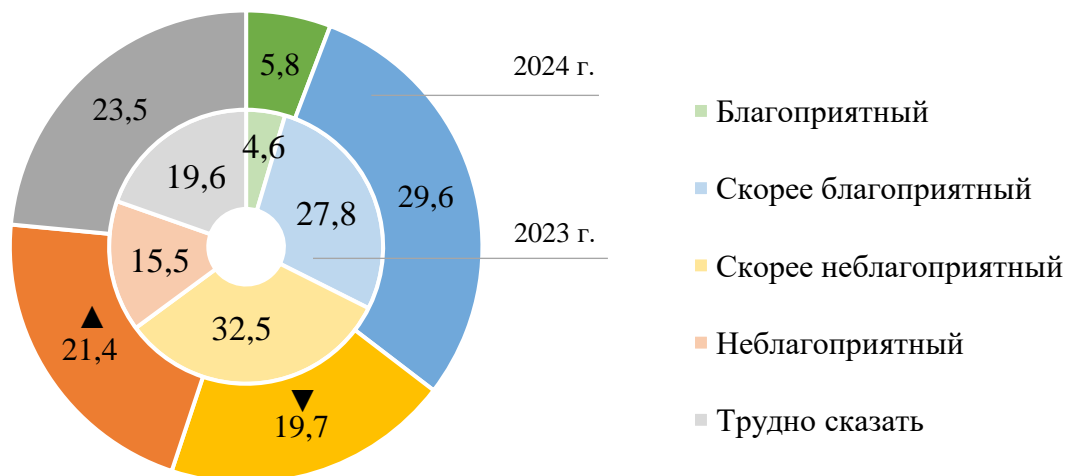


Рисунок 58. Оценка состояния предпринимательского климата в Санкт-Петербурге в 2024 г., % от числа респондентов

Доля оценивающих предпринимательский климат как благоприятный растет с масштабom бизнеса: от 33,8% среди микропредприятий до 68,8% среди средних и крупных.

В оценках предпринимательского климата у микробизнеса преобладает пессимизм, не относящиеся к микробизнесу малые предприятия настроены более оптимистично, но и среди них доля выражающих позитив меньше половины. Позитивные оценки существенно преобладают над негативными только среди среднего и крупного бизнеса, характеризующегося существенным запасом прочности.

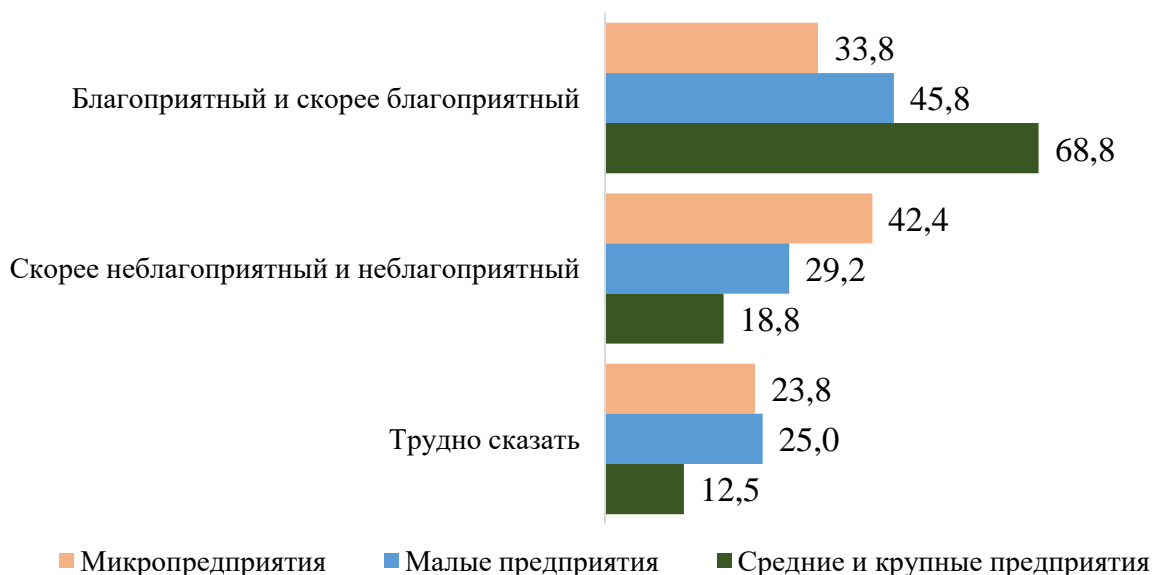


Рисунок 59. Оценка состояния предпринимательского климата в Санкт-Петербурге в группах по размеру бизнеса в 2024 г., % от числа респондентов

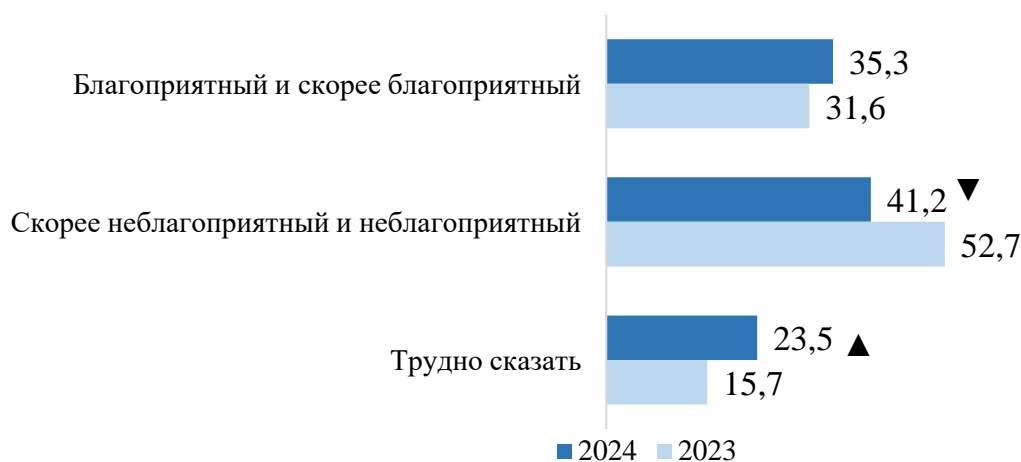


Рисунок 60. Оценка состояния предпринимательского климата в Санкт-Петербурге среди предприятий малого и среднего бизнеса в 2023 и 2024 гг., % от числа респондентов

Форма регистрации бизнеса не влияет на оценку предпринимательского климата.

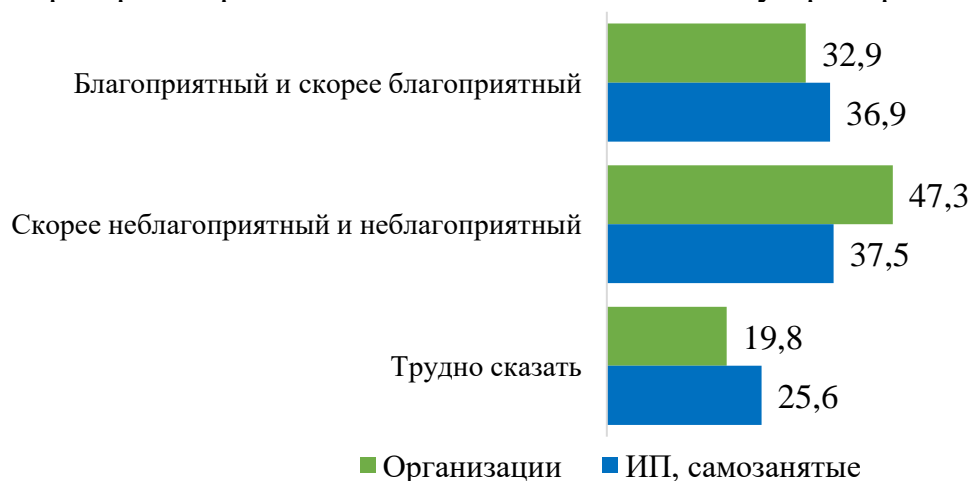


Рисунок 61. Оценка состояния предпринимательского климата в Санкт-Петербурге в группах по формам предпринимательства в 2024 г., % от числа респондентов

Как и в 2023 г., более оптимистично бизнес-климат оценивают производства: благоприятным его считают 62,6% (эта доля выше, чем в целом). Представители других отраслей экономики чаще не имеют гарантии сохранения спроса на свою продукцию или услуги в условиях снижения покупательной способности населения. Вдвое реже позитивные оценки бизнес-климата дают предприятия сферы информационных технологий (30,8%), услуг (27,6%), профессиональной, научной и технической деятельности (26,9%). Строительные предприятия положительно настроены в 24,1% случаев, торговли, ремонта и общепита – 17,1%. Неблагоприятным климат чаще, чем в целом, считают предприятия строительства, транспорта (58,6%) и торговли, ремонта и общепита (52,1%), реже – производства (24,7%).

За прошедший год рост позитивных оценок фиксируется среди производственных предприятий, а негативных – в сфере строительства и транспорта.

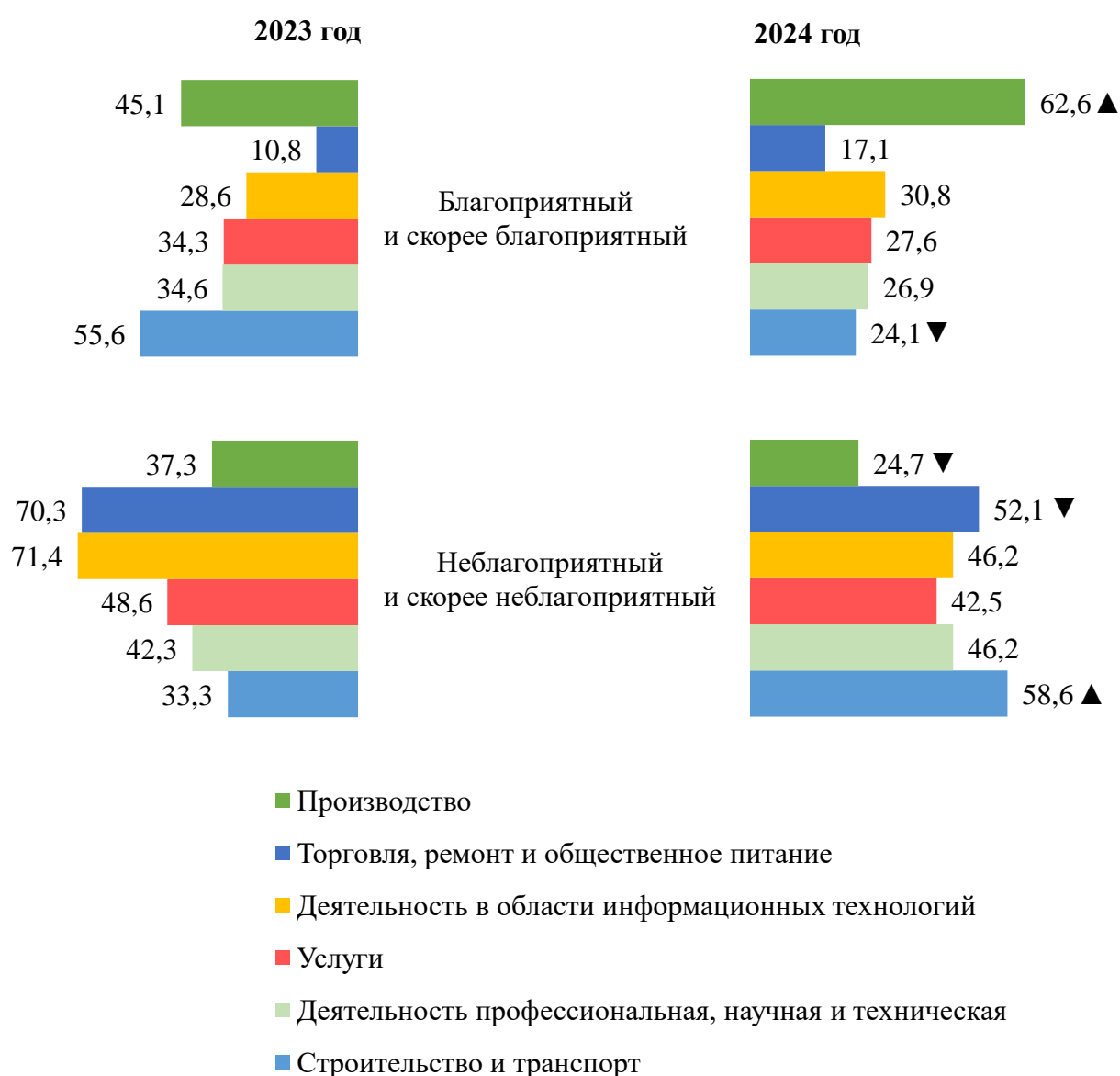


Рисунок 62. Оценка состояния предпринимательского климата в Санкт-Петербурге в группах по основной сфере деятельности предприятия в 2024 г., % от числа респондентов

За год оценки предпринимателями перспектив увеличения оборота предприятий стали значительно хуже. Доля планирующих развитие упала с 49,5% до 32%, а тех, кто не видит перспектив, возросла в полтора раза (с 15,4% до 24,5%). Существенно возросла и доля затруднившихся дать прогноз перспективам своего предприятия (с 9,3% до 16,7%), что также является плохим показателем, т.к. в ситуации неопределенности предприниматели редко инвестируют в бизнес и идут на риски ради его развития.

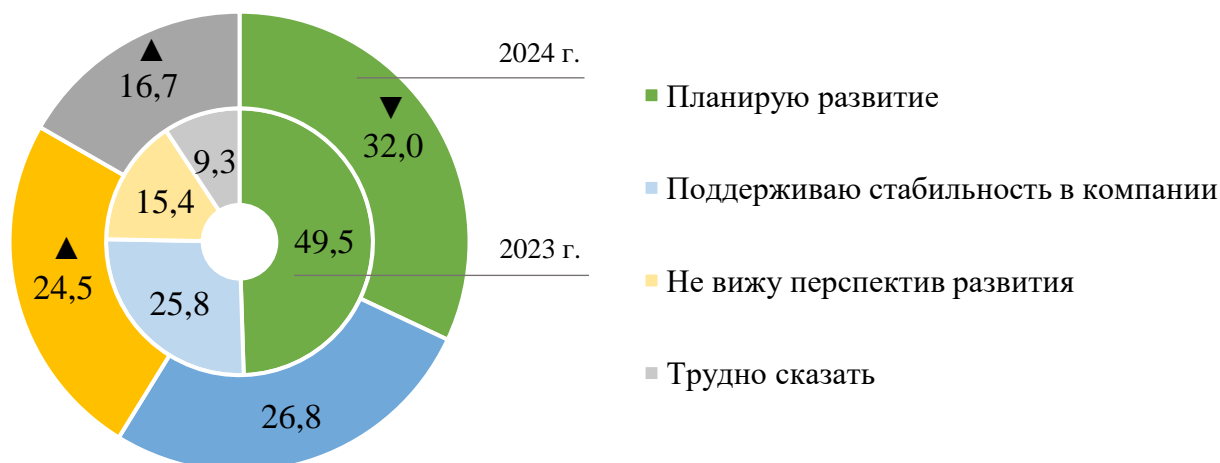


Рисунок 63. Оценка перспектив увеличения оборота предприятия в 2024 г., % от числа респондентов

Чем крупнее бизнес, тем большая доля планирует увеличение оборота предприятия: от 30,7% среди управленцев микропредприятий до 56,3% – среди средних и крупных. Претензии на развитие прямо пропорциональны размеру бизнеса: малый бизнес, в особенности микробизнес, настроен в первую очередь на выживание.

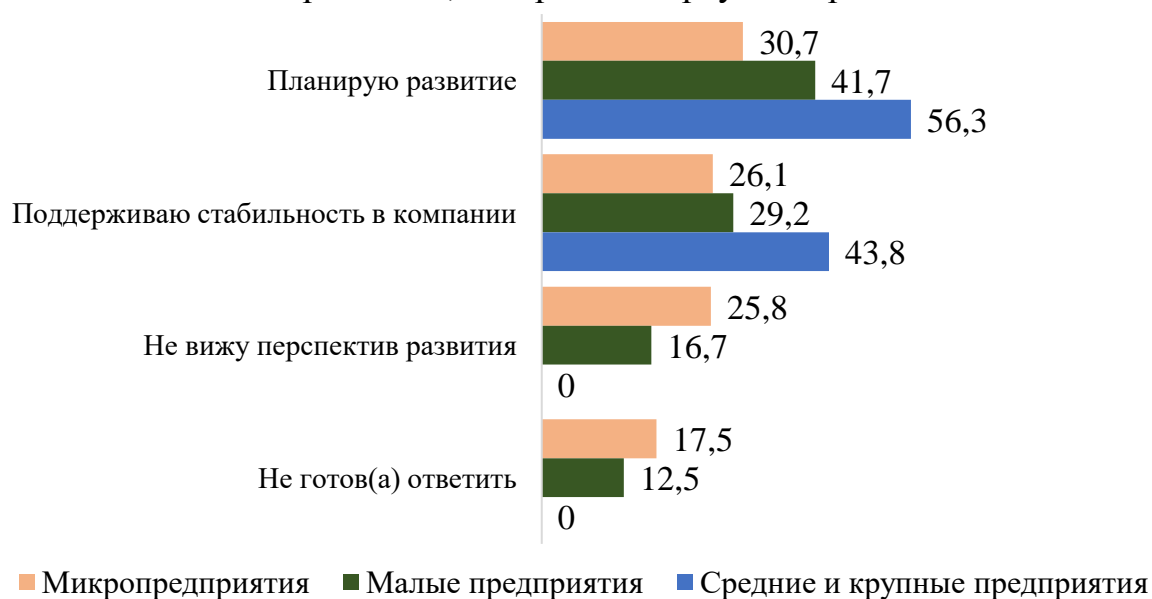


Рисунок 64. Оценка перспектив увеличения оборота предприятия в группах по размеру бизнеса в 2024 г., % от числа респондентов

За прошедший год среди предприятий малого и среднего бизнеса оценки перспектив увеличения оборота ухудшились: доля планирующих развитие снизилась с 48% до 31,6%, а доля пессимистов, наоборот, возросла с 17,1% до 24,8%.



Рисунок 65. Оценка перспектив увеличения оборота предприятий малого и среднего бизнеса в 2023 и 2024 гг., % от числа респондентов

Каждый четвертый топ-менеджер организаций и каждый четвертый индивидуальный предприниматель не видят перспектив развития своего дела, каждый шестой не готов прогнозировать даже на краткосрочную перспективу.



Рисунок 66. Оценка перспектив увеличения оборота предприятия в группах по формам предпринимательства в 2024 г., % от числа респондентов

В конце 2024 г. наиболее оптимистично настроены производители, наиболее негативно – предприятия сферы торговли, услуг и ремонта. Позитивно оценивают свои перспективы чаще представители производств (45,1%), реже – торговли, ремонта и общественного питания. Последние чаще, чем в целом, отмечают отсутствие перспектив развития (39,3%). Реже пессимизм выражали представители сферы услуг (14,9%), производства (14,7%) и профессиональной, технической деятельности (15,4%).

В группах по основной сфере деятельности предприятия так же, как и в целом, заметна негативная динамика. Доли предприятий, планирующих развитие, стали ниже

во всех группах, кроме деятельности в области ИТ. Доли отмечающих отсутствие перспектив развития стали выше в группах производства, торговли ремонта и общепита, а также строительства и транспорта.



Рисунок 67. Оценка перспектив увеличения оборота предприятия в группах по основной сфере деятельности предприятия в 2024 г., % от числа респондентов

Такие инструменты государственной поддержки промышленного производства, как услуги индустриальных парков и особой экономической зоны Санкт-Петербурга создание промышленных технопарков на своей территории пока практически не используются и не рассматриваются.

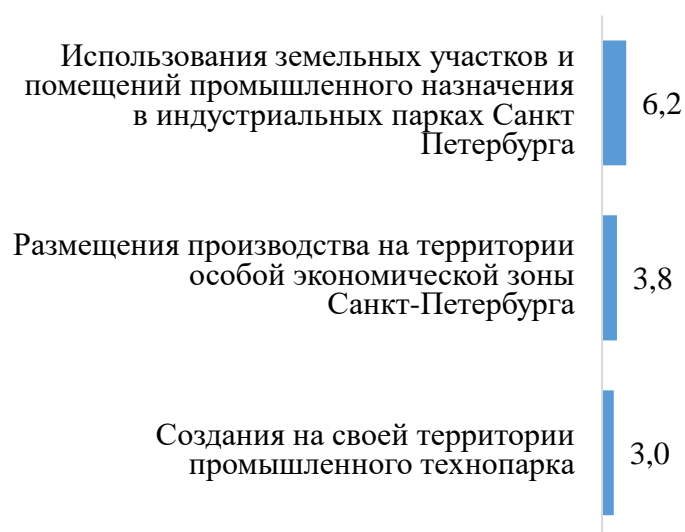


Рисунок 68. Распределение ответов на вопрос: «Планируете ли Вы развивать свое производство, путем», 2024 г. % от числа представителей сферы производства

Общие выводы

В конце 2024 г. предпринимательский климат в Санкт-Петербурге позитивно оценивает лишь треть предпринимателей. По сравнению с 2023 г. ожидания предпринимателей относительно перспектив динамики оборота бизнеса существенно ухудшилась. Доля рассчитывающих на увеличение снизилась с половины до трети, доля считающих свой бизнес бесперспективным возросла с 15,7% до четверти. На стабильность рассчитывают 26,8%. До 16,7% возросла доля неготовых дать определенного прогноза развития своего бизнеса, что также является тревожным сигналом.

Как и год назад, развитию бизнеса сильно препятствуют необоснованно высокие издержки: высокие налоги, рост арендных платежей, высокие тарифы естественных монополий и т.п. Отдельную проблему представляют перегибы в системе государственного регулирования бизнеса, в частности, введение обязательной маркировки товаров воспринимается как проблема половиной предприятий сферы торговли. Повышение ключевой ставки и последующий рост курса основных мировых валют и удорожание кредитов вызывают обоснованные опасения большинства предпринимателей.

Не снижается актуальность обострившейся в 2023 г. проблемы кадрового голода: о дефиците кадров заявляют почти три четверти предпринимателей. Существует дефицит всех профессионально-квалификационных групп персонала за исключением руководителей, особенно экономике не хватает квалифицированных рабочих. Дефициту рабочей силы сопутствует ее старение. Так, молодые специалисты имеются в штате только четверти юридических лиц. Оставляет желать лучшего и качество профессиональной подготовки выпускников вузов и ПОО: его негативные оценки предпринимателями преобладают над позитивными.

Отдельной проблемой является зависимость производственных предприятий от иностранного оборудования, процесс перехода на отечественное оборудование происходит очень медленно. У каждого второго производственного предприятия доля отечественного оборудования в парке составляет менее 10%, а половину и более лишь у каждого восьмого. Имеющееся в наличии производителей западное оборудование уже имеет существенный износ. Относительно новым оборудованием (со степенью износа менее 30%) располагает только треть предприятий (37,7%). Доля критически изношенного оборудования по сравнению с прошлым годом возросла, составив пятую часть.

По итогам 2024 г. наблюдается не только уменьшение доли предприятий, сталкивавшихся с проверками и профилактическими мерами, но и снижение интенсивности таких мероприятий. При этом доля сталкивавшихся с проблемами при проведении проверок среди подвергавшихся им значительно возросла (с 48,5% до 66%). При этом стоит учитывать, что представители предприятий не всегда способны отличить профилактические мероприятия от проверок, что может приводить к переоценке числа последних при анализе результатов опроса.

Традиционно в тройку главных проблем при проведении проверок входят недостаточная компетентность чиновников, требования избыточных документов, проблема нарушений правил при проведении проверок.

По сравнению с 2023 г. доля предприятий, подвергавшихся проверкам со стороны федеральных органов исполнительной власти существенно снизилась. В 2024 г. чаще

всего предприятия сталкивались с проверками со стороны УФНС и Роспотребнадзора. Доля предприятий, подвергавшихся проверкам исполнительных органов власти Санкт-Петербурга, осталась на уровне 2023 г. Чаще всего в качестве субъектов контроля выступают районные администрации, которые респонденты стали указывать значительно чаще по сравнению с прошлым. По мнению представителей бизнеса проверки федеральных и городских органов власти, стали более щадящими в отношении бизнеса.

В 2024 г. мерами антикризисной поддержки смогли воспользоваться 37,4% предприятий: 28% получили и федеральную, и региональную помощь, 3,7% – только федеральную, 5,7% – только региональную. Чаще всего господдержку была оказана производственным предприятиям. В качестве причины отказа от использования мер федеральной или региональной господдержки предприниматели чаще всего указывали на недостаток информации – 28%. Кредитные программы от коммерческих банков были востребованы у четверти (25,6%) предпринимателей, в таком виде поддержки также были заинтересованы в большей степени представители производств.

Оценка предпринимателями реализуемых государством мер скорее негативная. Половина (47,4%) отметила, что не ощущает никакой поддержки. Треть (32,4%) назвала их удовлетворительными, а положительно оценила их только шестая часть (16,7%).

Аналитическое исследование условий ведения бизнеса в Санкт-Петербурге

1. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ СТРУКТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ СЕКТОРОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

На протяжении последних лет, несмотря на ряд кризисных явлений, промышленность Санкт-Петербурга выступает драйвером экономического роста города. Одним из маркеров, иллюстрирующим это, служит индекс промышленного производства (далее – ИПП), темпы которого значительно опережают общероссийский уровень. Так, в 2024 году¹ рост объемов промышленного производства по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года в Санкт-Петербурге составил 110,9% при росте в целом по России в 104,6% (рисунок 1.1). В 2021–2024 гг. ИПП также превышал значения по стране, составив в 2023 году 123,7% по отношению к 2021 году и 137,4% по отношению к 2019 году (в целом по России – 108,9% по отношению к 2021 году и 114,1% по отношению к 2019 году).

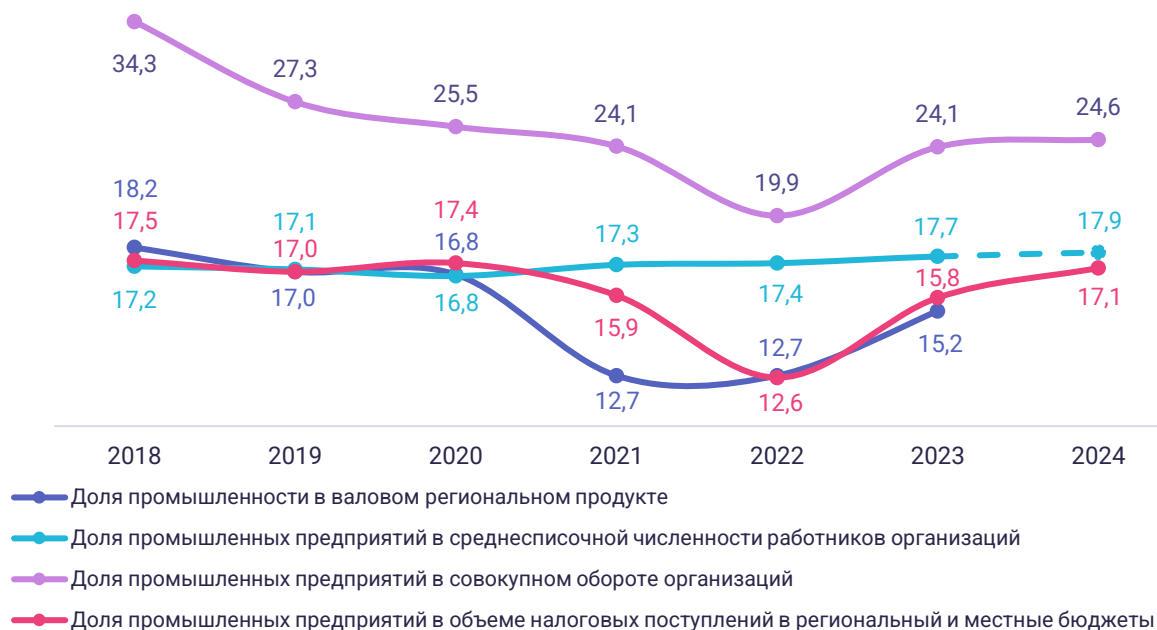
Рисунок 1.1. Динамика индекса промышленного производства в Санкт-Петербурге в сравнении с общероссийскими значениями, %



Возрастающие темпы увеличения объемов промышленного производства прервали сложившийся тренд на снижение доли промышленности в экономике Санкт-Петербурга. В частности, в 2023 году удельный вес промышленных предприятий города в совокупном обороте организаций составила 24,1% против 19,9% в 2022 году, доля в объеме налоговых поступлений в региональный и местные бюджеты – 15,8% против 12,6%, доля в среднесписочной численности работников организаций – 17,7% против 17,4% в 2022 году, доля в валовом региональном продукте (далее – ВРП) – 15,2% против 12,7% (рисунок 1.2). Ранее доля промышленности во всех отмеченных показателях, за исключением среднесписочной численности работников организаций, сокращалась. По предварительной оценке, в 2024 году тенденция восстановления роли промышленности в экономике города продолжилась: удельный вес в совокупном обороте организаций достиг значения в 24,6%, доля в объеме налоговых поступлений в региональный и местные бюджеты – в 17,1%, в среднесписочной численности работников организаций – 17,9%.

¹ Здесь и далее данные за 2024 год представлены оперативной статистикой. В дальнейшем возможна корректировка значений показателей органами государственной статистики.

Рисунок 1.2. Доля промышленности Санкт-Петербурга в основных экономических показателях города, %¹



Ключевой отраслью промышленности Санкт-Петербурга являются обрабатывающие производства, на которые в 2024 году приходилось 92,8% объема отгруженных товаров собственного производства, 91,5% оборота и 80,5% объема налоговых поступлений промышленных предприятий в региональный и местные бюджеты (рисунок 1.3). Кроме того, в 2023 году на обрабатывающие производства приходилось 85,7% валового регионального продукта, создаваемого субъектами промышленности города, а также 86,6% занятых в производственном секторе.

Также, как ИПП в целом по промышленности Санкт-Петербурга, ИПП в обрабатывающих производствах города в 2021–2024 гг. демонстрировал высокие темпы роста (рисунок 1.4). В 2024 году объемы изготовления промышленной продукции составили 112,6% по отношению к 2023 году. В сравнении с 2021 годом ИПП составил 137,4%, с 2019 годом – 144,4%. Объем отгруженной продукции в 2024 году, напротив, несколько сократился по отношению к 2023 году до 5 209,4 млрд руб. Снижение данного показателя вероятно обусловлено неточностью предварительных расчетов и в дальнейшем скорее всего значение будет откорректировано в большую сторону. Индекс цен производителей промышленных товаров в 2024 году составил 105,4%, несколько снизившись по сравнению с 2023 годом (105,9%) и существенно по сравнению с 2022 и 2021 гг. (117,1% и 112,8% соответственно).

¹ Среднесписочная численность работников по видам экономической деятельности за 2023 год будет опубликована в сборнике Петростата «Санкт-Петербург'2024» в июне 2025 года, на данный момент приведена доля промышленности в средней численности работников крупных и средних предприятий.

Рисунок 1.3. Отраслевая структура промышленности Санкт-Петербурга в разрезе основных экономических показателей, %



Рисунок 1.4. Динамика основных показателей обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга



По состоянию на 2024 год крупнейшим сектором обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга по объему отгруженных товаров собственного производства (1 995,4 млрд руб. или 38,3%) формально являлось производство кокса и нефтепродуктов, ввиду регистрации на территории города компаний (прежде всего, ПАО «Газпром-нефть»), осуществляющих деятельность по производству кокса и нефтепродуктов на территории других субъектов России.

Без учета производства кокса и нефтепродуктов наибольшую долю в объеме произведенной продукции обрабатывающих производств занимает машиностроение (23,3%), на которое приходилось также 19,2% налоговых поступлений в региональный и местные бюджеты и 29,6% работников по состоянию на 2023 год (таблица 1.1). Данный сектор в Санкт-Петербурге представлен прежде всего производством машин и оборудования, не включенных в другие группировки (станки, турбины, насосы, подъемные краны и другие устройства). Другим крупным видом машиностроения города является производство прочих транспортных средств и оборудования. Из производств, закрепленных за указанным видом деятельности, в городе располагаются предприятия судостроительной и авиационной промышленности. Помимо этого, в Санкт-Петербурге имеются крупные заводы, выпускающие легковые автомобили, но после ухода с отечественного рынка иностранных компаний, владевших указанными предприятиями, доля производства автотранспортных средств в структуре отгруженных товаров существенно снизилась (рисунок 1.6).

Таблица 1.1. Ключевые сектора обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга без учета производства кокса и нефтепродуктов, %

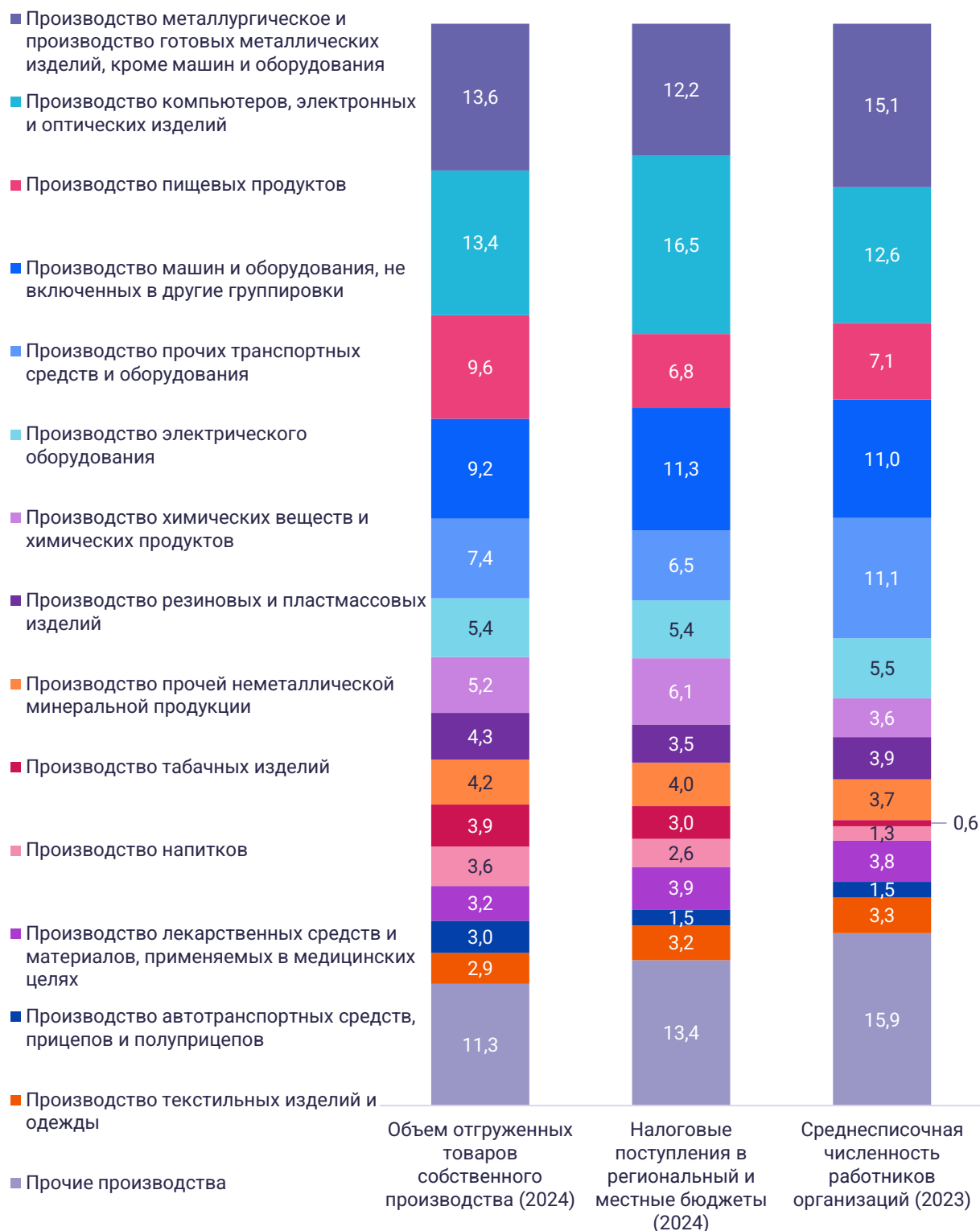
Сектор	Доля в объеме отгруженных товаров собственного производства (2024)	Доля в объеме налоговых поступлений в региональный и местные бюджеты (2024)	Доля в среднесписочной численности работников организаций (2023)
Машиностроение, в т.ч.:	23,3	19,2	29,6
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	9,2	11,3	11,1
Производство прочих транспортных средств и оборудования	7,4	6,5	11,0
Ремонт и монтаж машин и оборудования	3,8	н/д	6,1
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	3,0	1,5	1,5
Электротехническая и электронная промышленность, в т.ч.:	18,8	21,8	18,1
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	13,4	16,5	12,6
Производство электрического оборудования	5,4	5,4	5,5
Пищевая промышленность, в т.ч.:	17,1	12,5	9,0
Производство пищевых продуктов	9,6	6,8	7,1
Производство табачных изделий	3,9	3,0	0,6
Производство напитков	3,6	2,6	1,3

Сектор	Доля в объеме отгруженных товаров собственного производства (2024)	Доля в объеме налоговых поступлений в региональный и местные бюджеты (2024)	Доля в среднесписочной численности работников организаций (2023)
Металлургия и металлообработка, в т.ч.:	13,6	12,2	15,1
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	9,6	н/д	13,0
Производство металлургическое	4,0	н/д	2,1
Химическая промышленность, в т.ч.:	12,7	13,6	11,3
Производство химических веществ и химических продуктов	5,2	6,1	3,6
Производство резиновых и пластмассовых изделий	4,3	3,5	3,9
Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	3,2	3,9	3,8
Легкая промышленность, в т.ч.:	7,4	7,5	7,8
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	4,2	4,0	3,7
Производство одежды	2,1	1,4	1,7
Производство текстильных изделий	0,7	1,9	1,5
Производство кожи и изделий из кожи	0,3	0,3	0,7
Иные сектора	7,2	13,1	9,2

На 2-м месте, занимая 18,8% объема изготовленной продукции, 21,8% от объема налоговых поступлений и 18,1% от числа работников (2023 год) следует электротехническая и электронная промышленность. На 3-м – пищевая промышленность (17,1% отгруженных товаров, 12,5% налоговых поступлений и 9% работников). Более подробно структура обрабатывающих производств рассмотрена на рисунке 1.5. Динамика структуры объема отгруженных товаров собственного производства обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга приведена на рисунке 1.6.

Среди отмеченных секторов наиболее высокие темпы роста промышленного производства в 2020–2024 гг. продемонстрировало производство одежды, увеличившись в 4,7 раза (таблица 1.2). В 2,3 раза увеличилось производство электронных и оптических изделий, в 2,2 раза – производство текстильных изделий. Помимо этого, существенное повышение объемов выпуска продукции также наблюдалось в производстве прочей неметаллической минеральной продукции (185%) и пищевых продуктов (151,9%). Сокращение ИПП за указанный период было отмечено в производстве табачных изделий (87,8%). Почти полная остановка производства легковых автомобилей повлекла сокращение объемов выпуска по виду деятельности «производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов», составившего всего 16,2% в 2024 году по отношению к 2019 году.

Рисунок 1.5. Структура обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга году без учета производства кокса и нефтепродуктов, %¹



¹ Прочие производства: производство кожи и изделий из кожи; обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения; производство бумаги и бумажных изделий; деятельность полиграфическая и копирование носителей информации; производство мебели; производство прочих готовых изделий; ремонт и монтаж машин и оборудования.

Рисунок 1.6. Динамика структуры объема отгруженных товаров собственного производства обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга без учета производства кокса и нефтепродуктов, %

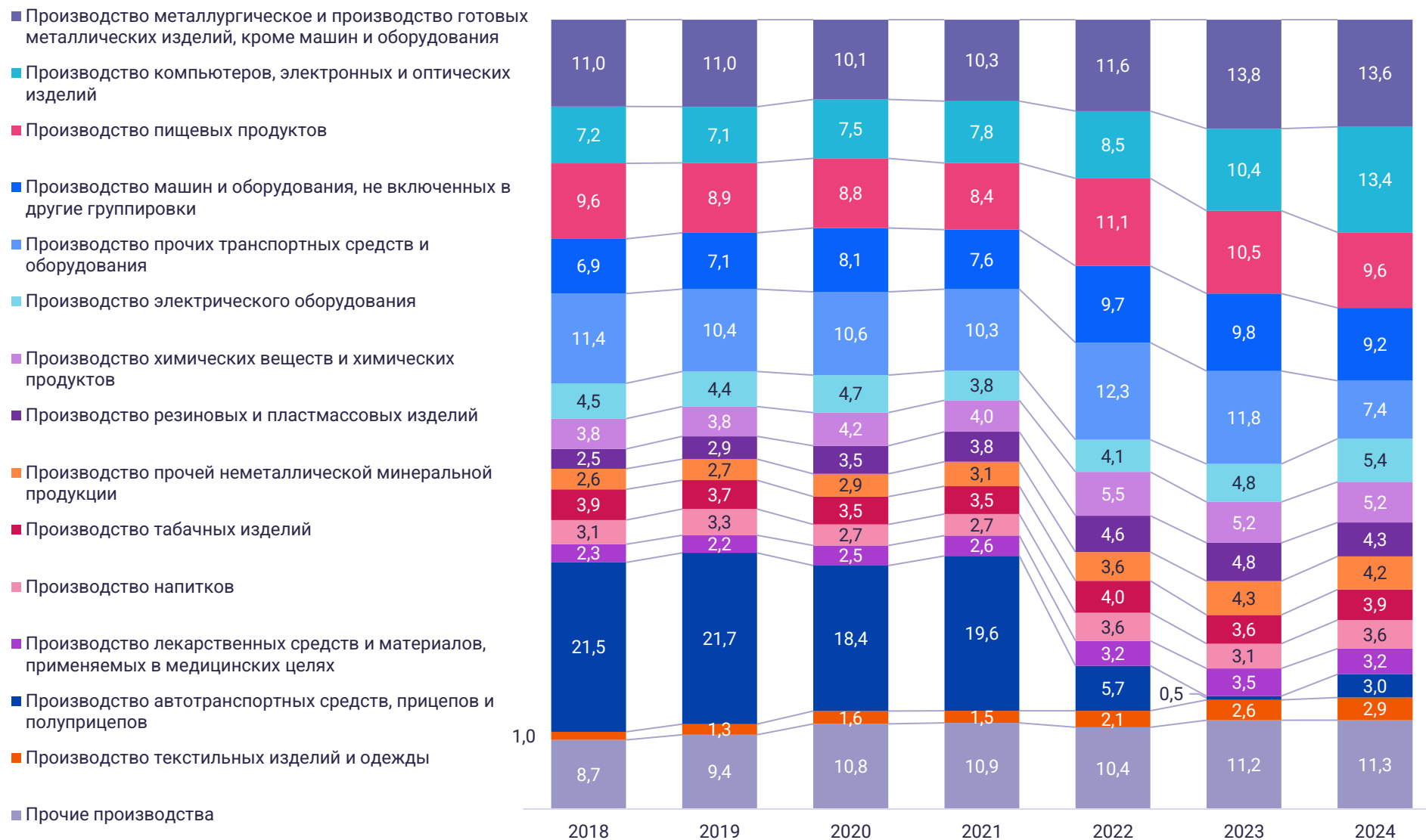


Таблица 1.2. Динамика ИПП в ключевых секторах обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга, %

Вид деятельности	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024 к 2019
Обрабатывающие производства в целом	106,2	99,3	105,8	108,0	113,0	112,6	144,4
Производство пищевых продуктов	102,7	104,8	107,5	132,8	95,7	106,1	151,9
Производство напитков	105,2	99,0	104,5	95,0	101,5	119,0	118,7
Производство табачных изделий	90,9	105,5	102,3	97,2	90,0	93,0	87,8
Производство текстильных изделий	106,6	75,8	132,0	200,0	99,2	109,5	217,4
Производство одежды	170,0	86,9	101,1	260,0	137,3	154,7	470,4
Производство химических веществ и химических продуктов	99,2	117,8	121,6	77,5	108,1	105,0	126,0
Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	107,6	113,9	100,3	114,4	116,5	97,8	148,9
Производство резиновых и пластмассовых изделий	115,3	109,0	108,7	108,9	109,6	94,5	133,6
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	89,0	115,1	112,8	122,1	99,5	117,3	185,0
Производство металлургическое	102,4	93,9	109,9	125,6	86,0	99,6	111,0
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	100,5	93,5	81,5	103,7	142,8	99,3	112,1
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	99,6	94,9	119,1	98,1	139,9	148,3	230,0
Производство электрического оборудования	131,2	83,5	85,5	105,6	115,6	116,8	101,8
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	102,2	92,9	102,5	115,8	138,0	98,3	149,6
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	104,2	88,8	102,9	24,5	17,2	416,9	16,2
Производство прочих транспортных средств и оборудования	124,1	113,4	100,4	87,5	98,4	125,6	123,1

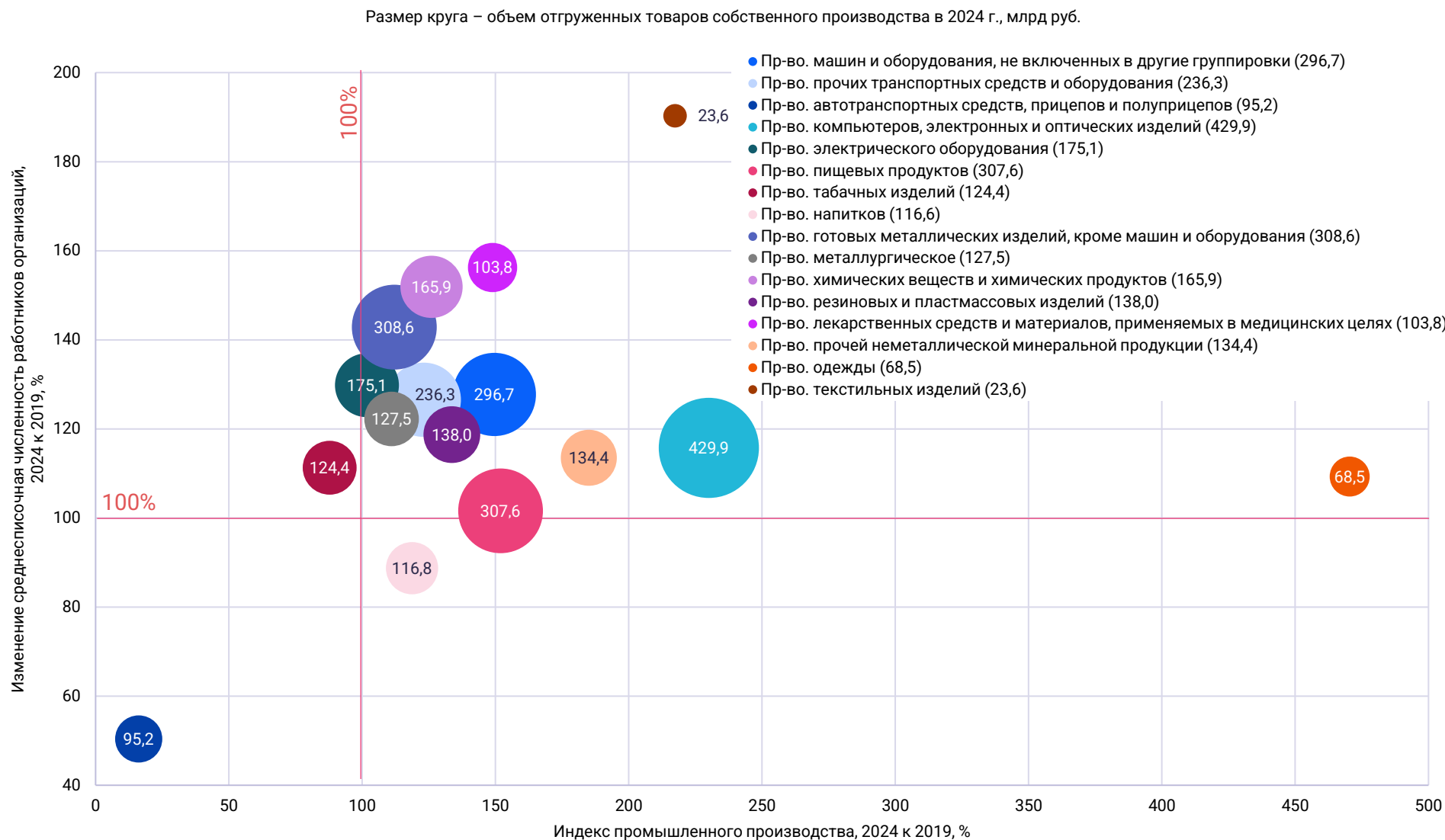
Наиболее значительное расширение производства в части увеличения числа работников в рассматриваемые годы произошло в текстильной промышленности, рост занятых в которой достиг 190,3% (таблица 1.3). Привлечение существенных объемов новых трудовых ресурсов также было реализовано в производстве лекарственных средств (156,2%) и химических веществ (151,9%). Снижение количества работников наблюдалось только в производстве напитков (88,7%) автотранспортных средств, где сокращение составило 50,4%. Соотношение динамики ИПП и среднесписочной численности работников с учетом масштаба деятельности приведено на рисунке 1.7.

Таблица 1.3. Динамика среднесписочной численности работников организаций обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга

Вид деятельности	2019	2020	2021	2022	2023	2024 ¹	2024 к 2019
	тыс. чел						%
Обрабатывающие производства в целом	306,5	303,5	331,7	337,0	350,9	369,6	120,6
Производство пищевых продуктов	25,7	24,2	25,1	24,0	24,7	26,1	101,6
Производство напитков	5,6	5,1	4,7	4,9	4,7	5,0	88,7
Производство табачных изделий	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0	2,1	111,3
Производство текстильных изделий	3,0	3,4	4,3	3,7	5,4	5,7	190,3
Производство одежды	5,9	6,1	6,6	5,7	6,1	6,4	109,3
Производство химических веществ и химических продуктов	8,7	8,6	11,0	11,0	12,5	13,2	151,9
Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	9,0	9,8	11,0	11,0	13,3	14,1	156,2
Производство резиновых и пластмассовых изделий	12,2	11,0	12,4	12,4	13,7	14,5	118,7
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	12,2	9,6	12,1	12,1	13,1	13,9	113,5
Производство металлургическое	6,4	6,8	6,5	6,5	7,4	7,8	122,2
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	33,6	36,4	39,8	39,8	45,4	48,0	142,9
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	40,1	39,6	43,3	43,3	43,9	46,4	115,7
Производство электрического оборудования	15,8	15,8	16,3	16,3	19,4	20,5	129,8
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	31,7	32,0	34,4	34,4	38,3	40,5	127,7
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	10,7	11,0	10,8	10,8	5,1	5,4	50,4
Производство прочих транспортных средств и оборудования	32,5	32,7	37,9	37,9	38,9	41,1	126,5

¹ Оценочные значения

Рисунок 1.7. Динамика и структура основных секторов обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга



Исходя из проанализированной динамики основных показателей секторов промышленности Санкт-Петербурга, можно выделить следующие тенденции, проявившиеся в 2023–2024 гг.:

- восстановление роста производства прочих транспортных средств и оборудования;
- частичное восстановление производства легковых автомобилей;
- стремительное наращивание производства в электронной промышленности;
- сокращение производства в металлургической промышленности;
- неустойчивый рост производства в легкой промышленности.

Восстановление роста производства прочих транспортных средств и оборудования

Производство прочих транспортных средств и оборудования, представленное в Санкт-Петербурге предприятиями судостроения (ОАО «Адмиралтейские верфи», ОАО «Судостроительный завод «Северная верфь», ОАО «Балтийский завод», ОАО «Судостроительная фирма «Алмаз» и др.) и авиационной промышленности (ОАО «Климов», ОАО «Красный Октябрь», ФГУП «Конструкторское бюро «Арсенал», ОАО «Машиностроительный завод «Арсенал» и др.), до 2022 года демонстрировало увеличение объемов выпуска продукции, но с замедлением темпов роста (рисунок 1.8).

Рисунок 1.8. Динамика объемов выпуска продукции по виду деятельности «производство прочих транспортных средств и оборудования» в Санкт-Петербурге



В 2022 году вследствие введения санкций недружественными странами предприятия отрасли начали испытывать сложности с закупкой зарубежных комплектующих и оборудования, что негативно отразилось на объемах производства.¹ В 2023 году ИПП продолжил снижаться, но уже меньшими темпами, что свидетельствовало о постепенной адаптации к новой экономической реальности и перестраивании логистических цепочек компаний отрасли. Данная тенденция подтверждается предварительными данными за 2024 год, согласно которым ИПП составил 125,6% по отношению к 2023 году. Высокая востребованность продукции данного сектора на фоне расширения

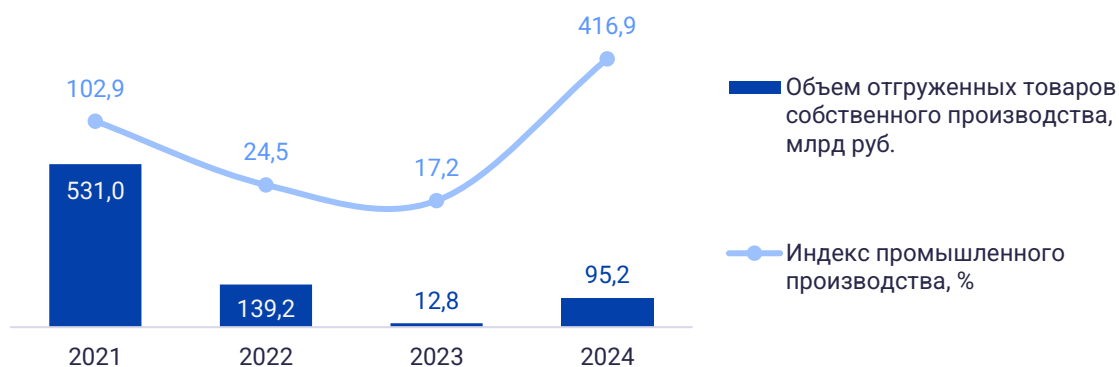
¹ Оборонные компании назвали основные трудности из-за новых санкций [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/05/2022/628d1bf19a794772b1d3feca?from=copy> (дата обращения: 12.12.2024).

гособоронзаказа и долгосрочный характер вложений в отрасли (особенно, в части постройки кораблей) дают основания предполагать продолжение положительной динамики как в краткосрочной, так и в среднесрочной перспективе.

Частичное восстановление производства легковых автомобилей

В предшествующие текущим геополитическим потрясениям пару десятилетий в Санкт-Петербурге при активном участии иностранных инвесторов (компаний «Hyundai Motor», «Nissan» и «Toyota») были созданы несколько крупных предприятий по производству легковых автомобилей, продукция которых обеспечивала в 2021 году 19,6% объема отгруженных товаров собственного производства обрабатывающей промышленности города. После введения первых пакетов санкций недружественными странами все три названные компании объявили о приостановлении производства на территории России, из-за чего в 2023 году ИПП по виду деятельности «производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» составил 4,2% по отношению к 2021 году, а объем отгруженной продукции за указанный период сократился в 41,6 раза (рисунок 1.9).

Рисунок 1.9. Динамика объемов выпуска продукции по виду деятельности «производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» в Санкт-Петербурге



По состоянию на конец 2024 года: бывший завод «Hyundai Motor», приобретенный российской компанией «Арт-Финанс», был переименован в «Автомобильный завод АГР», после чего на нем начали выпуск автомобилей бренда «Solaris» из оставшихся от предыдущего владельца машинокомплектов «Hyundai» и «Kia», также ведутся переговоры с неназванным зарубежным автопроизводителем о возможном запуске новой линейки автомобилей; бывшее предприятие «Nissan», переданное в собственность ФГУП «НАМИ» и переименованное в «Автозавод Санкт-Петербург», занимается сборкой на основе китайских комплектующих кроссоверов «XCITE X-Cross 7» и «XCITE X-Cross 8», до конца 2024 года планировалось выпустить 20 тыс. машин; бывший завод «Toyota» по-прежнему пребывает в простое, несмотря на подписание соглашения

компанией «Augus» с властями города о запуске производства премиальных автомобилей на указанной площадке.^{1 2 3}

Таким образом, в 2024 году удалось лишь частично восстановить объемы производства легковых автомобилей, а наблюдаемая положительная динамика не покрывает падение выпуска в 2022–2023 гг. Среди причин, препятствующих полной загрузке имеющихся производственных мощностей, ключевой является зависимость рассматриваемых предприятий от поставок узлов и агрегатов из-за рубежа, чему препятствуют санкции. По этой же причине, инвесторы из Китая, заинтересованные в совместных проектах на обозначенных площадках, стремятся скрыть свое прямое участие в поставках комплектующих, предпочитая, чтобы производимые автомобили реализовывались под местными брендами. Это обстоятельство также накладывает ограничение на саму возможность привлечения иностранных инвесторов, в том числе из Китая: отмечаются случаи срыва потенциальных сделок из-за оглашения конкретных компаний, планировавших начать поставку машинокомплектов для сборки на петербургских предприятиях.⁴

Стремительное наращивание производства в электронной промышленности

Данный сектор в Санкт-Петербурге в значительной мере представлен крупными предприятиями оборонно-промышленного комплекса (АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей», АО «Концерн «НПО «Аврора», ОАО «Авангард», ОАО «ХК «Ленинец» и др.), производящими авиационное и корабельное радиоэлектронное оборудование, телекоммуникационные системы закрытой и открытой связи, радиолокаторы, автоматизированные системы управления и др.

Также, как и в случае с производством прочих транспортных средств и оборудования, в 2022 году наблюдалось сокращение объемов производства в результате разрыва производственных цепочек, вызванного санкциями (рисунок 1.10). Несмотря на это, уже в 2023 году удалось существенно нарастить выпуск продукции. Данный факт обусловлен тем, что и в досанкционные годы наиболее крупным экспортером в Россию компонентов для электронной промышленности являлся Китай (25,2% от общего объема импорта указанных компонентов в 2018 году).⁵ Это позволило оперативно наладить новые механизмы завоза комплектующих и оборудования в обход санкций, в частности,

¹ Экс-завод Hyundai в Петербурге запустит новую линейку автомобилей [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Известия». – Режим доступа: URL: <https://iz.ru/1797858/2024-11-27/eks-zavod-hyundai-v-peterburge-zapustit-novuiu-lineiku-avtomobilei> (дата обращения: 13.12.2024).

² «Рынок сейчас падает». «Автозавод Санкт-Петербург» рассказал, сколько машин соберет в 2024 году [Электронный ресурс] // Фонтанка.ру. – Режим доступа: URL: <https://www.fontanka.ru/2024/12/06/74846138/> (дата обращения: 13.12.2024).

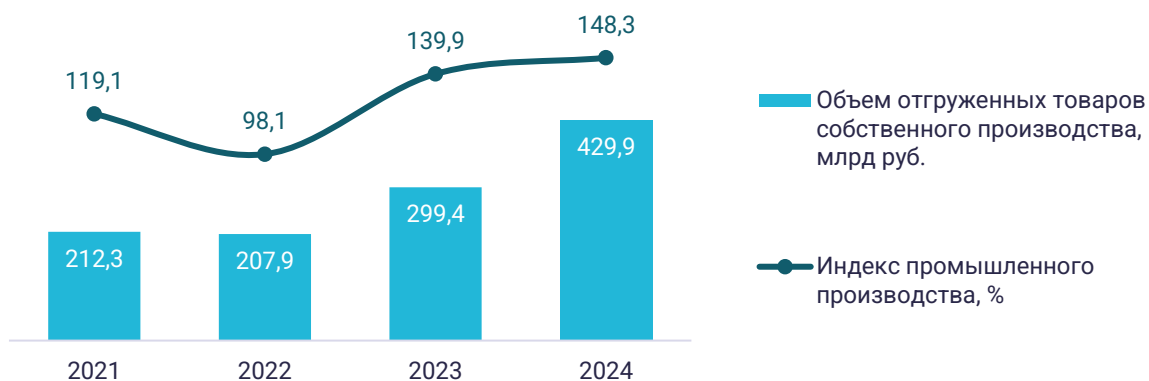
³ Перезапуск завода Toyota в Петербурге в 2024 году не состоится [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Известия». – Режим доступа: URL: <https://iz.ru/1797692/2024-11-27/perezapusk-zavoda-toyota-v-peterburge-v-2024-godu-ne-sostoitsia> (дата обращения: 13.12.2024).

⁴ Закат «Северной звезды». Что тормозит перезапуск бывшего завода Toyota [Электронный ресурс] // Фонтанка.ру. – Режим доступа: URL: <https://www.fontanka.ru/2024/09/05/74052407> (дата обращения: 13.12.2024).

⁵ Главными поставщиками микроэлектроники в Россию оказались три страны Азии [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/economics/10/07/2019/5d2478bc9a7947fb4f267654> (дата обращения: 12.12.2024).

используя китайских посредников, закупающие необходимые для российских компаний компоненты, тем самым скрывая конечного потребителя.¹

Рисунок 1.10. Динамика объемов выпуска продукции по виду деятельности «производство компьютеров, электронных и оптических изделий»



По итогам 2024 года стремительный рост объемов производства продолжился, ускорившись по отношению к 2023 году (148,3% против 139,9% соответственно). Столь высокие темпы наращивания производства в данном секторе вызваны высокой востребованностью специализированной электроники при изготовлении высокоточного вооружения. Как уже отмечалось ранее, в Санкт-Петербурге расположен ряд крупных предприятий оборонно-промышленного комплекса, обеспечивающих смежных производителей вооружений по всей стране широкой номенклатурой электронной продукции военного назначения.

В случае скорого прекращения военных действий следует ожидать, как минимум, снижение темпов роста в данном секторе. Во избежание данной негативной тенденции целесообразно стимулировать мероприятия по конверсии, чему в обозначенной отрасли будет способствовать реализация Концепции технологического развития до 2030 года, в которой развитие отечественной микроэлектроники закрепляется в качестве одного из приоритетов поддержания технологического суверенитета России в долгосрочной перспективе.² Более того, для стимулирования спроса на отечественные решения в сфере цифровизации на данный момент действует ряд мер поддержки, в частности, льготные займы по программе «Проекты цифровизации для промышленных предприятий» Фонда развития промышленности Санкт-Петербурга, где для организаций, приобретающих оборудование подтвержденного российского происхождения, предусматриваются пониженные ставки кредитования.³

¹ Китайцы «фактически заблокировали оплату» от российских производителей электроники. Они ищут хитрые запасные ходы, чтобы не остаться без комплектующих [Электронный ресурс] // Интернет-издание CNews. – Режим доступа: URL: https://www.cnews.ru/news/top/2024-05-15_bez_kitaya_zhizni_netrossijskie (дата обращения: 12.12.2024).

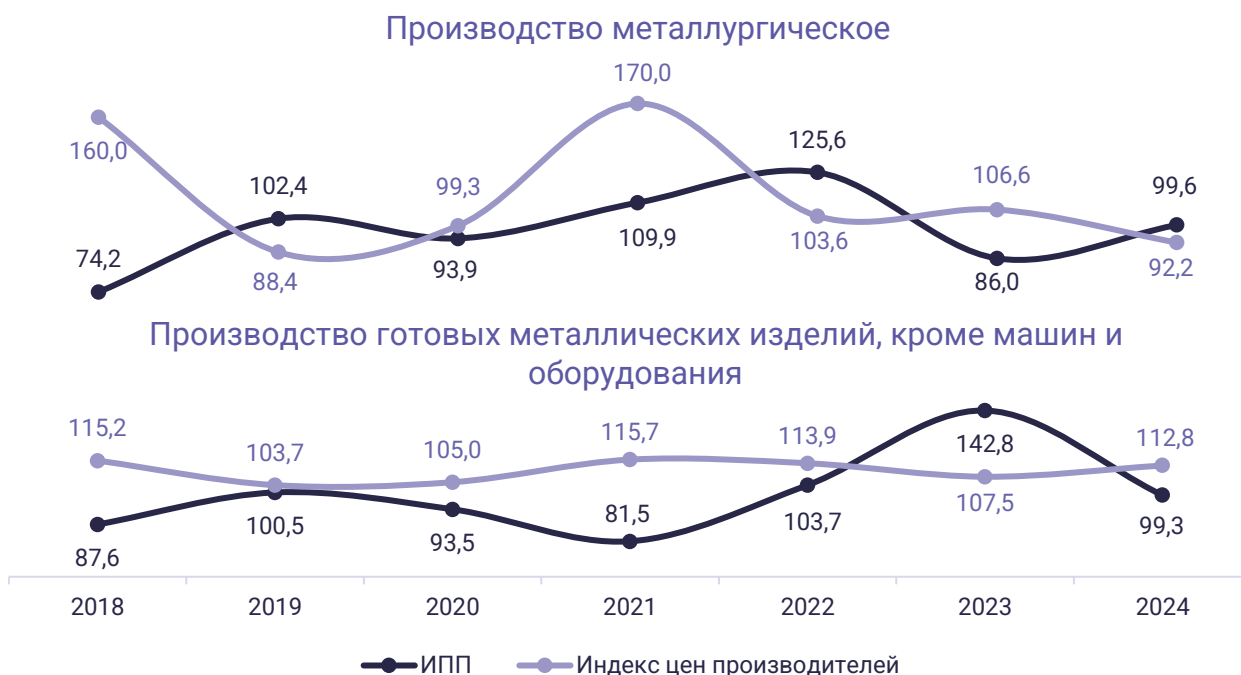
² Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-п «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года».

³ Программы финансирования [Электронный ресурс] // Фонд развития промышленности Санкт-Петербурга. – Режим доступа: URL: https://frp.spb.ru/programmy-finansirovaniya/#bx_3218110189_4289 (дата обращения: 16.12.2024).

Сокращение производства в металлургической промышленности

Металлургическая промышленность Санкт-Петербурга в большей мере представлена металлообработкой (308,6 млрд руб. отгруженной продукции в 2024 году), нежели непосредственным производством металлов (127,5 млрд руб.). Тем не менее, эти два сектора являются в значительной степени взаимозависимыми. Как показано на рисунке 1.11, всплески цен на металл в 2018 и 2021 гг. негативно отражались на объемах производства изделий из металла. Столь резкие инфляционные процессы в указанных годах обусловлены колебаниями цен на металлы на мировом рынке, в то время как металлургические производства в целом по России представляют собой экспортоориентированную отрасль.^{1 2} Несмотря на столь благоприятную рыночную конъюнктуру, металлопроизводители Санкт-Петербурга не стремились активно наращивать производство (в 2021 году ИПП был равен 78,4% от значения 2017 года). На данный момент, наращиванию объемов выпуска препятствуют санкции недружественных стран ввиду высокой зависимости отечественной металлургии от зарубежного оборудования, из-за чего ИПП по данному виду деятельности в 2023–2024 гг. снижался.³

Рисунок 1.11. Соотношение динамики ИПП и индекса в металлургических производствах Санкт-Петербурга, %



¹ Закат металла: как аналитики предсказали падение цен на сталь [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/business/18/12/2018/5c17684b9a79472e399ffa84> (дата обращения: 16.02.2024)

² Как цены на металлы подстегнули инфляцию [Электронный ресурс] // Сетевое издание Ведомости. – Режим доступа: URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2021/06/21/874859-inflyatsii-metall> (дата обращения: 16.02.2024).

³ Ни шатко, ни валком. Металлургам понадобятся годы для замены импортного оборудования. [Электронный ресурс] // Сетевое издание Коммерсантъ. – Режим доступа: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5502489> (дата обращения: 16.12.2024).

В секторе металлообработки, напротив, при по большей части негативной динамике в 2018–2021 гг., вызванной ростом цен на металлы, в 2023 году наблюдалось резкое увеличение производства (142,8%). В качестве причин, оказавших влияние на указанный скачок объемов выпуска, можно назвать работу на гособоронзаказ и замещение отечественными производителями импортных комплектующих для секторов машиностроения. В тоже время, как показывает предварительная статистика, нарастить темпы производства в 2024 году не удалось (ИПП – 99,3%). На дальнейшее увеличение объемов выпуска также накладывает ограничения зависимость от иностранного оборудования. В этой связи, даже с учетом того, что описанная проблема характерна в целом для российской экономики, в силу размещения на территории Санкт-Петербурга большого количества предприятий металлургии и металлообработки возникающие риски в указанной сфере носят высокую актуальность для города в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Неустойчивый рост производства в легкой промышленности

Среди секторов легкой промышленности в течение последних лет наиболее существенные изменения наблюдались в производстве одежды и текстильных изделий. В 2022 году отмечалось резкое увеличение указанных производств в ответ на возросший спрос на военную форму и экипировку (рисунок 1.12). ИПП по данным видам деятельности достиг 260% и 200% соответственно. В 2024 году объем выпуска одежды продолжил расти: ИПП по виду деятельности «производство одежды» составил 154,7%, а по виду деятельности «производства текстильных изделий» – 109,5%.

Рисунок 1.12. Динамика объемов выпуска одежды и текстильной продукции в Санкт-Петербурге



Так как указанные производства ориентированы на нишевый спрос, наблюдаемая положительная динамика, вероятно, не сохранится на долгосрочный период. Кроме того, наблюдавшийся дефицит рабочей силы усложняет увеличение объемов производства, что вместе с ожидаемым снижением спроса после прекращения военных действий может повлечь уменьшение объемов выпуска продукции.

Помимо производства одежды и текстильных изделий, легкая промышленность Санкт-Петербурга также включает в себя производство прочей

неметаллической минеральной продукции¹ и производство кожи и изделий из кожи. Первая указанная совокупность видов деятельности в городе представлена, в большей мере, производством изделий из стекла и фарфора, из-за чего данная группа и отнесена к легкой промышленности. В частности, на территории Санкт-Петербурга расположен один из крупнейших производителей фарфоровых изделий – Императорский фарфоровый завод, активно наращивающий производство в последнее время.² В том числе благодаря этому, ИПП по виду деятельности «производство прочих фарфоровых и керамических изделий» составил в 2024 году 196,3%. В целом по производству прочей неметаллической минеральной продукции ИПП достиг значения в 117,3%. При этом, положительная динамика по данному показателю наблюдалась на протяжении 2020–2024 гг., за исключением 2023 года, ввиду чего ИПП в 2024 году по отношению к 2019 году составил 185%, что за приведенный период является одним из самых высоких значений, уступающее только производству одежды и текстильным изделий, а также производству компьютеров, электронных и оптических изделий.

Производство кожи и изделий из кожи в силу своего крайне малого масштаба деятельности (0,3% от объема отгруженной продукции собственного производства обрабатывающих производств Санкт-Петербурга без учета производства кокса и нефтепродуктов в 2024 году) за обозначенный период характеризовалось разнонаправленной динамикой ИПП. Так, в 2023 году этот показатель составил 150%, в 2024 – 59,7%. Тем не менее, несмотря на незначительные объемы производства, существующее сокращение объемов выпуска может повлечь дальнейшее сворачивание производства в данном секторе, тем самым лишив город одного из имеющихся видов промышленности.

Дополнительным негативным фактором для легкой промышленности выступает введение системы маркировки товаров легкой промышленности, на что также указывают предприниматели, прошедшие социологический опрос, проведенный в 2024 году (далее – социологический опрос за 2024 год).³ В 2024 году началась вторая фаза введения обязательной маркировки, предусматривающая обязательство производителей и импортеров наносить коды «Data Matrix» на продукцию, а также запрет на продажу немаркированных остатков.

Санкт-Петербург занимает второе место после Москвы по объему маркировки продукции легкой промышленности в системе «Честный знак», где зарегистрировано 9 544 участника, причем 61% из них – индивидуальные предприниматели. С 2021 года в городе было промаркировано 188 млн ед. одежды, и в 2024 году удалось выявить около 1 млн нарушений при реализации некачественных или контрафактных товаров. Через мобильное приложение было

¹ Данная группировка включает производство: стекла и изделий из стекла; огнеупорных изделий; строительных керамических материалов; прочих фарфоровых и керамических изделий; цемента, извести и гипса; изделий из бетона, цемента и гипса; резка, обработка и отделка камня; абразивных и неметаллических минеральных изделий, не включенных в другие группировки.

² Императорский фарфоровый завод» проведет реконструкцию и увеличит производство вдвое [Электронный ресурс] // Ведомости Северо-Запад. – Режим доступа: URL: <https://spb.vedomosti.ru/business/articles/2023/06/19/981103-imperatorskii-farforovii-zavod> (дата обращения: 28.02.2025).

³ Данные опроса СПб ГУП «СПб ИАЦ», проведенного в декабре 2024 года (выборка 1 039 субъектов).

просканировано около 22 млн кодов маркированных товаров легкой промышленности, что в пять раз превысило показатели 2023 года.¹

Ведение новых требований привело к появлению дополнительных препятствий для предпринимателей, особенно остро сказываясь на малом и среднем бизнесе. Среди таких барьеров можно отметить следующие: дополнительные затраты на покупку (замену) оборудования; потребность в привлечении ИТ-специалистов из-за трудностей в работе с программным обеспечением; нейтрализация технических неполадок и ошибок кассового оборудования. Данные дополнительные финансовые издержки, которые бизнес вынужден нести вследствие внедрения государством новых цифровых продуктов без предварительной оценки готовности конкретных отраслей. Технологические тренды невозможно одновременно интегрировать во все отрасли, поскольку государственные инициативы по цифровизации зачастую не учитывают специфические особенности отдельных отраслей.

Также важно учитывать проблемы в сфере таможенного декларирования и случаи ввоза немаркированной продукции из-за границы, что создает трудности для петербургских предприятий, вынуждая их нести дополнительные расходы, в отличие от недобросовестных импортеров. Ограниченные возможности системы по определению реального места производства ставят под сомнение основную цель ее внедрения и усложняют оценку доли российских и импортных товаров на рынке Санкт-Петербурга.

Таким образом, принимая во внимание текущие тенденции в промышленности и торговле, а также существующие барьеры, легкая промышленность может продемонстрировать спад в среднесрочной перспективе.

¹ Петербург вошел в топ-5 регионов по объему маркировки продукции легкой промышленности в системе «Честный знак» [Электронный ресурс] // Телеканал «Санкт-Петербург». – Режим доступа: URL: <https://tvspb.ru/news/2025/01/23/peterburg-voshel-v-top-5-regionov-po-obemu-markirovki-produkcii-legkoj-promyshlennosti-v-sisteme-chestnyj-znak> (дата обращения: 10.01.2025).

2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СУБЪЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ФИНАНСОВЫМИ И КАДРОВЫМИ РЕСУРСАМИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Как показано в разделе 1, наблюдаемый рост промышленного производства так или иначе отвечает на сложившиеся внешнеполитические вызовы. В этой связи целесообразно рассмотреть имеющиеся возможности петербургских предприятий поддерживать достигнутые темпы наращивания объемов выпуска промышленной продукции в разрезах состояния материально-технической базы, а также наличия финансовых и кадровых ресурсов.

Состояние материальной-технической базы субъектов промышленности

В обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга в течение последних лет наблюдается устойчивый тренд на увеличение износа основных фондов (рисунок 2.1). В 2023 году степень износа по полному кругу предприятий оценивалась в 60,6%, что на 10,1 п.п. выше, чем в 2018 году. По крупным и средним коммерческим организациям в 2021–2022 гг., напротив, фиксировалось снижение износа основных средств, но, если в 2021 году положительная динамика по данному показателю была связана с ростом объема инвестиций в основной капитал после локдауна, то в 2022 году сокращение степени износа в большей мере объясняется изменением методики учета амортизации активов в силу обновления федерального стандарта бухгалтерского учета «Основные средства».¹ Тем не менее, несмотря на указанные нововведения, износ основных фондов в 2023 году в крупных и средних коммерческих организациях оказался ниже, чем по полному кругу предприятий, что свидетельствует о меньшей способности адаптации к текущим экономическим шокам со стороны малого бизнеса.

Рисунок 2.1. Степень износа основных фондов в обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга, %²



Как показано в таблице 2.1, среди основных секторов обрабатывающей промышленности города по состоянию на 2023 год наибольший износ основных

¹ Росстат зафиксировал рекордно низкий за восемь лет износ активов бизнеса. Эксперты видят макроэкономическую и техническую причины этого [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/economics/24/08/2023/64e5f59a9a79479b17fb4317> (дата обращения: 16.12.2024).

² За 2024 год данные будут опубликованы Петростатом в конце 2025 года.

фондов наблюдался в: производстве напитков (72,2%), металлургии (68,8%), производстве автомобилей (66%) и прочих транспортных средств и оборудования (60%). Наименьший – в производстве одежды (31%), а также лекарственных средств и материалов (41,1%), что обусловлено недавними крупными капиталовложениями в отрасль.

Таблица 2.1. Степень износа основных фондов в обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга, %¹

Вид деятельности	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Производство пищевых продуктов	61,6	64,5	67,0	68,0	60,2	58,5
Производство напитков	74,6	72,3	74,1	73,5	65,5	72,2
Производство текстильных изделий	38,8	44,1	44,9	45,8	43,3	48,3
Производство одежды	58,9	61,6	66,0	н/д	н/д	31,0
Производство химических веществ и химических продуктов	50,1	54,4	55,9	56,0	49,5	48,2
Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	32,1	31,3	37,2	44,3	36,9	41,1
Производство резиновых и пластмассовых изделий	51,1	53,2	57,1	57,2	54,8	56,6
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	62,8	62,0	63,8	63,8	56,2	56,9
Производство металлургическое	57,3	59,0	62,2	43,1	68,6	68,8
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	44,0	48,2	53,4	н/д	н/д	н/д
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	48,1	49,6	50,7	52,2	42,8	43,0
Производство электрического оборудования	48,4	53,0	56,2	56,5	55,3	45,1
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	49,1	45,2	47,7	48,7	50,7	52,7
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	43,3	48,2	55,8	53,1	49,7	66,0
Производство прочих транспортных средств и оборудования	57,6	59,1	60,8	61,0	60,1	61,0

Аналогично износу основных фондов в целом, износ машин и оборудования за период 2018–2023 гг. также увеличился: с 58,1% до 71,1% по полному кругу предприятий и с 60,7% до 63,3% в крупных и средних коммерческих организациях (рисунок 2.2). Более того, увеличение износа по данной категории основных средств происходило даже большими темпами: +12,2 п.п. и +2,6 п.п. соответственно. Это указывает на то, что в сложившихся условиях в разрезе материально-технического обеспечения наиболее остро для петербургской промышленности стоит вопрос обновления станочного парка.

Данная проблема усугубляется высокой зависимостью российской промышленности от поставок зарубежного оборудования. По оценке Финансового университета при правительстве РФ отечественные производители

¹ За 2024 год данные будут опубликованы Петростатом в сборнике «Основные фонды Санкт-Петербурга» в конце 2025 – начале 2026 года.

покрывали в 2022 году только 8% внутреннего спроса на станки.¹ Согласно результатам социологического опроса за 2024 год, доля отечественного оборудования у половины опрошенных составляет менее 10%. В свою очередь, на преобладание станков российского производства указали лишь 12,3% предпринимателей.

Рисунок 2.2. Степень износа машин и оборудования в обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга, %²



Ввиду того, что импорт оборудования из европейских стран теперь невозможен из-за санкций, основным поставщиком российских компаний стал Китай.³ Так, в 2023 году на долю Китая пришлось более 75% поставок токарных станков с ЧПУ⁴. Всего по данному виду оборудования импортные станки составили 94%. Схожая ситуация сложилась в сегменте фрезерных станков с ЧПУ: по состоянию на 2022 год менее 25% российского рынка потребления такого оборудования обеспечивалось за счет внутреннего производства. Доля китайских фрезерных станков с ЧПУ среди импорта в Россию в июле 2023 года составляла 57%, что сильно отличается от прошлогоднего показателя в 12%. Всего экспорт фрезерных станков с ЧПУ из Китая в Россию за последние месяцы вырос в 10 раз, достигнув отметки в 68 млн долларов. В то же время импорт подобного оборудования из Европейского союза значительно снизился.

Несмотря на почти полное замещение китайской продукцией импорта станков из Европы, значительный процент предприятий продолжает пользоваться ранее закупленным там оборудованием ввиду отсутствия средств на переоснащение производства. Для таких компаний серьезной проблемой является обслуживание имеющихся станков, так как гарантийные обязательства на данный момент не обеспечиваются из-за санкций, что в дальнейшем может повлечь остановку выпуска продукции.

Тем не менее, помимо переориентации на закупку оборудования из дружественных стран, в отечественной промышленности отмечают тренд уменьшения зависимости от импорта в некоторых отраслях. Согласно

¹ Как преодолеть зависимость России от импорта станков [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Российской газеты». – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2023/04/12/reg-urfo/zapustit-zavod-zavodov.html> (дата обращения: 19.12.2024).

² За 2024 год данные будут опубликованы Петростатом в конце 2025 года.

³ Российские станки с ЧПУ: держим руку на пульсе [Электронный ресурс] // Журнал «Промышленные страницы». – Режим доступа: URL: <https://indpages.ru/prom/rossijskie-stanki-s-chpu-derzhim-ruku-na-pulse/> (дата обращения: 19.12.2024).

⁴ Числовое программное управление.

проведенному Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ опросу субъектов производственной деятельности лидерами в 2023 году по темпам роста динамики импортозамещения стали преимущественно средне- и высокотехнологичные предприятия: в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий увеличение по сравнению 2022 г. отметили 51% респондентов, в производстве электрического оборудования и производстве лекарственных средств и материалов – 47%, в производстве автотранспортных средств – 44%, в производстве кокса и нефтепродуктов – 42%, в производстве прочих готовых изделий – 40%.¹ Кроме того, отмечается снижение с 65% до 43% доли предприятий, руководители которых указали на «критическую» и «высокую» зависимость от используемого импортного оборудования. На 2024 год был запланирован рост объемов импортозамещения у трети респондентов.

Тем не менее, оценки промышленности свидетельствуют о росте необходимости промышленных предприятий в новом отечественном оборудовании, не уступающему по качеству зарубежным аналогам. В частности, в 2023 г. по сравнению с 2022 годом 48% против 45% руководителей производств отмечали «высокую» и «очень высокую» потребность в российском оборудовании, сопоставимого с зарубежным. Одновременно чуть более 30% продолжают указывать на «среднюю» необходимость в нем, 10% – «низкую». Чуть менее 10% респондентов сообщили, что в нем не нуждаются. Наибольшую потребность в новом конкурентоспособном отечественном оборудовании в обрабатывающем сегменте (отметили в среднем более 60% респондентов) транслировали предприятия по производству лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях; мебели; прочих транспортных средств и оборудования; машин и оборудования; бумаги и бумажных изделий; одежды; кожи и изделий из кожи.

Непосредственно по Санкт-Петербургу, как показывают данные социологического опроса за 2024 год, в значительной степени удалось переоснастить имеющееся производство на отечественное оборудование и компоненты только 2,4% опрошенных предприятий. Почти две трети респондентов (61,7%), напротив, указали, что доля отечественных станков и комплектующих не изменилась.

В то же время, приведенные оценки не в полной мере отражают динамику перехода на отечественное оборудование, так как включают в себя также мероприятия по импортозамещению сырья и компонентов. Непосредственно в целях определения доли станков российского производства Минпромторгом в октябре 2024 года запущено два тендера: в рамках работ будет оценено состояние и возможность дальнейшего использования оборудования на отечественных заводах, а также актуализируют стратегию развития станкоинструментальной промышленности на период до 2035 г. и стратегию развития аддитивных

¹ Тенденции импортозамещения в промышленности в 2023–2024 гг. (Лола И.С.) [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Режим доступа: URL: https://www.hse.ru/data/2024/04/22/2134019726/Digital_industru_2Q2024.pdf (дата обращения: 11.12.2024).

технологий (технологии 3D-печати) на период до 2030 г. с учетом изменения текущего состояния развития этих отраслей.^{1 2}

Также необходимо отметить, что само по себе отечественное производство оборудования является зависимым от поставок зарубежных узлов и комплектующих. По оценкам участников рынка, потребность в импортных компонентах среди российских станкостроителей составляет не менее 30%.³

Что касается текущего состояния оборудования в секторах петербургской промышленности, то ввиду отсутствия актуальной статистики проблематично оценить динамику обновления указанного вида основных фондов. На основе имеющихся данных (таблица 2.2) можно констатировать, что по состоянию на 2021 год наибольший процент полностью изношенных машин и оборудования наблюдался в производстве напитков (40,5%), производстве автотранспортных средств (37,5%), производстве одежды (34,3%), производстве табачных изделий (33,2%) и производстве электрического оборудования (31,4%). Результаты социологического опроса за 2024 год указывают, что у большинства опрошенных предприятий (43,2%) степень износа станков колеблется в районе 30–70%. Более высокий уровень износа отметили 19,2% респондентов.

Таблица 2.2. Удельный вес полностью изношенных машин и оборудования в обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга, %⁴

Вид деятельности	2018	2019	2020	2021
Производство пищевых продуктов	19,8	20,7	22,2	21,3
Производство напитков	36,5	40,2	40,4	40,5
Производство табачных изделий	35,1	36,8	35,7	33,3
Производство текстильных изделий	15,7	14,9	18,4	20,7
Производство одежды	29,8	31,6	34,1	34,3
Производство химических веществ и химических продуктов	23,5	23,5	23,6	23,4
Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	17,8	18,0	18,3	16,3
Производство резиновых и пластмассовых изделий	19,4	23,7	23,4	21,7
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	18,3	20,8	21,8	19,7
Производство металлургическое	27,4	28,1	28,8	28,9

¹ На российских заводах проведут тотальный переучет станков. Пишется новая стратегия развития 3D-технологий [Электронный ресурс] // Интернет-издание CNews. – Режим доступа: URL: https://www.cnews.ru/news/top/2024-11-20_vlasti_proveryat_oborudovanie (дата обращения: 12.12.2024).

² Оказание услуг по экспертно-аналитическому сопровождению актуализации Стратегии развития станкоинструментальной промышленности на период до 2035 года и Стратегии развития аддитивных технологий в Российской Федерации на период до 2030 года, шифр «Стратегии СТ и АД» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. – Режим доступа: URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok20/view/common-info.html?regNumber=0173100009524000167> (дата обращения: 12.12.2024).

³ Российские станки с ЧПУ: держим руку на пульсе [Электронный ресурс] // Журнал «Промышленные страницы». – Режим доступа: URL: <https://indpages.ru/prom/rossijskie-stanki-s-chpu-derzhim-ruku-na-pulse/> (дата обращения: 19.12.2024).

⁴ Значения за 2022 и 2023 гг. не приведены ввиду того, что статистика по удельному весу полностью изношенных основных фондов обрабатывающих производств перестала публиковаться как федеральными, так и региональными органами государственной статистики в 2023 году.

Вид деятельности	2018	2019	2020	2021
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	19,4	19,7	21,1	19,1
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	21,4	20,6	25,9	22,5
Производство электрического оборудования	27,0	29,5	30,4	31,4
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	23,3	23,9	23,5	24,5
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	34,8	33,8	36,0	37,5
Производство прочих транспортных средств и оборудования	26,3	25,8	28,7	19,7

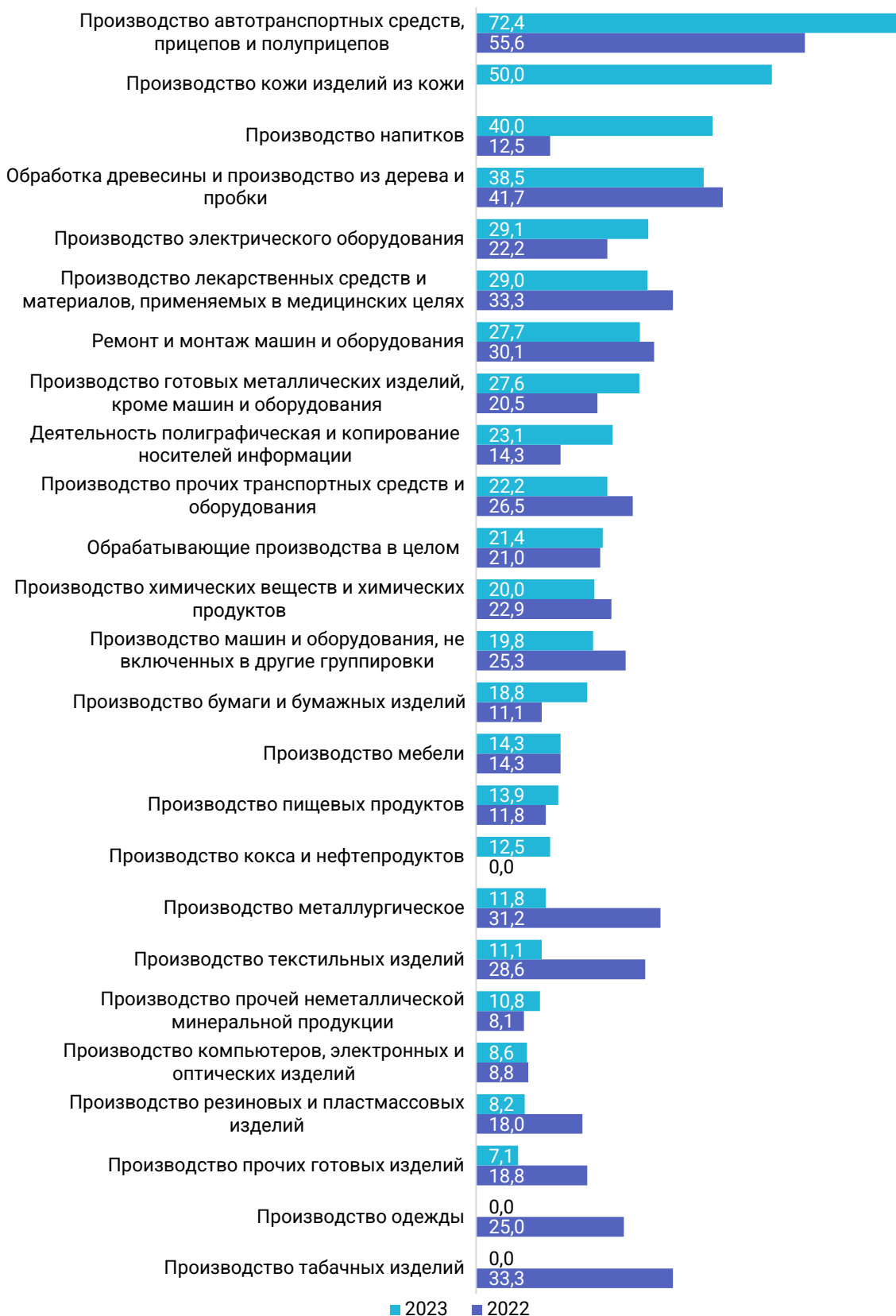
Исходя из объемов инвестиций в основной капитал в 2022–2024 гг., есть основания предполагать улучшения ситуации в производстве одежды и электрического оборудования (подробнее объем инвестиций в основной капитал рассмотрен в разделе 3). В производствах напитков и табачных изделий в обозначенный период динамика капиталовложений носила разнонаправленный характер, что вместе с преимущественно отрицательными значениями индекса физического объема инвестиций в основные фонды в предшествующие годы указывает на вероятное сохранение высокого износа оборудования. Ввиду по-прежнему неопределенной ситуации в автомобилестроении после ухода с отечественного рынка иностранных компаний, владевших основными автозаводами в Санкт-Петербурге, инвестиционная активность в данном секторе в 2022–2024 гг. находится на крайне низком уровне, из-за чего имеющийся износ оборудования скорее всего сохранился. В то же время, так как ряд предприятий отрасли находится в простое, а на других наблюдается существенная недозагрузка производственных мощностей, степень износа оборудования за обозначенный период не должна была вырасти.

Обеспеченность финансовыми ресурсами промышленных предприятий

В нынешней непростой внешнеэкономической обстановке и при ограниченных возможностях кредитования промышленным предприятиям становится все труднее справляться с вызовами и своевременно адаптироваться к изменениям. Как никогда ранее, они нуждаются в поддержке со стороны государственных органов. Часть из них уже столкнулись с убытками и вынуждены даже прекращать свою деятельность.

По данным социологического опроса за 2024 год большинство предпринимателей города обладают средствами, достаточными лишь для поддержания бизнеса – 45,2%. Число предприятий, у которых хватало средств на развитие производства, при этом, существенно снизилось: с 25,8% в 2023 году до 7,9% в 2024 году. Кроме того, увеличилось количество организаций с неблагоприятным финансовым положением. Так, 32,7% предпринимателей заявили о недостатке средств даже для обеспечения базовой деятельности (+8 п.п.), а 14,1% оценили ситуацию как катастрофическую (+7,9 п.п.). Тем не менее, в сфере промышленности социологическим опросом в 2024 году фиксировалась наиболее высокая доля предприятий с устойчивым финансовым положением (78,4%).

Рисунок 2.3. Доля убыточных организаций обрабатывающих производств по видам деятельности, %¹



¹ Данные за 2024 год будут опубликованы в декабре 2025 года в сборнике Петростата: «Промышленное производство Санкт-Петербурга в 2024 году».

В тоже время по итогам 2023 года доля убыточных предприятий в обрабатывающей промышленности по сравнению с 2022 годом увеличилась на 0,4 п.п. и составила 21,4% (рисунок 2.3). Общее количество таких организаций увеличилось на 2,4% достигнув 168, а размер допущенного убытка составил 222 млрд руб., что на 153,3% больше, чем за аналогичный период предыдущего года.

За период 2022–2023 гг. существенно увеличилась доля убыточных предприятий в производстве кожи и изделий из кожи (+50 п.п.), а также в производстве напитков (+27,5 п.п.). За рассматриваемый период более половины компаний, занимающихся выпуском автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, оказались убыточными, и их доля увеличилась на 16,8 п.п., достигнув 72,4%. Кроме того, уровень закредитованности у производителей данного вида продукции также увеличился с 13% в 2020 году до 23,6% в 2023 году.

В дальнейшем может также увеличиться количество убыточных производственных предприятий, составляющих оборонно-промышленный комплекс (ОПК). В настоящее время рентабельность производств оборонной промышленности составляет всего 2,28%.

Экономическая эффективность таких производств практически отсутствует, поскольку будущее использование продукции после возможного снижения спроса остается под вопросом, особенно учитывая большое число таких предприятий с многочисленным персоналом и высокими зарплатами. Развитие ОПК осложняется тем, что большинство предприятий функционируют исключительно благодаря прямому бюджетному финансированию, а выполнение НИОКР возможно лишь за счет государственных средств.

Кроме того, многие оборонные предприятия не стремятся повышать производительность, так как после сокращения затрат на производство той или иной продукции они не смогут использовать сэкономленные средства для развития, так как уже на следующий год государственные органы зафиксируют для них цену, исходя из новых показателей.¹

Однако для поддержки и развития промышленных предприятий Санкт-Петербурга предусмотрено порядка 32 мер государственной поддержки, охватывающих различные виды помощи: налоговые льготы, финансовое стимулирование, предоставление имущества, информационная поддержка и другие. Существует программа целевого распределения земельных участков для промышленных предприятий со средним уровнем инвестиций, которая предоставит возможность этой категории инвесторов получать землю вне аукциона.² Также государство предлагает возможность получения инвестиционного налогового вычета и участия в программе «Промышленной ипотеки», предназначенной для покупки нового оборудования и расширения производственных мощностей.³ Однако, интерес к этим мерам остается низким:

¹ Чemezov заявил об «огромном количестве проблем» в экономике «оборонки» [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/business/17/05/2024/66465d789a79475db1eac775> (дата обращения: 11.01.2025).

² Итоги 2023 года в промышленности Петербурга [Электронный ресурс] // Петербург заводской. – Режим доступа: URL: <https://петербург-заводской.рф/itogi-2023-goda-v-promyshlennosti/> (дата обращения: 11.12.2024).

³ Одобрен первый заём по программе «Промышленная ипотека». Петербургские предприятия получат 887,5 миллионов рублей на запуск новых проектов автоматизацию [Электронный ресурс] // Фонд развития промышленности Санкт-Петербурга. – Режим доступа: URL: <https://frp.spb.ru/news/odobren-pervyy-zayem-po-programme-promyshlennaya-ipoteka-peterburgskie-predpriyatiya-poluchat-887-5/> (дата обращения: 11.12.2024).

в 2023 году инвестиционным налоговым вычетом воспользовались всего 22 компании на сумму 3,3 млрд руб., а в первом полугодии 2024 года – 17 предприятий на 1,5 млрд руб.¹ Данные программы отличаются жесткими требованиями, которые сложно выполнить большинству организаций, а ограниченные лимиты дополнительно сужают круг потенциальных участников. В результате уровень доступности этих льгот для бизнеса минимален.

В качестве финансовых мер поддержки 2024 году Фонд развития промышленности предоставил 27 займов промышленным предприятиям Санкт-Петербурга на сумму 4,2 млрд руб.² Более 70% этих средств было направлено на приобретение оборудования: покупку нового, модернизацию существующего и внедрение новых производственных линий. На 2025 год Комитетом по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга утверждено субсидирование затрат на внедрение роботизированных систем. Ко всему прочему Санкт-Петербург занимает первое место в России по числу роботов на заводах (1,3 тыс.) и по количеству рабочих мест, замещенных этими системами.^{3 4}

В тоже время, указанные меры носят инвестиционный характер и направлены на создание нового или расширение имеющегося производства. Непосредственно для промышленных предприятий, не обладающих крупными финансовыми ресурсами, отмечается недостаточное количество мер финансовой поддержки, что в условиях увеличившейся ключевой ставки Центрального банка делает недоступным привлечение заемных средств на обеспечение текущей деятельности. Это создает дополнительные трудности для малых и средних предприятий, которым сложно адаптироваться к новым экономическим условиям без дополнительной государственной помощи. Предприниматели, прошедшие социальный опрос, также отмечают данное обстоятельство: в 2024 году половина из них подчеркнула отсутствие ощутимой государственной помощи, треть сочла ее удовлетворительной, а положительно оценили только 16,7%. Меры антикризисной поддержки смогли использовать 37,4% предприятий, причем 28% получили как федеральную, так и региональную помощь, 3,7% – только федеральную, а 5,7% – только региональную.

Кроме того, налоговая нагрузка на промышленные предприятия остается одной из основных причин увеличения числа убыточных организаций и их высокой закредитованности. Одним из факторов увеличения налоговой нагрузки стало повышение налога на имущество физических и юридических лиц вследствие переоценки кадастровой стоимости. В 2023 году Санкт-Петербурге было переоценено 3,4 млн объектов, что привело к увеличению кадастровой

¹ Число получателей инвестиционного налогового вычета в Петербурге выросло почти в 2 раза [Электронный ресурс] // Сетевое издание Ведомости. – Режим доступа: URL: <https://spb.vedomosti.ru/business/articles/2024/11/13/1074672-chislo-poluchatelei-investitsionnogo-nalogovogo-vicheta-v-peterburge-viroslo-pochti-v-2-raza> (дата обращения: 11.12.2024).

² За 5 лет Фонд развития промышленности вырос в 10 раз [Электронный ресурс] // Телеканал «Санкт-Петербург». – Режим доступа: URL: <https://tvspb.ru/news/2025/02/3/za-5-let-fond-razvitiya-promyshlennosti-vyros-v-10-raz> (дата обращения: 11.12.2024).

³ Оценки уровня и перспектив роботизации промышленности России [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Режим доступа: URL: <https://issek.hse.ru/news/932892785.html> (дата обращения: 11.12.2024).

⁴ Не хватает рабочих – нанимайте роботов. Заводам Петербурга доплатят за автоматизацию [Электронный ресурс] // Фонтанка.ру – Режим доступа: URL: <https://www.fontanka.ru/2024/11/15/74340614/> (дата обращения: 11.12.2024).

стоимости всех зданий с 8 до 12 млн руб. Предыдущая переоценка проводилась в 2018 году. В 2020 году пересмотр кадастровой стоимости был отложен в связи с пандемией. Тем не менее, на 2024 год Правительство Санкт-Петербурга установило налоговую льготу, которая позволит снизить сумму начисляемого налога для тех объектов, где налоговая нагрузка за 2024 год увеличилась на 20% и более вследствие утверждения новой кадастровой оценки.

Вместе с тем, согласно внесенным изменениям в городской закон «О налоге на имущество организаций»¹, начиная с 01.01.2025 года для коммерческих объектов недвижимости с кадастровой стоимостью свыше 10 млрд руб. ставка налога возрастет до 2,5%. Для прочих объектов ставка сохранится на уровне 2024 года – 1,5%, но при этом отменяются все существующие налоговые льготы. Также начиная с 2025 года в Санкт-Петербурге налог на имущество, рассчитываемый исходя из кадастровой, а не балансовой стоимости, будут обязаны платить владельцы коммерческих помещений, площадь которых составляет от 500 кв. м. Раньше данное требование касалось только собственников помещений площадью от 1 000 кв. м.²

Однако изменение кадастровой стоимости коснулось лишь административных зданий и коммерческих помещений. Таким образом, повышение налоговой нагрузки на промышленные предприятия в части налога на имущество организаций в результате переоценки кадастровой стоимости недвижимости в 2025 году увеличится только для непрофильных объектов промышленных предприятий, таких как торговые площади, офисы, объекты общественного питания или бытового обслуживания. В то же время налог на имущество организаций в отношении промышленных зданий и сооружений останется прежним либо снизится благодаря уменьшению среднегодовой стоимости имущества по сравнению с 2024 годом.

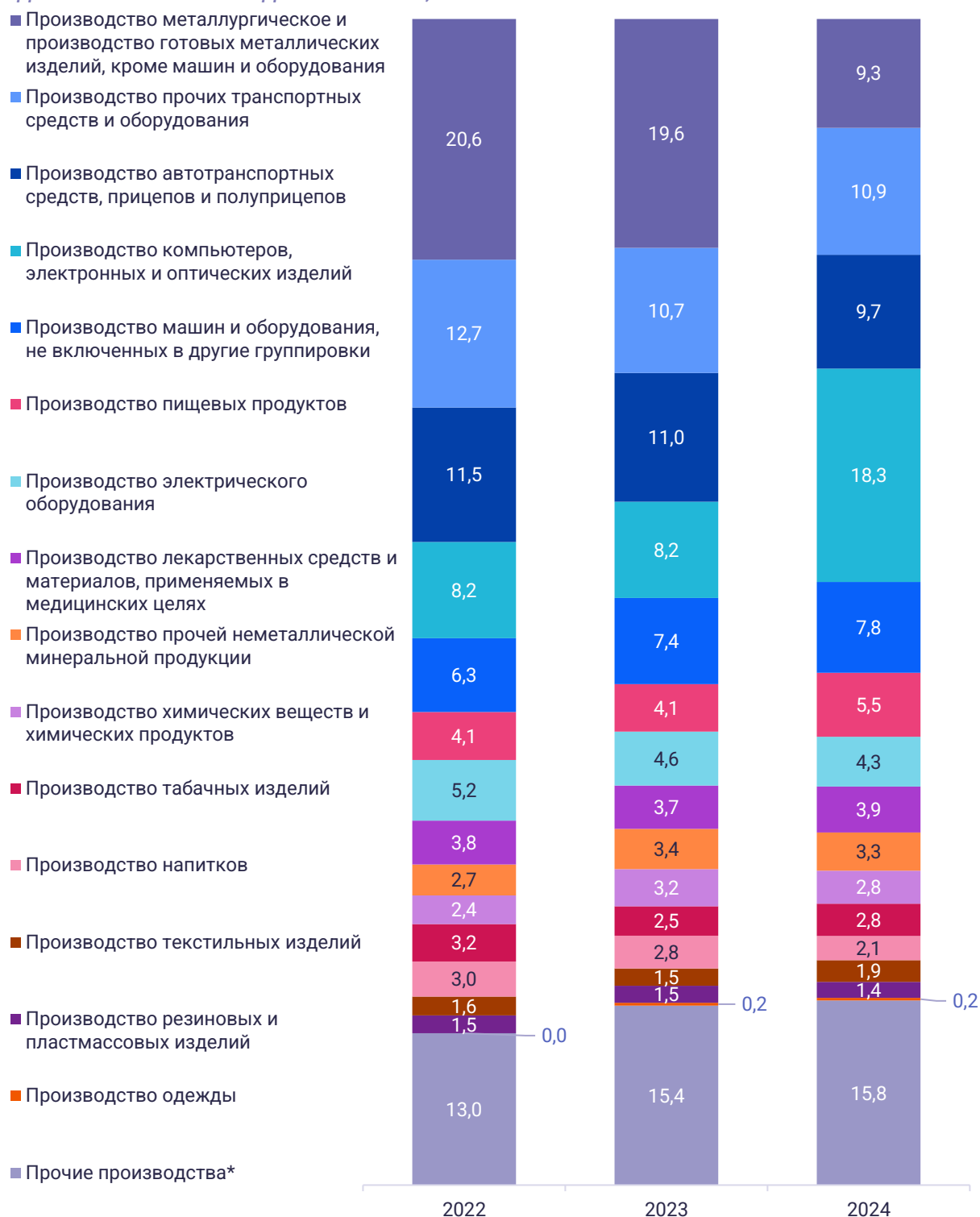
По итогам 2024 года доля предприятий обрабатывающей промышленности в общем объеме поступлений по налогу на имущество организаций составила 7,4%, что на 1 п.п. меньше, чем в 2023 году (рисунок 2.4). Наибольшую долю поступлений по налогу на имущество организаций, составили предприятия по производству компьютеров, электронных и оптических изделий (18,3%), сменив группу лидеров последних двух лет «производство металлургическое и производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования» – 9,3% (на 10,3 п.п. ниже, чем за 2023 год).

Наибольшее увеличение наблюдалось у производителей компьютеров, электронных и оптических изделий (230,3%) и производители пищевых продуктов (140,2%), а наибольшее сокращение наблюдалось у группы «производство металлургическое и производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования» (49,3%) (таблица 2.3).

¹ Закон Санкт-Петербурга от 26.11.2003 № 684-96 «О налоге на имущество организаций».

² Петербург меняет условия уплаты налога на имущество. Кого это коснется? [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/30/11/2024/674718509a794702d2c72364 (дата обращения: 10.12.2024).

Рисунок 2.4. Динамика доли поступлений по налогу на имущество организаций по видам экономической деятельности, %¹



¹ По состоянию на 01.01.2023 года налог на имущество организаций имел отрицательное значения по виду деятельности «производство одежды» в связи с изменениями в порядке налогообложения.

* Прочие производства: производство кожи и изделий из кожи; обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения; производство бумаги и бумажных изделий; деятельность полиграфическая и копирование носителей информации; производство мебели; производство прочих готовых изделий; ремонт и монтаж машин и оборудования.

Таблица 2.3. Динамика поступлений по налогу на имущество организаций по видам экономической деятельности, % к аналогичному периоду предыдущего года

Вид деятельности	2022	2023	2024
Обрабатывающие производства в целом	119,2	110,4	103,7
Производство пищевых продуктов	94,6	109,2	140,2
Производство напитков	98,1	102,5	77,1
Производство табачных изделий	110,1	86,8	113,6
Производство текстильных изделий	95,7	101,7	130,4
Производство одежды ¹	н/д	н/д	103,8
Производство химических веществ и химических продуктов	95,8	144,3	91,5
Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	175,6	109,4	109,8
Производство резиновых и пластмассовых изделий	125,4	105,5	96,5
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	117,0	143,0	98,6
Производство металлургическое и производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	122,3	105,0	49,3
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	116,5	110,5	230,3
Производство электрического оборудования	91,4	98,0	95,9
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	99,4	128,8	108,9
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	117,3	105,7	91,5
Производство прочих транспортных средств и оборудования	99,3	93,5	105,2

Среди обрабатывающих производств заметно выделяется «производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов»: в 2023 году по этому виду деятельности зафиксированы самые высокие показатели доли убыточных предприятий (72,4%) и уровня закредитованности (23,6%) среди всех промышленных предприятий. Одновременно с этим поступления по налогу на имущество составили 11% от общих налоговых поступлений обрабатывающих производств.

Стоит отметить «производство из дерева и пробки, исключая мебель, изделия из соломки и материалы для плетения, а также обработка древесины». В 2023 году доля убыточных предприятий была довольно значительной – 38,5%. Также «обработка древесины и производство изделий из дерева» составила 2,6% от общей закредитованности предприятий обрабатывающей промышленности.

У производителей химических веществ и химических продуктов доля убыточных предприятий составила 20%, а у производителей «лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях и ветеринарии» – 29%. Уровень закредитованности химического производства в 2023 году достиг 4,6% от общего уровня.

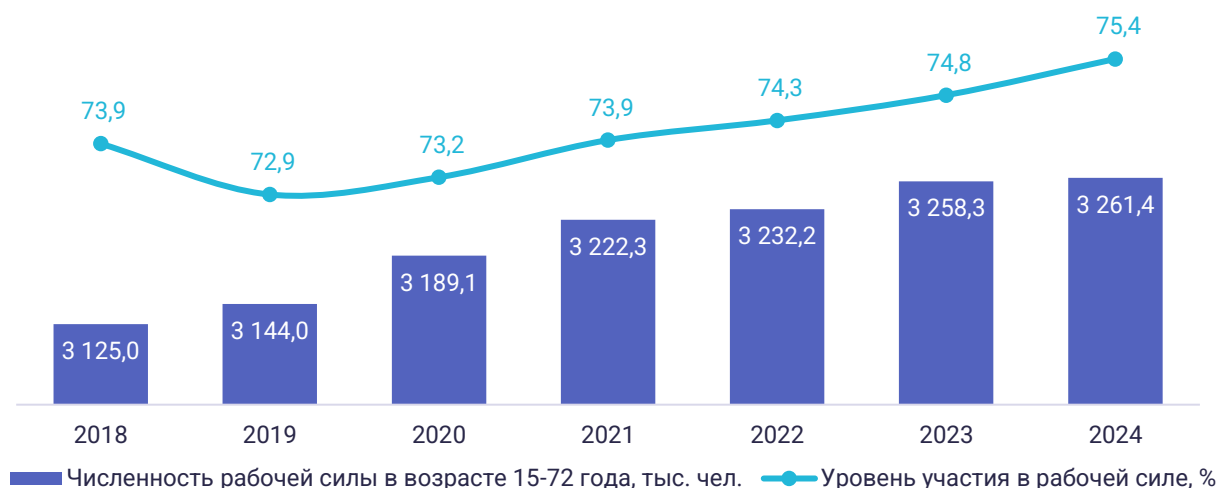
¹ По состоянию на 01.01.2023 года налог на имущество организаций имел отрицательное значения по виду деятельности «производство одежды» в связи с изменениями в порядке налогообложения.

Таким образом, обрабатывающие производства проявили высокую устойчивость как к изменениям в налогообложении, так и к внешним вызовам. Тем не менее, на фоне роста ключевой ставки Центробанка, проблем с доступностью кредитов и недостаточной поддержки от государства, существует риск увеличения числа убыточных промышленных предприятий и роста их закредитованности в долгосрочной перспективе. Согласно результатам социального опроса среди предпринимателей, ожидания относительно перспектив динамики оборота их бизнеса в 2024 году значительно ухудшились по сравнению с 2023 годом. Если раньше половина респондентов рассчитывала на рост, то теперь таких всего треть, при этом доля тех, кто считает свой бизнес бесперспективным, выросла с 15,7% до четверти. Лишь 26,8% надеются на стабилизацию.

Обеспеченность кадровыми ресурсами производственного сектора

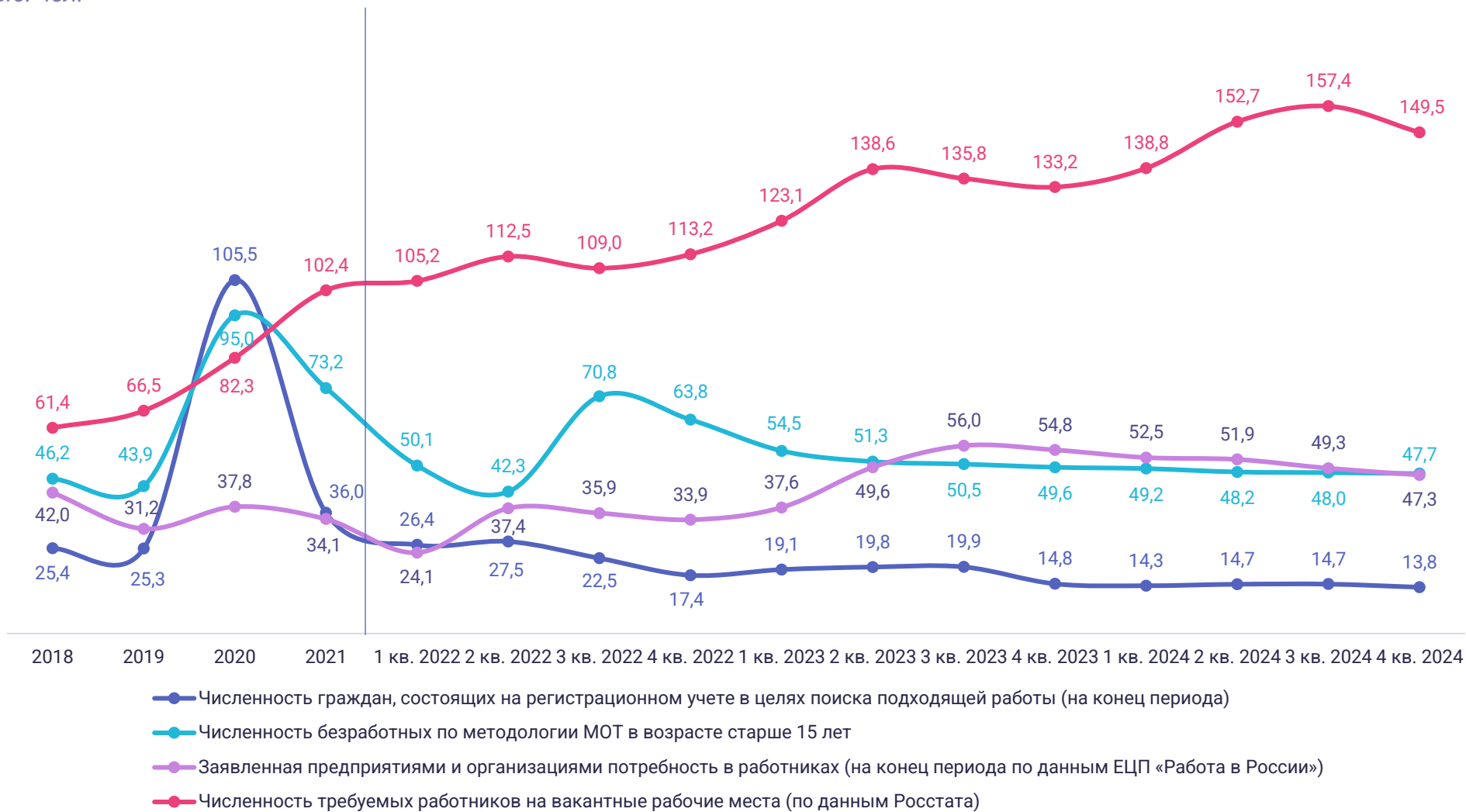
В 2024 году в Санкт-Петербурге наблюдался высокий уровень экономической активности на рынке труда. Численность рабочей силы в возрасте от 15 лет достигла отметки в 3 261,4 тыс. чел., увеличившись на 3,1 тыс. чел. по сравнению с предыдущим годом. Уровень участия населения в рабочей силе составил 75,4%, что на 0,6 п.п. выше, чем за аналогичный период прошлого года. (рисунок 2.5). Эти данные свидетельствуют о высокой степени вовлечения жителей в трудовую деятельность, что способствует стабильности и дальнейшему укреплению экономического потенциала Санкт-Петербурга.

Рисунок 2.5. Динамика численности рабочей силы в Санкт-Петербурге



По итогам 2024 года рынок труда в Санкт-Петербурге отличался значительным превышением спроса над предложением (рисунок 2.6). По данным Росстата, численность требуемых работников за 4 квартал 2024 года составила 149,5 тыс. чел., что в 3,2 раза больше, чем число безработных по методологии Международной организации труда (далее – МОТ). Аналогичным образом, по состоянию на конец 2024 года, заявленная предприятиями потребность в работниках (47,3 тыс. чел.) по данным ЕЦП «Работа в России» превышает количество граждан, состоящих на регистрационном учете в поисках работы, в 3,4 раза (13,8 тыс. чел.).

Рисунок 2.6. Динамика численности безработных и заявленной организациями потребности в работниках в Санкт-Петербурге, тыс. чел.



На начальных этапах пандемии COVID-19 предприятия, столкнувшиеся с карантинными ограничениями, были вынуждены сократить большое количество сотрудников, что привело к резкому увеличению как регистрируемой безработицы (до 105,5 тыс. чел.), так и безработицы по методологии МОТ (95 тыс. чел.) в 2020 году. Спрос на рабочую силу со стороны предприятий был сравнительно невысоким – всего 37,8 тыс. чел. Постепенное смягчение карантинных мер в 2021 году позволило стабилизировать рынок труда и снизить оба показателя безработицы.

Начиная с 2022 года, данные, отображающие динамику кадровой потребности предприятий и уровня регистрируемой безработицы, начали расходиться: спрос на рабочую силу стал увеличиваться, в то время как уровень безработицы начал снижаться. Эта тенденция усиливается высоким ростом промышленного производства в Санкт-Петербурге и увеличением заказов для оборонно-промышленного комплекса, что дополнительно повышает спрос на высококвалифицированных специалистов.

Также следует учитывать демографические тенденции, включая «демографическую яму» 1990-х годов, которая вызвала общий дефицит трудовых ресурсов по всей стране. Однако, благодаря увеличению рождаемости в 2000–2010-х годах и при условии отсутствия факторов, ведущих к увеличению смертности, в будущем можно рассчитывать на положительный тренд в динамике трудоспособного населения.

Привлечение новых кадров в промышленность осложнено зарплатными ожиданиями соискателей, данный фактор отражен на рисунке 2.7. В июне 2024 года по сравнению с июнем 2022 года номинальная заработная плата в обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга изменилась незначительно. За рассматриваемый период существенные улучшения оплаты труда наблюдались только в производствах автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов. Наиболее выраженное отрицательное отклонение номинальной заработной платы наблюдалось в сфере производства одежды, как упоминалось в разделе 1, легкая промышленность отличается высокой трудоемкостью производственных процессов, и в сочетании с нехваткой кадров в отрасли это будет препятствовать дальнейшему увеличению объемов производства. Также значительные сокращения отмечены в сферах обработки древесины (-44,5%), производстве мебели (-35,3%) и пищевой промышленности (-28,3%).

Наиболее остро проблема нехватки кадров стоит перед производственными предприятиями. Согласно результатам социологического опроса за 2024 год, 64,1% предпринимателей Санкт-Петербурга в промышленной сфере столкнулись с данной проблемой. Дефицит кадров стал вторым по значимости риском для развития производственного сектора после колебаний курсов доллара и евро (73,9%).

Помимо уже названных причин кадрового дефицита можно отметить переход части сотрудников на военную службу и в оборонную промышленность, а также резкое повышение конкуренции на рынке труда среди низкоквалифицированных специальностей (например, зарплаты курьеров стали сопоставимы с оплатой труда высококвалифицированных специалистов).

Рисунок 2.7. Отклонение номинальной заработной платы в обрабатывающей промышленности от среднего значения по Санкт-Петербургу, %



На фоне снижения интереса населения к рабочим профессиям, несмотря на их высокую востребованность, с 2025 года стартовал новый национальный проект «Кадры», реализуемый во всех образовательных учреждениях страны. Подготовка кадров начнется еще со школы, ориентируясь на конкретные потребности рынка труда. В рамках проекта будут реализованы меры по развитию целевого обучения, производственной практики и программам профессиональной ориентации молодежи. Комплексная модернизация позволит к 2029 году полностью обновить сеть служб занятости в стране – откроются новые кадровые центры «Работа России».^{1 2}

Также для преодоления текущих кадровых трудностей с 2027 года запланировали строительство «супер-колледжа», который станет полноценным образовательным центром. Здесь студенты смогут одновременно получать знания и применять их на практике, работая над заказами для предприятий. Кроме того, планируются открыть 27 детских технопарков и центров цифрового развития.³

¹ Национальный проект Кадры [Электронный ресурс] // Национальные проекты. – Режим доступа: URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/kadry/> (дата обращения: 11.01.2025).

² Новый нацпроект «Кадры» позволит снизить дефицит специалистов рабочих профессий в Петербурге [Электронный ресурс] // Телеканал «Санкт-Петербург». – Режим доступа: URL: <https://tvspb.ru/news/2024/03/14/naczproekt-kadry-pozvolit-snizit-deficit-sotrudnikov-v-peterburge> (дата обращения: 11.01.2025).

³ В Петербурге появятся «супер-колледж» и детские технопарки [Электронный ресурс] // Вечерний Санкт-Петербург. – Режим доступа: URL: <https://vecherka-spb.ru/2024/11/06/v-peterburge-poyavyatsya-superkolledzh-i-detskie-tekhnoparki> (дата обращения: 11.01.2025).

3. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВАХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

В течение последних 6-и лет в Санкт-Петербурге динамика инвестиций в основной капитал носила разнонаправленный характер (рисунок 3.1). После роста капиталовложений в 2018 году на 19%, в 2019 году последовало снижение на 18,5%, откатившее значение показателя до уровня 2017 года. После начала пандемии COVID-19 объем инвестиций продолжил снижаться в 2020 году, но уже в 2021 году произошел восстановительный рост, прервавшийся, в свою очередь, в 2022 году. В 2023 году, несмотря на актуальные кризисные явления, капиталовложения увеличились на 10,7%. По итогам 2024 года можно констатировать продолжение роста инвестиций в основные фонды, которые увеличились на 10,5% по отношению к аналогичному периоду предыдущего года.

Рисунок 3.1. Динамика инвестиций в основной капитал по полному кругу предприятий в Санкт-Петербурге

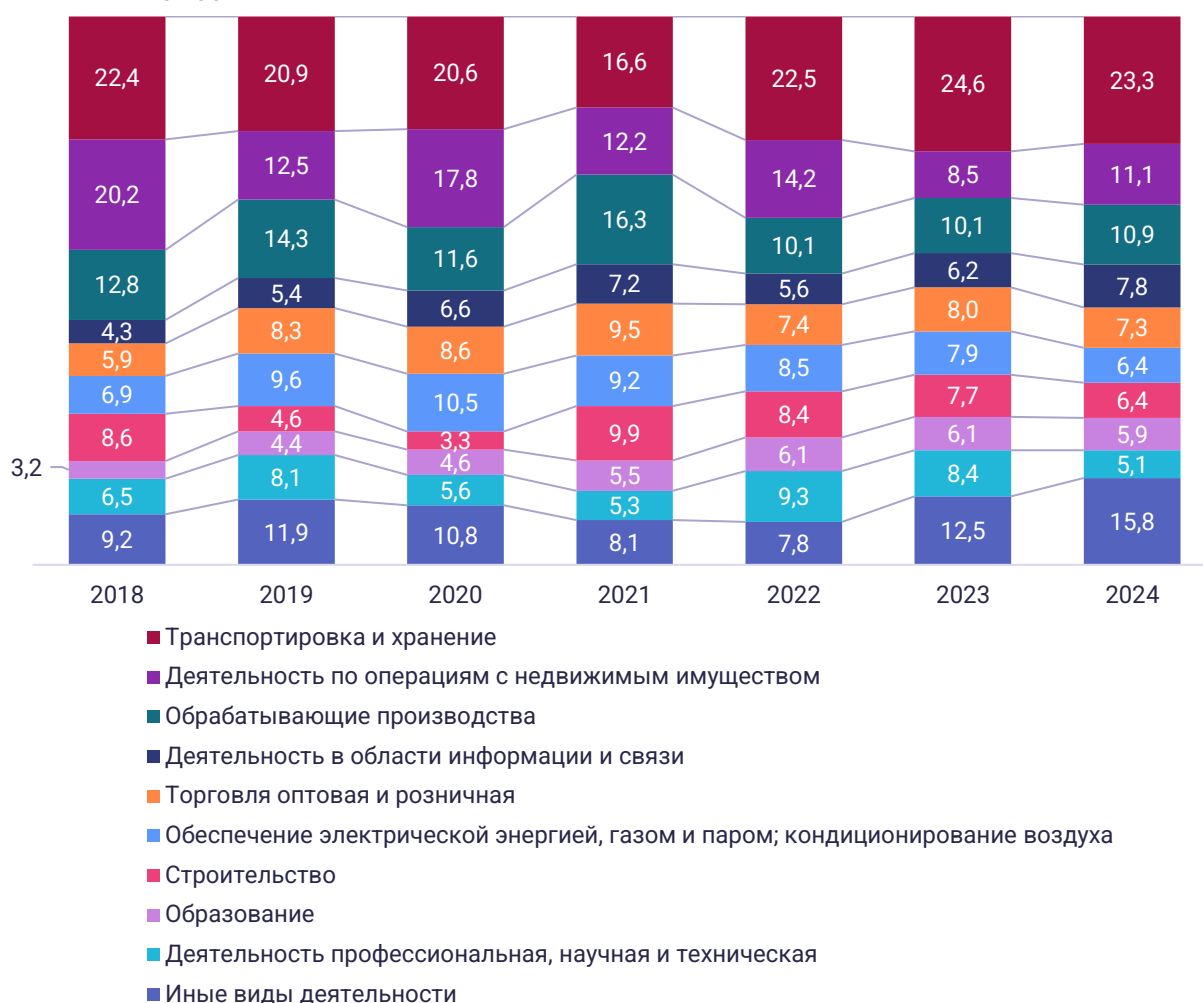


В 2023 году 918,9 млрд руб. или 76,9% от общего объема инвестиций в основной капитал приходили на крупные и средние предприятия. По итогам 2024 года данное соотношение выросло до 82,4%, что за рассматриваемый период является наиболее высоким значением. Сопоставимый уровень участия крупных и средних предприятий в инвестиционной деятельности (81,1%) наблюдался в «карантинном» 2020 году, когда введенные ограничения сильнее всего ударили по малому бизнесу. Без учета этого года, доля, приходящаяся на крупные и средние предприятия, непрерывно росла: с 63,4% в 2019 году по 82,4% в 2024 году. Таким образом, прослеживается тренд на снижение роли малого предпринимательства в экономическом развитии города.

Наибольший процент инвестиций в основной капитал крупных и средний предприятий традиционно приходится на транспортно-логистический сектор Санкт-Петербурга (16,6%–22,7%). 2-е и 3-е место, как правило, между собой делят обрабатывающие производства и операции с недвижимым имуществом. Высокая доля последнего вида деятельности в целом характерна для крупных городов. Среди отраслей промышленности, помимо обрабатывающих производств, в значительной мере в Санкт-Петербурге представлен энергетический сектор, но в

структуре инвестиций по данному направлению высок процент государственных вложений в объекты энергетической инфраструктуры. Как показано на рисунке 3.2 отраслевая структура инвестиций в основные фонды в 2018–2024 гг. не претерпела серьезных изменений, и отмеченные выше сектора продолжили занимать около половины от объема капиталовложений. В то же время, выросли доли деятельности в области информации и связи (с 4,3% в 2018 году до 7,8% в 2024 году) и образования (с 3,2% в 2018 году до 5,9% в 2024 году).

Рисунок 3.2. Динамика отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в Санкт-Петербурге, %¹



Непосредственно в обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга в 2024 году наибольший объем инвестиций в основные фонды пришелся на производство машин и оборудования, не включенные в другие группировки (21 млрд руб. или 15,3% от капиталовложений в обрабатывающей промышленности). Сопоставимые инвестиции были направлены в производство лекарственных средств (19,1 млрд руб. или 13,9%). На 3-м месте расположилась металлообрабатывающая промышленность (16,6 млрд руб. или 12,1%), на 4-м – электронная промышленность (16,5 млрд руб. или 12%), на 5-м – производство прочих транспортных средств и оборудования (10,6 млрд руб. или 7,7%).

¹ Без учета субъектов малого предпринимательства.

Высокие значения объемов инвестиций в производство машин и оборудования, не включенные в другие группировки, и производство готовых металлических изделий связаны с большим спросом в секторах машиностроения на замещение оборудования и комплектующих западного производства, свободная покупка которых на данный момент ограничена санкциями.¹ Помимо высоких абсолютных значений, капиталовложения по указанным видам деятельности демонстрируют также быстрые темпы роста: 138,4% в 2023 году и 127,8% в 2024 году в производстве машин и оборудования, не включенные в другие группировки; 126,5% и 145,3% соответственно в производстве готовых металлических изделий (таблица 3.1).

Таблица 3.1. Динамика инвестиций в ключевых секторах обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга, %²

Вид деятельности	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Обрабатывающие производства в целом	109,3	87,2	83,2	145,4	60,7	121,3	120,7
Производство пищевых продуктов	93,5	115,3	65,0	129,9	65,3	150,0	110,3
Производство напитков	95,1	96,1	77,8	63,9	55,7	118,2	180,0
Производство табачных изделий	71,2	105,5	89,8	220,0	25,1	40,0	123,6
Производство текстильных изделий	640,0	43,9	54,9	110,6	90,9	240,0	81,8
Производство одежды	240,0	41,1	41,8	180,0	180,0	98,3	58,7
Производство химических веществ и химических продуктов	300,0	81,8	70,2	170,0	78,2	89,5	230,0
Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	180,0	117,6	71,6	79,8	119,4	119,5	108,6
Производство резиновых и пластмассовых изделий	180,0	63,7	73,7	220,0	49,2	103,1	139,0
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	70,7	145,2	160,0	79,4	91,2	160,0	79,1
Производство металлургическое	148,8	210,0	106,8	170,0	109,9	108,7	190,0
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	76,2	93,2	84,7	190,0	116,0	126,5	145,3
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	124,1	64,5	130,8	100,1	97,2	115,7	112,6
Производство электрического оборудования	65,7	89,0	100,6	93,8	88,3	116,9	134,4

¹ В Петербурге начинают строить крупный станкостроительный завод [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/14/04/2024/6616313d9a79472b1c3a0635 (дата обращения: 18.12.2024).

² Без учета субъектов малого предпринимательства.

Вид деятельности	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	120,7	112,0	84,9	123,1	111,7	138,4	127,8
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	70,3	57,9	79,0	400,0	14,1	170,0	10,4
Производство прочих транспортных средств и оборудования	100,8	53,6	80,5	84,4	77,1	98,4	180,0

Крупные объемы инвестиций в производства лекарственных средств обусловлены функционированием фармацевтического кластера Санкт-Петербурга. Несмотря на то, что наиболее активные капиталовложения в данный сектор пришлось на 2017–2018 гг., когда были заключены специальные инвестиционные контракты (СПИК 1.0) с АО «Биокад» и ООО «Герофарм», в настоящий момент также наблюдается ежегодное увеличение объемов вложений, составившее 119,5% в 2023 году и 108,6% в 2024 году.¹ Помимо расширения действующих производств (в частности, в 2023 году введена в эксплуатацию вторая очередь завода АО «Фармасинтез-Норд», специализирующегося на разработке и производстве биотехнологических лекарств и препаратов для лечения онкологических и аутоиммунных заболеваний, а также четвертая очередь предприятия «Solopharm» (ООО «Гротекс») по изготовлению жидких лекарственных форм), росту инвестиций способствовало заключение офсетного контракта АО «Р-Фарм» на закупку лекарств со встречными инвестиционными обязательствами со стороны компании-фармпроизводителя.^{2 3}

Еще одним сектором промышленности Санкт-Петербурга, привлекающим большие объемы капиталовложений, является производство компьютеров, электронных и оптических изделий. Как показано в разделе 1, данная отрасль отличается высокими темпами роста выпуска продукции, значительная часть которой идет на выполнение гособоронзаказа. В этой связи развитие отечественной электронной промышленности является одним из приоритетов инвестиционной политики в текущих условиях, благодаря чему объем капиталовложений в 2023–2024 гг. увеличивался, составив 115,7% в 2023 году и 112,6% – в 2024 году.

Наибольший рост инвестиций среди секторов обрабатывающей промышленности в 2024 году наблюдался в химической промышленности (230%), что обусловлено строительством завода по производству косметики и бытовой

¹ Реестр СПИК (публичный) [Электронный ресурс] // Государственная информационная система промышленности. – Режим доступа: URL: <https://gisp.gov.ru/spic2/pub/spic/search/> (дата обращения: 18.12.2024).

² Фармацевтический рынок России 2023 [Электронный ресурс] // DSM Group. – Режим доступа: URL: https://dsm.ru/docs/analytics/Annual_report_2023_RUS_.pdf (дата обращения: 18.12.2024).

³ В Санкт-Петербурге заключен первый офсетный контракт на производство лекарств [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Российской газеты». – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2023/01/25/reg-szfo/v-sankt-peterburge-zakliuchen-pervyj-ofsetnyj-kontrakt-na-proizvodstvo-lekarstv.html> (дата обращения: 18.12.2024).

химии на территории Особой экономической зоны «Санкт-Петербург».¹ Помимо этого, существенное наращивание объема капиталовложений фиксируется в металлургии (190%), производстве напитков и прочих транспортных средств и оборудования (180%). В целом по обрабатывающим производствам инвестиции в январе–сентябре 2024 года увеличились на 20,7%.

Из негативных тенденций в сфере привлечения дополнительных средств в развитие петербургской промышленности отмечается резкое проседание капиталовложений в 2024 году в автомобильный кластер (10,4%). До этого, в результате приобретения в 2023 году бывшей производственной площадки «Hyundai Motor» компанией «Арт-Финанс» капиталовложения по виду деятельности «производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» увеличились на 70% по отношению к предыдущему году, но данный рост не покрыл падение объема инвестиций в 2022 году, случившееся из-за прекращения работы на территории России предыдущих владельцев автомобилестроительных предприятий города. Нахождение в простое одного и неполная загруженность производственных мощностей двух имеющихся автозаводов в 2024 году не способствовали привлечению крупных средств в обозначенный сектор, но, как указывалось в разделе 1, ведется активная работа по поиску инвесторов из Китая.

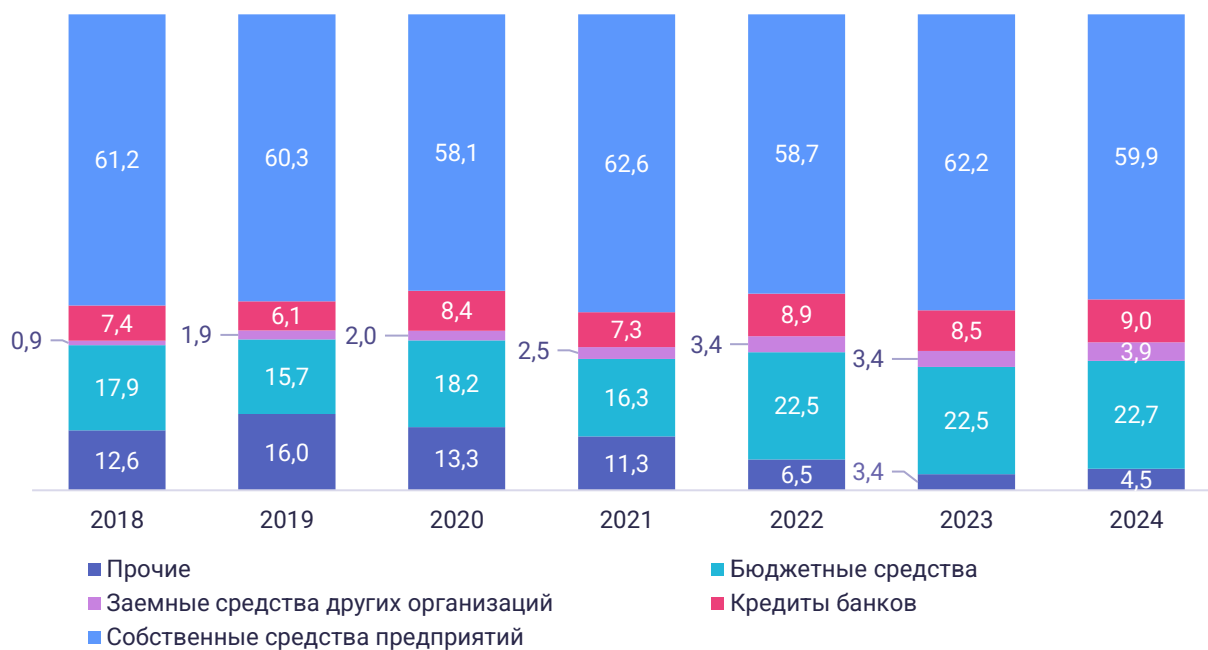
Еще одним негативным фактором выступает дефицит производственных площадок в черте города. Как отмечено выше, наиболее крупные инвестиционные проекты реализовываются на территории ОЭЗ «Санкт-Петербург», которая в конце 2023 года была расширена новыми участками.² На данный момент свободные площади зоны распределены между инвесторами, из-за чего для осуществления капиталовложений требуется поиск подходящих производственных площадок с необходимой инженерной инфраструктурой, число которых крайне ограничено в черте города. Это обстоятельство вынуждает инвесторов искать альтернативные варианты на территории Ленинградской области.

В источниках финансирования капиталовложений стабильно большая часть приходится на собственные средства предприятий, составив по итогам 2024 года 59,9% (рисунок 3.3). На втором месте идут бюджетные средства, за период 2019–2024 гг. доля которых выросла и достигла 22,7% в 2024 году. Также увеличилась доля заемных средств других предприятий (3,9% в 2024 году). Ввиду повышения ключевой ставки Банка России в дальнейшем ожидается продолжение увеличения удельного веса перечисленных источников финансирования инвестиционной деятельности в силу все меньшей доступности заемных средств.

¹ В ОЭЗ «Санкт-Петербург» в 2024 году планируют построить завод за 1,5 млрд рублей [Электронный ресурс] // ТАСС. Режим доступа: URL: https://tass.ru/ekonomika/18751711?utm_source=rfinance (дата обращения: 13.12.2024)

² Площадь Особой экономической зоны «Санкт-Петербург» выросла практически вдвое [Электронный ресурс] // Сетевое издание Ведомости. – Режим доступа: URL: <https://spb.vedomosti.ru/economics/news/2024/01/10/1014446-ploschad-osoboi-ekonomicheskoi-zoni-sankt-peterburg-viroslo-prakticheskii-vdvoe> (дата обращения: 02.02.2025).

Рисунок 3.3. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, %

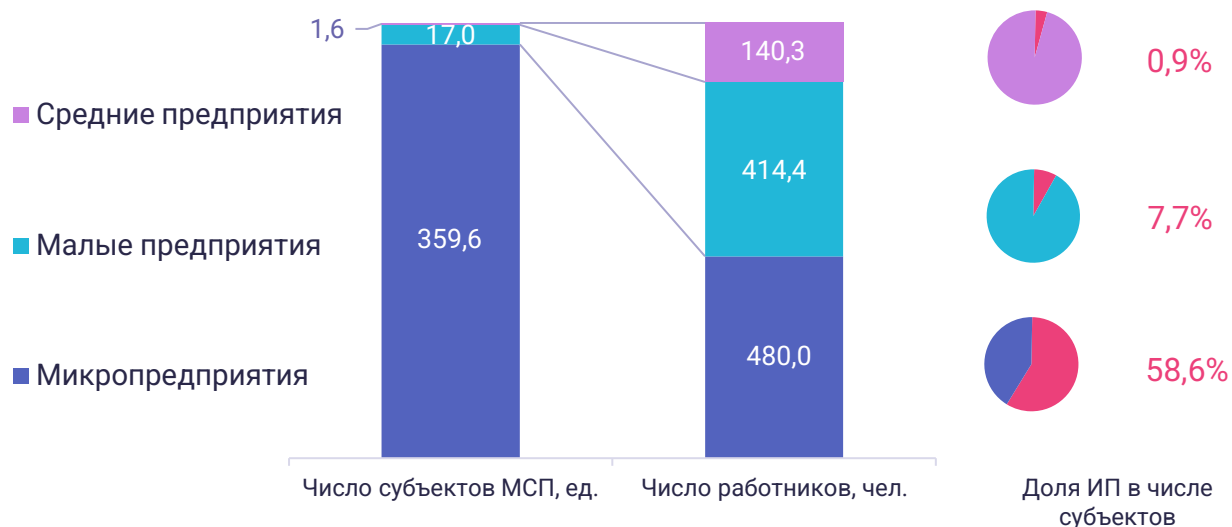


4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИКЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Экономика Санкт-Петербурга, характеризуется высоким уровнем развития малого и среднего предпринимательства (далее – МСП). На январь 2025 года показатель плотности субъектов МСП в Санкт-Петербурге достиг уровня 67,6 на тысячу жителей, который незначительно ниже показателя Москвы (69,2), но значительно превышает средний уровень по стране (45,1), что подчеркивает активную предпринимательскую деятельность и благоприятную среду для развития МСП в регионе.

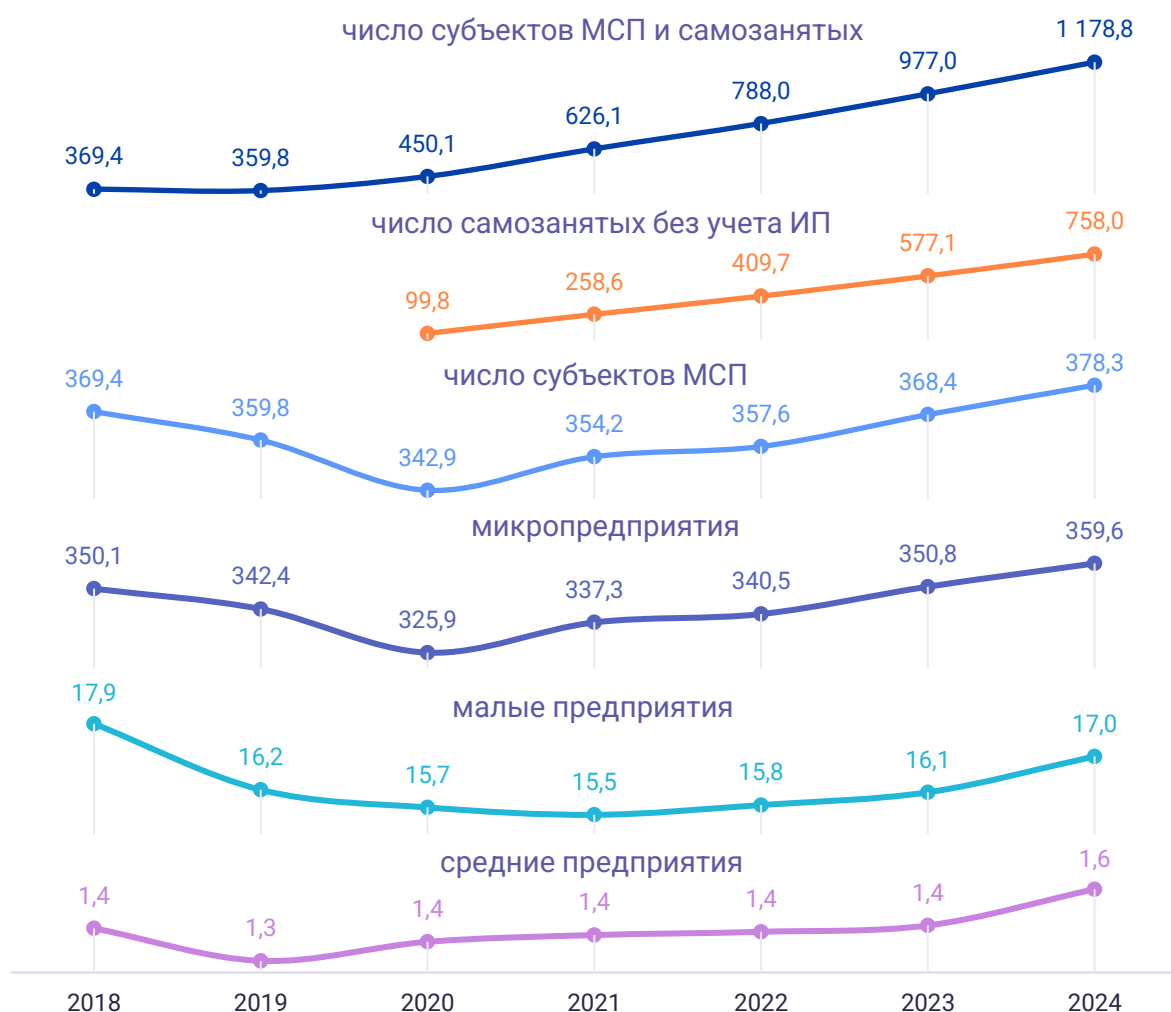
В структуре субъектов МСП отмечается выраженное преобладание микропредприятий (доход не более 120 млн руб., среднесписочная численность работников – до 15 человек), что составляет 95,1% от общего числа зарегистрированных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ИП) данной категории (рисунок 4.1). Также на микропредприятия приходится 46,4% занятых в секторе МСП или 480 тыс. чел. В малых предприятиях (уровень дохода до 800 млн руб., среднесписочная численность работников – до 100 человек) занято 414,4 тыс. чел (40,1%). В свою очередь, на средних предприятиях (доход до 2 млрд руб., численность сотрудников – до 250 человек) заняты 140,3 тыс. человек (13,6%).

Рисунок 4.1. Структура МСП в Санкт-Петербурге по состоянию на 10.01.2025



По состоянию на 10.01.2025, общее количество субъектов МСП в Санкт-Петербурге увеличилось на 9,9 тыс. ед. (+2,7%) по сравнению со значением на 10.01.2024, составив 378,3 тыс. ед. (рисунок 4.2). Число микропредприятий продемонстрировало умеренный рост на 2,5%, достигнув 359,6 тыс. ед. Количество субъектов средних предприятий в 2024 году увеличилось на 12,4%, достигнув 1,6 тыс. ед. В сегменте малых предприятий наблюдается небольшое увеличение числа субъектов, которое составило 17 тыс. ед. (+5,8%).

Рисунок 4.2. Динамика численности субъектов МСП и самозанятых в разрезе масштаба деятельности, тыс. ед.



Увеличение числа субъектов МСП происходит главным образом за счёт увеличения количества индивидуальных предпринимателей (212,2 тыс. ед. на конец 2024 года, +6,7% по отношению к концу 2023 года) при том, что число юридических лиц сокращается (166,1 тыс. ед., -2% соответственно). Аналогично ИП растёт также количество самозанятых, число которых в 2024 увеличилось на 31,4%, составив к концу года 758 тыс. чел. (рисунок 4.3). Наиболее наглядно указанную тенденцию иллюстрирует динамика численности микропредприятий: с 2019 года число ИП выросло до 210,8 тыс. ед. (+42,9%), при этом количество юридических лиц сократилось до 148,8 тыс. ед. (-23,6%). Однако структура среднесписочной численности работников как у юридических лиц, так и у индивидуальных предпринимателей, остаётся практически неизменной за рассматриваемый период (рисунок 4.4).

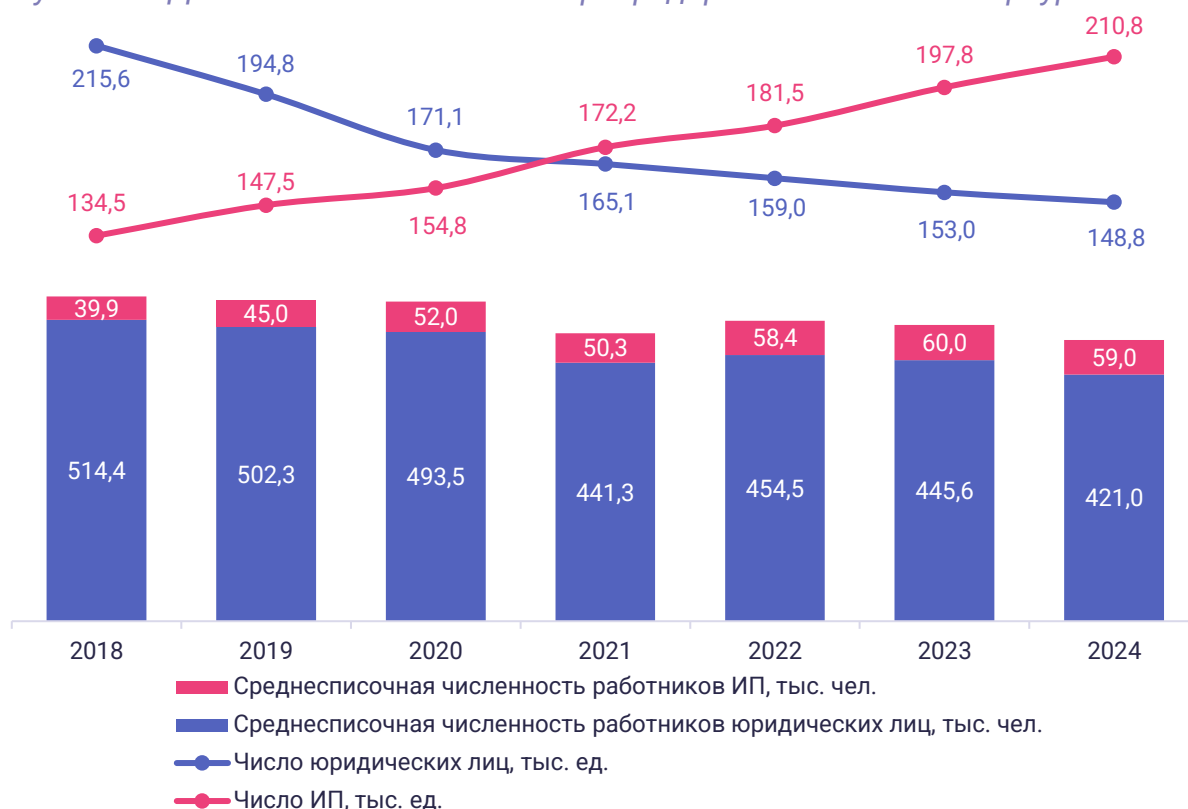
Обозначенные изменения в структуре МСП указывают на имеющуюся тенденцию дробления бизнеса. В качестве альтернативы расширения масштабов деятельности под одним юридическим лицом, организации все чаще прибегают к привлечению ИП для диверсификации своей деятельности, в целях оптимизации налогообложения. Данное обстоятельство обусловлено существующей льготой по упрощенной системе налогообложения для впервые зарегистрированных ИП,

предусматривающей нулевую ставку налога в течение первых 2-х лет функционирования ИП.¹ Кроме того, аналогичная мера действует для ИП, применяющих патентную систему.²

Рисунок 4.3. Динамика численности субъектов МСП и самозанятых в разрезе организационно-правовых форм, тыс. ед.



Рисунок 4.4. Динамика численности микропредприятий в Санкт-Петербурге



¹ Статья 1-1 Закона Санкт-Петербурга от 22.04.2009 № 185-36 «Об установлении на территории Санкт-Петербурга налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения»

² Статья 1-1 Закона Санкт-Петербурга от 16.10.2013 № 551-98 О введении на территории Санкт-Петербурга патентной системы налогообложения»

Высокое налоговое давление является одной из ключевых проблем, препятствующих развитию бизнеса, особенно для малых и микропредприятий. Согласно результатам социологического опроса за 2024 год, 46% представителей микропредприятий и 54,5% владельцев малого бизнеса назвали высокие налоговые ставки одним из основных барьеров. Хотя средние и крупные предприятия сталкиваются с этой проблемой реже, тем не менее, 40,6% опрошенных также считают налоговое давление значительным риском для бизнеса.

Стоит отметить, что в июле 2024 года была введена амнистия за дробление бизнеса, позволяющая предпринимателям, нарушившим налоговые обязательства в 2022–2024 годах, легализовать свою деятельность, избежав уплаты налогов и пеней при добровольном отказе от дробления.¹

Один из способов снижения налоговой нагрузки, используемый предпринимателями, – это франчайзинг. Крупные компании передают часть своего бизнеса независимым предпринимателям, которые действуют под их брендом. Это позволяет распределять доход между разными юридическими лицами, что приводит к уменьшению общей суммы выплачиваемых налогов.

Проблематично оценить объемы использования данной схемы оптимизации издержек в Санкт-Петербурге, однако в 2023 году спрос на франшизы повысился на 17%, при этом наиболее значительный рост – на 23% – наблюдался в сегменте франшиз для детского развития и образования. Это позволило городу выйти на второе место в стране по востребованности таких франшиз. Кроме того, положительная динамика наблюдалась в сферах общественного питания и формата «кофе навынос», где увеличение составило 11% и 8% соответственно.² Также отмечается рост медицинского франчайзинга, особенно популярными остаются медицинские лаборатории и диагностические центры, укрепившиеся на рынке во время пандемии³. Однако производство показало отрицательную динамику: снижение спроса на франшизы в этой отрасли составило 9%.

Другой распространенной тенденцией в бизнесе стало активное привлечение самозанятых специалистов – физических лиц, осуществляющих профессиональную деятельность без найма работников и уплачивающих налог на профессиональный доход в рамках специального налогового режима, установленного Федеральным законом № 422-ФЗ. Эксперимент по внедрению данного режима стартовал 01.01.2019 и продлится до 31.12.2028. По состоянию на 30.12.2024 года число самозанятых увеличилось до 800,5 тыс чел., что почти на треть больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (рисунок 4.5).

Параллельно с ростом числа самозанятых наблюдается значительный рост налоговых поступлений от их профессиональной деятельности. Если в 2020 году

¹ Налоговая амнистия при дроблении бизнеса [Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба. – Режим доступа: URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/promo/na/> (дата обращения: 18.12.2024).

² Рынок франчайзинга Петербурга стал более предсказуемым [Электронный ресурс] // Новости малого бизнеса. – Режим доступа: URL: <https://novostimb.ru/news/2024/03/05/rynok-franchajzinga-peterburga-stal-bolee-predskazuemym.html> (дата обращения: 20.12.2024).

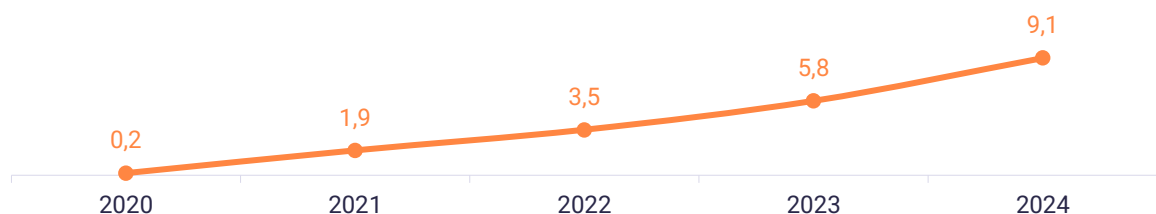
³ Последствия ковида: в Петербурге вырос спрос на франшизы медлабораторий [Электронный ресурс] // Деловой Петербург. – Режим доступа: URL: <https://www.dp.ru/a/2024/11/21/posledstviya-kovida-v-peterburge> (дата обращения: 20.12.2024).

поступления составляли всего 0,2 млрд рублей, то уже в 2021 году они выросли почти в десять раз, достигнув 1,9 млрд рублей. В дальнейшем объемы поступлений стабильно увеличивались, достигнув 3,5 млрд рублей в 2022 году, 5,8 млрд рублей в 2023 году и 9,1 млрд рублей в 2024 году (рисунок 4.6).

Рисунок 4.5. Число самозанятых, тыс. чел.



Рисунок 4.6. Объем поступлений по налогу на профессиональный доход, млрд руб.

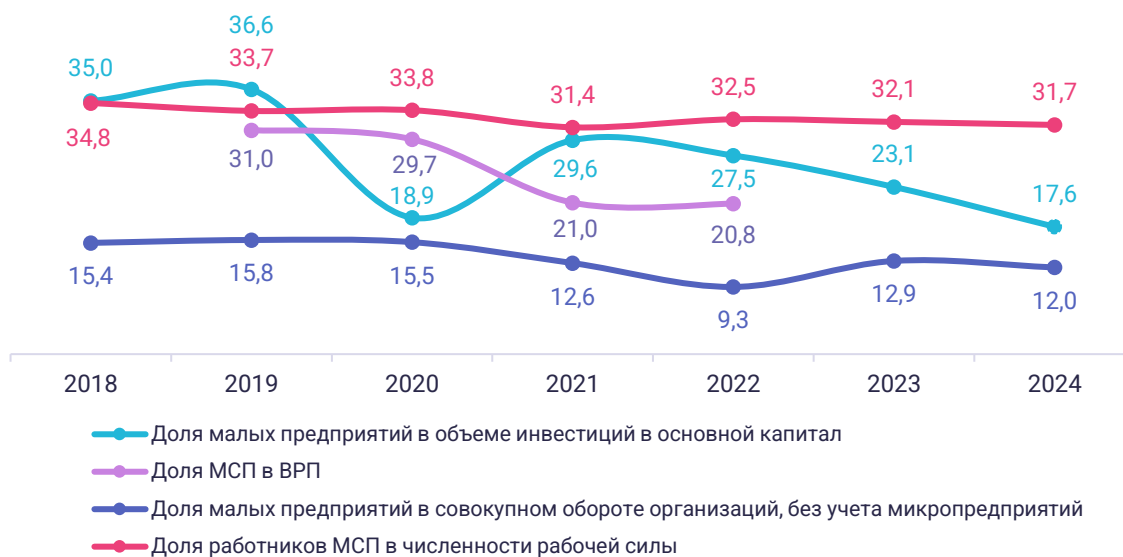


Работодатели, предпочитая сотрудничать с такими сотрудниками на основе договоров подряда или оказания услуг, могут обойти стандартные трудовые обязательства и снизить финансовую нагрузку на бизнес. В 2024 году платформами YouDo Бизнес и hh.ru выявлено, что уже 56% российских компаний сотрудничают с самозанятыми и физическими лицами по гражданско-правовым договорам, а 9% планируют начать сотрудничество в ближайшем будущем. 20% из компаний, работающих с самозанятыми, отмечают среди преимуществ этой модели именно выгодный налоговый режим.¹

Несмотря на большую роль МСП в экономике Санкт-Петербурга по сравнению со средним показателем по России, отмечается тенденция снижения доли малого и среднего бизнеса в ряде ключевых экономических показателей (рисунок 4.7). В частности, отмечается значительное сокращение удельного веса малых предприятий в совокупном обороте организаций города с 15,8% в 2019 году до 12% в 2024 году, несмотря на кратковременный рост в 2019 году. Аналогичный тренд наблюдается в доле малых предприятий в объеме инвестиций в основной капитал, которая упала с 36,6% в 2019 году до 17,6% в 2024 году. Доля малого и среднего предпринимательства в ВРП также продемонстрировала существенное уменьшение с 31% в 2019 году до 20,8% в 2022 году. Относительно неизменным в 2018–2019 гг. оставался удельный вес работников МСП в численности рабочей силы, но и данный показатель отметился небольшим снижением, составив 31,7% в 2024 году против 33,7% в 2019 году.

¹ Социологическое исследование (онлайн-опрос) представителей бизнес-сообщества в России [Электронный ресурс] // YouDo Бизнес. – Режим доступа: URL: <https://b2b.youdo.com/blog/articles/research> (дата обращения: 18.12.2024).

Рисунок 4.7. Доля МСП Санкт-Петербурга в основных экономических показателях города, %



Рассматривая изменения в структуре оборота малых предприятий, заметна выраженная тенденция к снижению доли оптовой и розничной торговли и увеличению доли промышленности. Так, доля оптовой и розничной торговли сократилась с 55,3% в 2019 году до 42,7% в 2024 году, тогда как доля промышленности демонстрирует устойчивый рост с 2019 по 2024 год, достигнув 18,2%. В абсолютных значениях в 2024 году оборот промышленных малых предприятий составил 738,3 млрд, увеличившись по отношению к 2019 почти в 2,5 раза (рисунки 4.8, 4.9). Транспортно-логистический сектор также демонстрирует устойчивый рост, увеличив свою долю с 5,7% в 2019 году до 7,1% в 2024 году. Помимо этого, стабильно развивается профессиональная, научная и техническая деятельность, достигнув в 2024 году 5,7%.

Вместе с тем, увеличение доли деятельности в области информации и связи с 2,9% в 2019 году до 4,6% в 2024 году подтверждает возрастание значения высокотехнологичных отраслей и информационных технологий в структуре современной экономики. Оборот малых предприятий в сфере ИТ значительно увеличился за рассматриваемый период, почти в 3 раза с 2019 по 2024 год. Темпы роста ускорились после 2020 года, что может быть связано с усилением цифровизации и ростом спроса на ИТ-решения в условиях пандемии. Пиковый прирост оборота был зафиксирован в 2023 году, что свидетельствует о сохранении высокой востребованности услуг малых ИТ-компаний.

Анализ структуры средней численности работников малых предприятий Санкт-Петербурга также показывает значительные колебания в различных секторах экономики (рисунок 4.10). Наибольшее количество занятых традиционно сосредоточено в сферах оптовой и розничной торговли, промышленности и строительства. Так, сектор оптовой и розничной торговли продемонстрировал значительное сокращение доли занятых с 34,3% в 2019 году до 18,9% в январе–сентябре 2024 года. Одновременно с этим увеличилась численность работников в промышленности, особенно заметно в 2020–2022 годах, достигнув пика в 22% в 2021 году.

Рисунок 4.8. Структура оборота малых предприятий (без микропредприятий), %¹

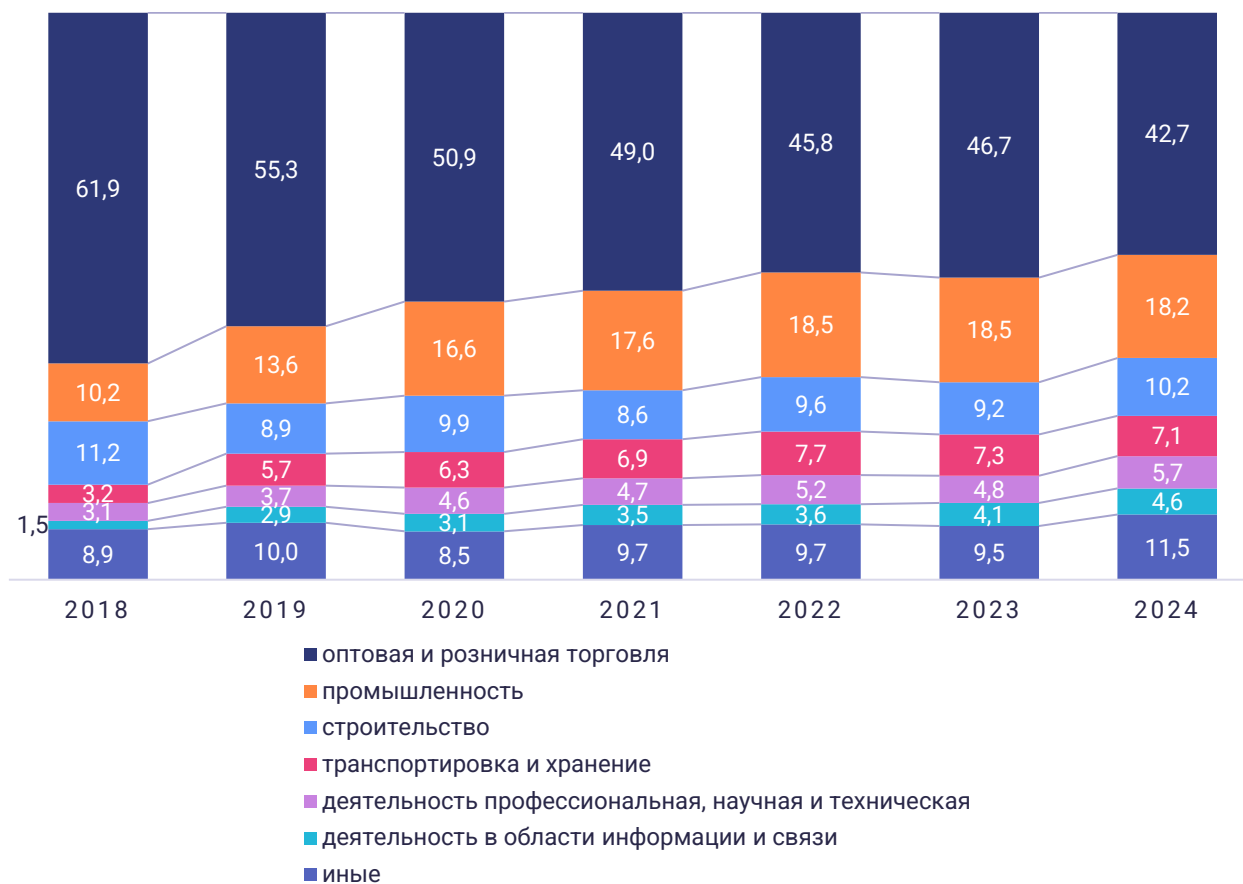
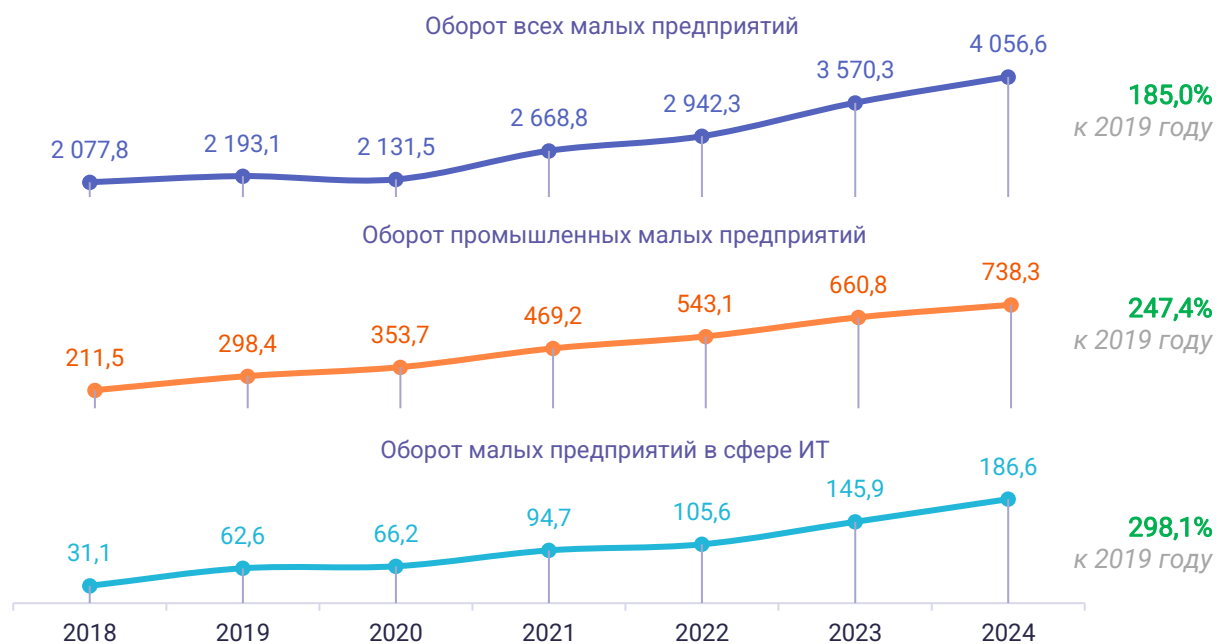
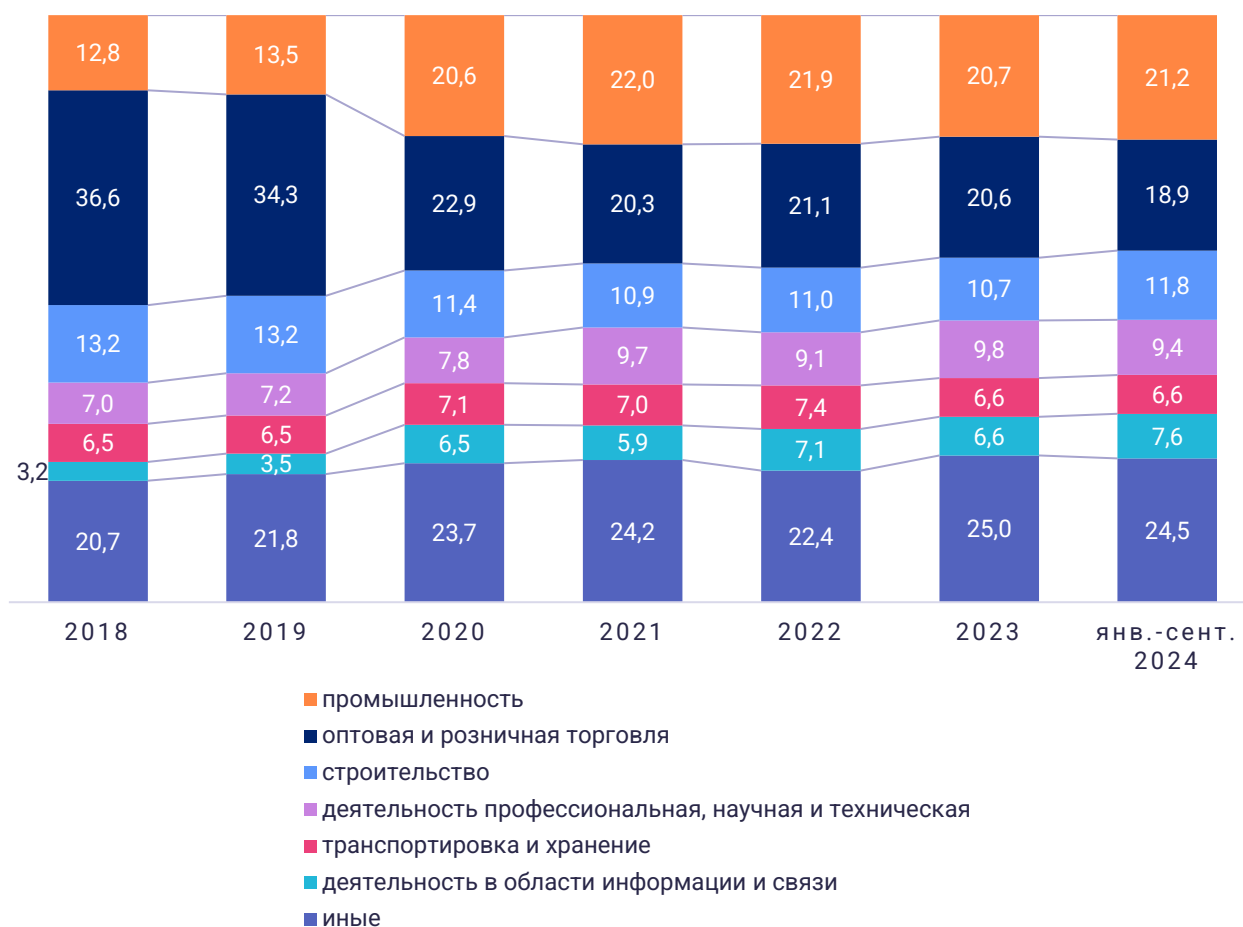


Рисунок 4.9. Оборот малых предприятий (не включая микропредприятия), млрд руб.



¹ За 2024 год доля промышленности представлена только обрабатывающими производствами

Рисунок 4.10. Структура средней численности работников малых предприятий (без микропредприятий), %



Строительный сектор показал относительную стабильность, хотя его доля постепенно снижается с 13,2% в 2019 году до 11,8% в январе–сентябре 2024 года. Стоит также отметить рост занятости в профессиональной, научной и технической деятельности сектора. Если в 2019 году эта сфера занимала лишь 7,2% от общего числа занятых, то к 2023 году показатель увеличился до 9,8%. Транспортно-логистический сектор, несмотря на небольшие колебания, сохраняет стабильную долю занятых около 7%. Эти тенденции свидетельствуют о постепенном изменении структуры занятости в сторону увеличения доли высокотехнологичных и профессиональных услуг, а также промышленного производства.

Активному развитию малых промышленных предприятий способствуют меры государственной поддержки, действующие в Санкт-Петербурге. Существующие меры предусматривают компенсацию части расходов по таким направлениям, как обучение и повышение квалификации персонала (5 организаций МСП уже получили такую помощь в 2024 году), оплата лизинговых платежей за покупку технологического оборудования (51 организация МСП получили поддержку на сумму 264,5 млн рублей), а также выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Несмотря на значимость последнего направления в 2024 году поддержку получили лишь две организации на общую сумму 38 млн рублей, что говорит о небольших объемах финансирования для развития малых инновационных предприятий.

Учитывая возросший интерес к отечественным информационным технологиям в условиях санкций и стремление государства сохранить квалифицированные кадры, для ИТ-сектора разработаны комплексные меры, направленные на снижение финансовой нагрузки на компании и улучшение рабочих условий. Данные меры включают освобождение от налогообложения прибыли до конца 2024 года, временное прекращение внеплановых и плановых проверок для аккредитованных ИТ-компаний до 03.03.2025¹, упрощенное трудоустройство иностранных специалистов, возможность льготной ипотеки для сотрудников ИТ-компаний, а также отсрочку от военной службы для работников этой сферы.² Кроме того, на территории Санкт-Петербурга действуют пониженные ставки упрощенной системы налогообложения для ИТ-компаний.³

С целью развития системы кредитования и обеспечения субъектам МСП доступа к финансовым ресурсам, в Санкт-Петербурге действует некоммерческая организация «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства, микрокредитная компания Санкт-Петербурга». Фонд оказывает поддержку субъектам МСП и самозанятым гражданам посредством предоставления льготных займов на сумму от 50 тыс. до 5 млн руб. сроком до 3-х лет под 1–3% годовых. В 2024 году 54 организации воспользовались услугами фонда, получив общую сумму займов в размере 135,4 млн рублей. Такие льготные условия пользуются высоким спросом среди представителей МСП, поскольку кредитные продукты коммерческих банков в настоящее время характеризуются низкой доступностью. Так, согласно социологическому опросу за 2024 год, 59,1% представителей малых компаний и 32,3% микропредприятий отметили увеличение затрат по кредитам как на серьезный риск для успешного функционирования бизнеса.

Объем банковских кредитов за последние 6 лет, предоставленных субъектам МСП, увеличился на 30,5%. Сумма задолженности по кредитам (кредитный портфель) за аналогичный период увеличился на 30,5%. Однако с учетом повышенной ключевой ставки, которая начала увеличиваться с ноября 2023 года, достигнув максимума в 21%, объем банковских кредитов за январь – декабрь 2024 года сократился на 4% по сравнению с тем же периодом предыдущего года и составил 1 032,3 млрд руб. Кредитный портфель субъектов МСП за тот же период 2024 года сократился на 3,5%, достигнув 811,2 млрд руб. (рисунки 4.11, 4.12).

Также в ноябре 2024 года индекс кредитных условий, определяющийся методом анкетирования Банком России ведущих российских компаний, которым предлагается вопрос «как изменились условия получения займов?», сместился в сторону значения -55,1 п.п., свидетельствуя об ухудшении доступности кредитов для бизнеса. Минимальное значение до этого момента было зафиксировано весной 2022 года (-52 п.п.) на фоне экономического кризиса, связанного с

¹ Указ Президента РФ от 02.03.2022 № 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации».

² ИТ-отрасль: Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс] // Банк России. – Министерство экономического развития Российской Федерации: URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/418/> (дата обращения: 18.12.2024).

³ Статья 1-4 Закона Санкт-Петербурга от 22.04.2009 № 185-36 «Об установлении на территории Санкт-Петербурга налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения»

международными санкциями. Наиболее ощутимое ухудшение условий кредитования и падение индекса кредитных условий наблюдалось в таких секторах, как оптовая торговля (-68,3 п.п.), строительство (-64,5 п.п.), продажа автомобилей (-59,5 п.п.), а также добыча полезных ископаемых (-56,9 п.п.).¹

Рисунок 4.11. Кредитование субъектов МСП

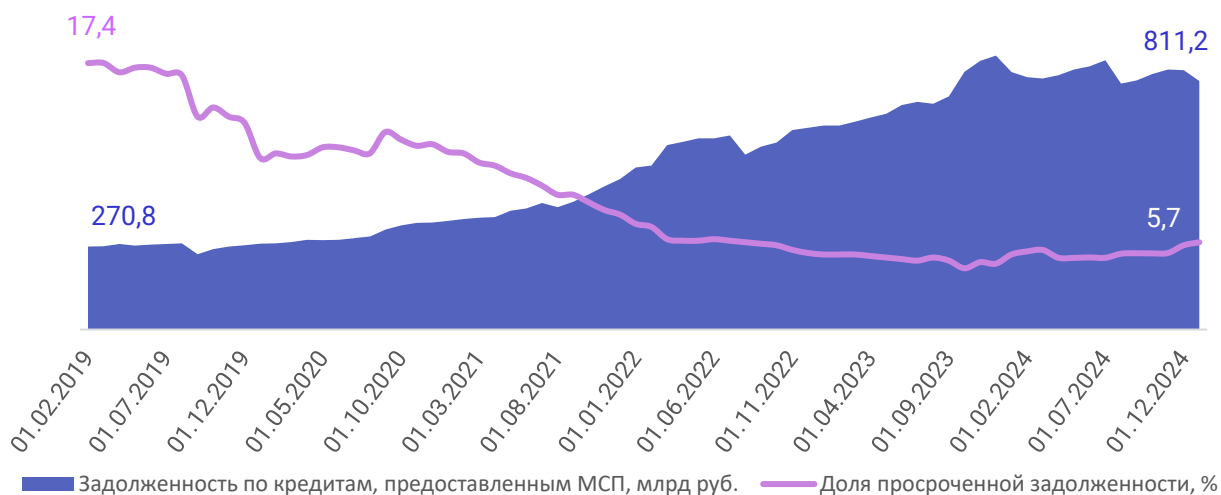
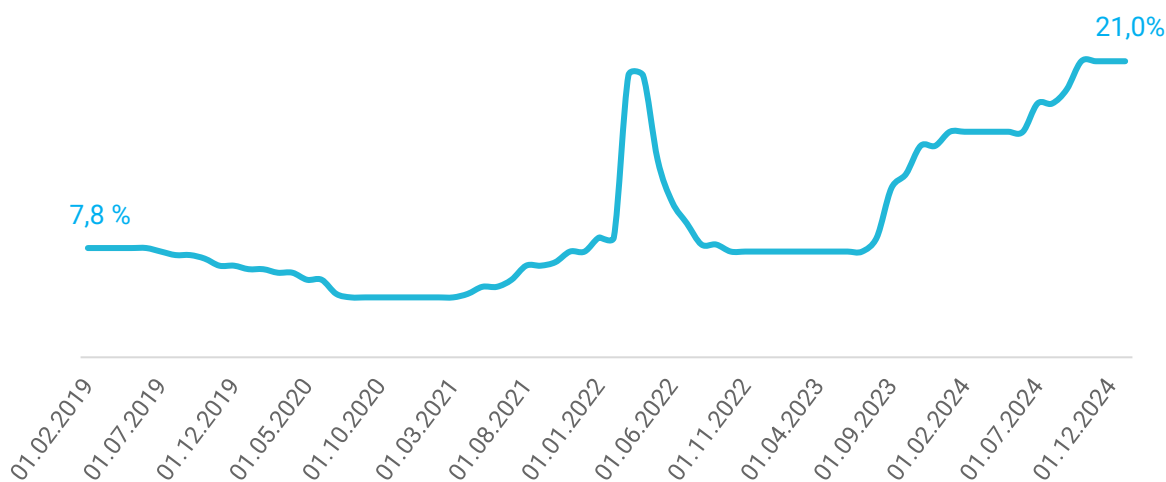


Рисунок 4.12. Ключевая ставка Банка России, %



Следует отметить, что помимо ужесточения условий выдачи кредитов, произошло осложнение процесса формирования льготных программ для бизнеса, которые всё чаще предлагаются с использованием плавающих процентных ставок. Тем не менее, сектор кредитования малого и среднего бизнеса сохранил стабильность и избежал резкого падения объемов благодаря мерам поддержки в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (далее — национальный проект), действовавшего с 2019 по 2024 год.

Государственная поддержка субъектов МСП в рамках национального проекта включает ряд институциональных и финансовых мер, направленных на

¹ Мониторинг предприятий [Электронный ресурс] // Банк России. – Режим доступа: URL: <https://cbr.ru/dkp/mp/> (дата обращения: 18.12.2024).

стимулирование их роста и устойчивости. В частности, в период с 2020 по 2024 год были введены налоговые льготы, включая снижение страховых взносов с 30% до 15%¹ и предоставление отсрочек по налоговым платежам и отчетностям. Для облегчения доступа к финансированию была разработана программа льготного лизинга оборудования, а также расширен доступ малых и средних предприятий к государственным закупкам в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ.²

Финансовое содействие субъектов МСП осуществляется посредством Банком России, АО «Корпорация «МСП», Минэкономразвития России. Важным элементом финансовой помощи с 2019 года стали кредиты по программе льготного кредитования «1764»³, предоставляемые с процентной ставкой от 2,8%, до 15%, на срок до 3 лет на оборотные цели и до 10 лет на инвестиционные. С 2022 года заработала комбинированная программа льготного кредитования (1746+ПСК)⁴. Программа сочетает субсидирование по программе «1764» и льготное фондирование по ПСК, предлагая кредиты на инвестиционные цели с процентной ставкой от 3,5% до 9% в зависимости от размера предприятия и уровня кредитной ставки, сроком до 10 лет и суммой от 50 млн до 2 млрд рублей.

Национальная гарантийная система предоставляет финансовую помощь субъектам МСП и самозанятым гражданам через систему организаций, таких как, региональные гарантийные организации, государственные микрофинансовые организации и АО «Корпорация «МСП». Кроме того, региональные гарантийные организации обеспечивают получение гарантий и поручительств при недостаточном залоговом обеспечении субъектов МСП и самозанятых.⁵ Дополнительно используется механизм зонтичного кредитования под поручительство АО «Корпорация МСП».⁶

Для снижения транзакционных издержек введена Система быстрых платежей Банка России (СБП), которая позволила уменьшить эквайринговую комиссию в два-три раза. Помимо этого, были приняты меры по снижению административных затрат, такие как автоматическое продление сертификатов,

¹ Пониженный тариф взносов 15% в 2025 году для МСП с 1,5 МРОТ: как применять с примерами [Электронный ресурс] // «Упрощенка» – Журнал об УСН. – Режим доступа: URL: <https://www.26-2.ru/art/357052-stavka-vznosov-15-vmesto-30-s-zarplaty-v-2024> (дата обращения: 18.12.2024).

² Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2018 № 1764 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и специализированным финансовым обществам в целях возмещения недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019 - 2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», по льготной ставке».

⁴ Программа стимулирования кредитования (ПСК) [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа: URL: <https://invest.economy.gov.ru/sovmeshchennaya-programma-lygotnogo-kreditovaniya-subektov-msp-na-investicel-programma-1764-psk-> (дата обращения: 18.12.2024).

⁵ Приказ Минэкономразвития России от 28.11.2016 № 763 «Об утверждении требований к фондам содействия кредитованию (гарантийным фондам, фондам поручительств) и их деятельности».

⁶ Постановление Правительства РФ от 25.12.2019 № 1820 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета акционерному обществу «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства».

лицензий и разрешений по ряду видов деятельности.^{1 2} Теме не менее, несмотря на существующие механизмы государственной региональной поддержки, социологический опрос показывает, что 16,7% малых предприятий и 49,5% микропредприятий характеризуют свое финансовое положение как нестабильное.

Что касается нефинансовой поддержки, то созданы центры «Мой бизнес» и другие специализированные организации, функционирующие в 88 регионах страны и предоставляющие услуги информационной, маркетинговой и образовательной поддержки предпринимателям по принципу «одно окно». Также запущена цифровая платформа МСП.РФ, на которой с февраля 2022 года зарегистрировалось более 900 тысяч пользователей из всех регионов Российской Федерации.³

В 2025 году национальный проект «Малое и среднее предпринимательство» заменен проектом «Эффективная и конкурентная экономика». Теперь поддержка субъектам МСП будет осуществляться в рамках федеральной программы, которая станет частью национального проекта. В условиях внешних вызовов, таких как санкции и нарушение логистических цепочек, в России формируется новая экономическая модель – экономика предложения, ориентированная на увеличение производства отечественных товаров и услуг, а также увеличение совокупного спроса. Ключевыми приоритетами являются достижение технологического суверенитета, развитие приоритетных отраслей, расширение экспорта и повышение производительности труда. Это меняет роль сектора МСП, который становится не только источником рабочих мест, но и важным элементом новой экономической модели, требующей поддержки для роста и расширения. В связи с этим приоритетные меры государственной поддержки смещаются с акцента на создание новых предприятий к поддержке их дальнейшего развития и расширения и как следствие на повышение дохода на одного работника в данной сфере.

Федеральным проектом предполагается целенаправленная финансовая поддержка для ключевых секторов экономики, что способствует переходу предприятий из категории микро в категорию малых, а затем из малых в средние. Важным аспектом является сохранение и развитие существующей инфраструктуры поддержки МСП, которая включает производственные элементы, такие как промышленные парки, технопарки и бизнес-парки, а также сервисные центры, например, центры «Мой бизнес» и центры поддержки экспорта, а также онлайн-ресурсы, среди которых цифровая платформа МСП.РФ.⁴

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2023 № 2269 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. № 353».

² Разрешения и лицензии на бизнес начнут автоматически продлевать с 2024 года [Электронный ресурс] // Социальный фонд России. – Режим доступа: URL: https://sfr.gov.ru/press_center/z_news/~2023/12/11/258153 (дата обращения: 18.12.2024).

³ Число пользователей платформы МСП.РФ за 2,5 года превысило 900 тысяч [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа: URL: https://ria.ru/20240821/platforma_msprf-1967384519.html (дата обращения: 18.12.2024).

⁴ Минэкономразвития России. Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы – Режим доступа: URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/np_effektivnaya_i_konkurentnaya_ekonomika/fp_malo_e_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/ (дата обращения: 28.02.2025).

Однако, согласно данным Минэкономразвития, финансирование мер поддержки МСП в рамках обновленного национального проекта на 2025–2030 годы сократится на 41% до 238 млрд руб., в первую очередь за счет сокращения расходов на льготные программы кредитования. Основное сокращение бюджета ожидается в программе «1764»: ранее на компенсацию процентных ставок направлялось около 20–30 млрд руб. ежегодно.¹

Сокращение мер поддержки субъектам МСП может снизить их вклад в экономический рост страны и нивелировать достигнутые за последние годы улучшения, способствовавшие повышению гибкости и адаптивности российской экономики к внешним вызовам. Помимо текущих инициатив в рамках национального проекта, важно продолжать устранять барьеры, препятствующие развитию бизнеса.

Согласно результатам социологического опроса за 2024 год, среди факторов, негативно влияющих на работу субъектов МСП, наряду с высокими налоговыми ставками и дорогостоящими кредитными ресурсами, особую роль играет дефицит квалифицированных специалистов. В 2024 году эта проблема заняла второе место в списке главных угроз для устойчивости и дальнейшего развития МСП. С ней столкнулись 46,6% микропредприятий и 59,1% малых предприятий. Кроме кадрового дефицита, серьезным вызовом для МСП стало снижение покупательской способности населения и уменьшение объема продаж, что вызывает опасения у 44,8% микропредприятий и 36,4% малых предприятий. Помимо этого, обязательная маркировка товаров добавила новые риски, о чем сообщили 26,9% микропредприятий и 9,1% малых предприятий.

Тем не менее, индекс деловой активности малого и среднего бизнеса (RSBI), рассчитываемый банком ПСБ и общероссийской организацией поддержки малого и среднего предпринимательства «Опора России», по итогам 3-го квартала 2024 года опередил общероссийское значение (55,6 против 55,2 соответственно). Более того, в 4-м квартале 2024 года разница с индексом по России в целом увеличилась (54,7 против 53,3), что свидетельствует о более благоприятных условиях развития МСП в Санкт-Петербурге по сравнению с общероссийским уровнем.²

Таким образом, в условиях растущего числа микропредприятий в Санкт-Петербурге необходимо пересмотреть модели поддержки малого и среднего бизнеса. Учитывая, что 95% всех субъектов МСП представлены микропредприятиями, создание благоприятных условий для их роста и перехода в категорию малых и средних предприятий приобретает особую актуальность. Высокая налоговая нагрузка выступает значительным барьером, и только изменение налоговых режимов сможет мотивировать предпринимателей к расширению своего бизнеса.

¹ Власти определились с судьбой льготных кредитных программ для МСП [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Ведомости». – Режим доступа: URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2024/12/17/1081797-vlasti-opredelilis-s-sudboi-igotnih-kreditnih-programm> (дата обращения: 28.02.2025).

² Индекс Russia Small Business Index [Электронный ресурс] // ПСБ. – Режим доступа: URL: <https://www.psbank.ru/business/rsbi> (дата обращения: 28.02.2025).

ВЫВОДЫ

На сегодняшний день одним из ключевых драйверов экономического развития Санкт-Петербурга выступает промышленность, темпы увеличения объема выпуска продукции которой в течение последних двух лет опережают как общероссийские значения, так и динамику предшествующих лет. Вместе с этим, увеличивается роль промышленности в основных экономических показателях города в то время, как по 2022 год включительно наблюдалась противоположная тенденция.

Ключевой отраслью промышленности Санкт-Петербурга являются обрабатывающие производства, на долю которых приходится более 90% производимых в городе товаров. К числу наиболее крупных секторов обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга относится машиностроение, электротехническая и электронная промышленность, а также пищевая промышленность. Кроме того, в значительной степени развита металлообработка, химическая и легкая промышленность.

Отмеченное наращивание промышленного производства обусловлено расширением гособоронзаказа и фиксируется преимущественно в секторах, связанных с функционированием оборонно-промышленного комплекса. При этом, из-за зависимости от поставок зарубежных компонентов и оборудования потребовалось время на перестроение логистических цепочек, ввиду чего в 2022 году (а по ряду отраслей и в 2023 году) наблюдалась отрицательная динамика выпуска продукции.

Среди наиболее ключевых структурных трансформаций, проявившихся в петербургской промышленности в 2023–2024 гг., можно выделить следующие:

- восстановление роста производства прочих транспортных средств и оборудования (преимущественно продукция предприятий судостроения и авиационной промышленности), после негативных значений ИПП в 2022–2023 гг.;
- частичное восстановление производства легковых автомобилей после почти полной остановки имеющихся в городе предприятий сектора в 2023 году;
- стремительное наращивание производства в электронной промышленности в связи существенным увеличением объемов выпуска высокоточного вооружения;
- сокращение производства в металлургической промышленности, вызванное, в том числе, устареванием имеющегося оборудования и невозможностью его замены из-за санкций;
- неустойчивый рост производства в легкой промышленности, обусловленный высоким спросом на военную форму и амуницию, при наличии рисков дальнейшего существенного сокращения объемов выпуска в случае изменения внешнеэкономической конъюнктуры.

Дальнейшее увеличение промышленного производства города так или иначе упирается в имеющиеся основные фонды, а также наличие финансовых и кадровых ресурсов. В части материально-технического оснащения петербургские предприятия сталкиваются с постепенно возрастающим износом используемого оборудования, препятствовать которому в значительной мере мешают санкции недружественных стран, так как отечественное производство станков в недостаточной степени покрывает внутренний спрос.

В плане обеспеченности финансовыми ресурсами отмечается относительно благоприятное положение промышленности города по сравнению с другими отраслями. Исключением выступает производство автомобилей, изделий из кожи и напитков, где фиксируется высокая доля убыточных предприятий. При этом, привлечение дополнительных финансовых средств субъектов промышленности наталкивается на высокую стоимость заемного капитала в силу увеличившийся ключевой ставки. В качестве альтернативы кредитов коммерческих банков в Санкт-Петербурге действует ряд льготных программ кредитования промышленности, но далеко не все предприятия могут воспользоваться указанными мерами поддержки ввиду их инвестиционного характера и большого количества требований к заемщику. На текущее финансовое состояние производственного сектора также оказало влияние увеличение кадастровой стоимости и вызванный этим рост объема платежей по налогу на имущество организаций, но ударило это только по тем предприятиям, у на балансе которых имеются крупные административные здания.

Кадровая обеспеченность промышленности Санкт-Петербурга характеризуется существенным дефицитом в силу значительного преобладания спроса над предложением на рынке труда. Кроме того, уровень заработной платы в производственном секторе не превышает средний по городу, из-за чего в части привлечения новых работников промышленность находится не в самом лучшем конкурентном положении по сравнению с другими отраслями.

Ввиду высокой роли обрабатывающих производств в экономике города, данный сектор стабильно входит в число крупнейших отраслей по объему привлеченных инвестиций в основной капитал. Наиболее активно в течение последних лет инвестиции направляются в машиностроение, фармацевтическую промышленность, электронную промышленность и металлообработку. Самым быстрорастущим сектором в плане увеличения капиталовложений является производство одежды. Среди негативных факторов, снижающих инвестиционную привлекательность Санкт-Петербурга, можно отметить недостаток свободных промышленных площадок в черте города, а также высокую стоимость заемного капитала, из-за чего компании вынуждены оперировать в основном собственными средствами.

Помимо развитого производственного сектора, Санкт-Петербург выделяется значимой ролью малого и среднего предпринимательства в экономике города. На долю МСП приходится свыше 20% ВРП (2022 год), а также около трети занятых. Среди занятых почти половина трудится на микропредприятиях, 40% – на малых предприятиях, 14% – на средних. В числе субъектов абсолютно преобладают микропредприятия, большая часть которых являются индивидуальными предпринимателями. Подобная диспропорция вызвана тенденцией к дроблению бизнеса в целях оптимизации налогообложения. Для этих целей также активно используются самозанятые, количество которых достигло 800 тыс. чел. в 2024 году.

В отраслевой структуре МСП отмечается тренд на возрастание доли, приходящейся малые технологические компании, действующих в сфере производства и ИТ. Темпы роста оборота указанных субъектов значительно опережают таковой в целом по малым предприятиям города. Данная положительная тенденция отчасти обусловлена имеющимися в Санкт-Петербурге мерами поддержки МСП. В то же время, высокая ключевая ставка Банка России

и прекращение действия национального проекта «Малое и среднее предпринимательство» снижают доступность дополнительных финансовых средств на развитие бизнеса. В купе с актуальными кризисными явлениями это повлекло уменьшение доли, которую занимают малые предприятия в экономике Санкт-Петербурга. В частности, сократился удельный вес малого предпринимательства в совокупном обороте организаций и объеме инвестиций в основной капитал.

В этой связи, наиболее приоритетными для исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга задачами в сфере поддержки рассмотренных отраслей экономики города в текущих условиях можно назвать:

- стимулирование мероприятий по конверсии производства предприятий оборонно-промышленного комплекса;
- реализация комплекса мер, направленных на восстановление функционирования петербургского автомобилестроительного кластера, либо на использование производственных мощностей находящихся в простое предприятий с целью выпуска иной продукции;
- выработка механизма по минимизации или компенсации издержек, которые вынуждены нести предприятия легкой промышленности, чья продукция попала под обязательную маркировку «Честный знак»;
- стимулирование импортозамещения оборудования, в первую очередь, станочного парка, петербургских субъектов промышленности, а также создания производств этого оборудования;
- создание более гибкой системы финансовой поддержки промышленного сектора, позволяющей, в том числе, предприятиям получать льготные кредиты на пополнение оборотных средств;
- популяризация среднего профессионального образования среди выпускников школ, расширение имеющихся программ данного образования, осуществление мероприятий по целевому направлению выпускников учебных заведений среднего профессионального образования на петербургские предприятия;
- создание новых и расширение имеющихся в городе площадок для размещения промышленных производств;
- стимулирование расширения масштабов деятельности субъектов малого бизнеса, обеспечение перехода от микро и малых предприятий к средним и крупным;
- продление и расширение имеющихся мер поддержки для субъектов МСП в сфере производства и ИТ;
- развитие имеющихся механизмов льготного кредитования субъектов МСП.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года».
2. Закон Санкт-Петербурга от 26.11.2003 № 684-96 «О налоге на имущество организаций».
3. Закон Санкт-Петербурга от 22.04.2009 № 185-36 «Об установлении на территории Санкт-Петербурга налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения».
4. Закон Санкт-Петербурга от 16.10.2013 № 551-98 О введении на территории Санкт-Петербурга патентной системы налогообложения».
5. Указ Президента РФ от 02.03.2022 № 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации».
6. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2018 № 1764 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и специализированным финансовым обществам в целях возмещения недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019 - 2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», по льготной ставке».
8. Приказ Минэкономразвития России от 28.11.2016 № 763 «Об утверждении требований к фондам содействия кредитованию (гарантийным фондам, фондам поручительств) и их деятельности».
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.12.2019 № 1820 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета акционерному обществу «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства».
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2023 № 2269 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 12 марта 2022 г. № 353».

Официальные органы государственной статистики

11. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 12.12.2024).
12. Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://78.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 12.12.2024).
13. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn78/> (дата обращения: 12.12.2024).

14. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 12.12.2024).
15. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 12.12.2024).

Официальные порталы органов власти Российской Федерации и государственных организаций

16. Фонд развития промышленности Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://frp.spb.ru> (дата обращения: 16.12.2024).
17. Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://zakupki.gov.ru> (дата обращения: 12.12.2024).
18. Национальный проект Кадры [Электронный ресурс] // Национальные проекты. – Режим доступа: URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/kadry/> (дата обращения: 11.01.2025).
19. Реестр СПИК (публичный) [Электронный ресурс] // Государственная информационная система промышленности. – Режим доступа: URL: <https://gisp.gov.ru/spic2/pub/spic/search/> (дата обращения: 18.12.2024).
20. Налоговая амнистия при дроблении бизнеса [Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба. – Режим доступа: URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/promo/na/> (дата обращения: 18.12.2024).
21. ИТ-отрасль [Электронный ресурс] // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. – Режим доступа: URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/418/> (дата обращения: 18.12.2024).
22. Мониторинг предприятий [Электронный ресурс] // Банк России. – Режим доступа: URL: <https://cbr.ru/dkp/mp/> (дата обращения: 18.12.2024).
23. Программа стимулирования кредитования (ПСК) [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа: URL: <https://invest.economy.gov.ru/sovmeshchennaya-programma-lgotnogo-kreditovaniya-subektov-msp-na-investceli-programma-1764-psk-> (дата обращения: 18.12.2024).
24. Разрешения и лицензии на бизнес начнут автоматически продлевать с 2024 года [Электронный ресурс] // Социальный фонд России. – Режим доступа: URL: https://sfr.gov.ru/press_center/z_news/~2023/12/11/258153 (дата обращения: 18.12.2024).
25. Минэкономразвития России. Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы – Режим доступа: URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/np_effektivnaya_i_konkurentnaya_ekonomika/fp_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/ (дата обращения: 28.02.2025).

Аналитические исследования

26. Тенденции импортозамещения в промышленности в 2023–2024 гг. (Лола И.С.) [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Режим доступа: URL: https://www.hse.ru/data/2024/04/22/2134019726/Digital_industru_2Q2024.pdf (дата обращения: 11.12.2024).
27. Оценки уровня и перспектив роботизации промышленности России [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Режим доступа: URL: <https://issek.hse.ru/news/932892785.html> (дата обращения: 11.12.2024).
28. Фармацевтический рынок России 2023 [Электронный ресурс] // DSM Group. – Режим доступа: URL: https://dsm.ru/docs/analytics/Annual_report_2023_RUS_.pdf (дата обращения: 18.12.2024).
29. Социологическое исследование (онлайн-опрос) представителей бизнес-сообщества в России [Электронный ресурс] // YouDo Бизнес. – Режим доступа: URL: <https://b2b.youdo.com/blog/articles/research> (дата обращения: 18.12.2024).
30. Индекс Russia Small Business Index [Электронный ресурс] // ПСБ. – Режим доступа: URL: <https://www.psbank.ru/business/rsbi> (дата обращения: 28.02.2025).

Средства массовой информации

31. Оборонные компании назвали основные трудности из-за новых санкций [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/05/2022/628d1bf19a794772b1d3feca?from=sору> (дата обращения: 12.12.2024).
32. Экс-завод Hyundai в Петербурге запустит новую линейку автомобилей [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Известия». – Режим доступа: URL: <https://iz.ru/1797858/2024-11-27/eks-zavod-hyundai-v-peterburge-zapustit-novuiu-lineiku-avtomobilei> (дата обращения: 13.12.2024).
33. «Рынок сейчас падает». «Автозавод Санкт-Петербург» рассказал, сколько машин соберет в 2024 году [Электронный ресурс] // Фонтанка.ру. – Режим доступа: URL: <https://www.fontanka.ru/2024/12/06/74846138/> (дата обращения: 13.12.2024).
34. Перезапуск завода Toyota в Петербурге в 2024 году не состоится [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Известия». – Режим доступа: URL: <https://iz.ru/1797692/2024-11-27/perezapusk-zavoda-toyota-v-peterburge-v-2024-godu-ne-sostoitsia> (дата обращения: 13.12.2024).
35. Закат «Северной звезды». Что тормозит перезапуск бывшего завода Toyota [Электронный ресурс] // Фонтанка.ру. – Режим доступа: URL: <https://www.fontanka.ru/2024/09/05/74052407> (дата обращения: 13.12.2024).
36. Главными поставщиками микроэлектроники в Россию оказались три страны Азии [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/economics/10/07/2019/5d2478bc9a7947fb4f267654> (дата обращения: 12.12.2024).

37. Китайцы «фактически заблокировали оплату» от российских производителей электроники. Они ищут хитрые запасные ходы, чтобы не остаться без комплектующих [Электронный ресурс] // Интернет-издание CNews. – Режим доступа: URL: https://www.cnews.ru/news/top/2024-05-15_bez_kitaya_zhizni_netrossijskie (дата обращения: 12.12.2024).
38. Закат металла: как аналитики предсказали падение цен на сталь [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/business/18/12/2018/5c17684b9a79472e399ffa84> (дата обращения: 16.02.2024).
39. Как цены на металлы подстегнули инфляцию [Электронный ресурс] // Сетевое издание Ведомости. – Режим доступа: URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2021/06/21/874859-inflyatsii-metall> (дата обращения: 16.02.2024).
40. Ни шатко, ни валком. Металлургам понадобятся годы для замены импортного оборудования. [Электронный ресурс] // Сетевое издание Коммерсантъ. – Режим доступа: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5502489> (дата обращения: 16.12.2024).
41. Императорский фарфоровый завод» проведет реконструкцию и увеличит производство вдвое [Электронный ресурс] // Ведомости Северо-Запад. – Режим доступа: URL: <https://spb.vedomosti.ru/business/articles/2023/06/19/981103-imperatorskii-farforovii-zavod> (дата обращения: 28.02.2025).
42. Петербург вошел в топ-5 регионов по объему маркировки продукции легкой промышленности в системе «Честный знак» [Электронный ресурс] // Телеканал «Санкт-Петербург». – Режим доступа: URL: <https://tvspb.ru/news/2025/01/23/peterburg-voshel-v-top-5-regionov-po-obemu-markirovki-produkczii-legkoj-promyshlennosti-v-sisteme-chestnyj-znak> (дата обращения: 10.01.2025)
43. Росстат зафиксировал рекордно низкий за восемь лет износ активов бизнеса. Эксперты видят макроэкономическую и техническую причины этого [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/economics/24/08/2023/64e5f59a9a79479b17fb4317> (дата обращения: 16.12.2024).
44. Как преодолеть зависимость России от импорта станков [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Российской газеты». – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2023/04/12/reg-urfo/zapustit-zavod-zavodov.html> (дата обращения: 19.12.2024).
45. Российские станки с ЧПУ: держим руку на пульсе [Электронный ресурс] // Журнал «Промышленные страницы». – Режим доступа: URL: <https://indpages.ru/prom/rossijskie-stanki-s-chpu-derzhim-ruku-na-pulse/> (дата обращения: 19.12.2024).
46. На российских заводах проведут тотальный переучет станков. Пишется новая стратегия развития 3D-технологий [Электронный ресурс] // Интернет-издание CNews. – Режим доступа: URL: https://www.cnews.ru/news/top/2024-11-20_vlasti_proveryat_oborudovanie (дата обращения: 12.12.2024).
47. Чемезов заявил об «огромном количестве проблем» в экономике «оборонки» [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/business/17/05/2024/66465d789a79475db1eac775> (дата обращения: 11.01.2025).

48. Итоги 2023 года в промышленности Петербурга [Электронный ресурс] // Петербург заводской. – Режим доступа: URL: <https://петербург-заводской.рф/itogi-2023-goda-v-promyshlennosti/> (дата обращения: 11.12.2024).
49. Число получателей инвестиционного налогового вычета в Петербурге выросло почти в 2 раза [Электронный ресурс] // Сетевое издание Ведомости. – Режим доступа: URL: <https://spb.vedomosti.ru/business/articles/2024/11/13/1074672-chislo-poluchatelei-investitsionnogo-nalogovogo-vicheta-v-peterburge-viroslo-pochti-v-2-raza> (дата обращения: 11.12.2024).
50. За 5 лет Фонд развития промышленности вырос в 10 раз [Электронный ресурс] // Телеканал «Санкт-Петербург». – Режим доступа: URL: <https://tvspb.ru/news/2025/02/3/za-5-let-fond-razvitiya-promyshlennosti-vyros-v-10-raz> (дата обращения: 11.12.2024).
51. Не хватает рабочих – нанимайте роботов. Заводам Петербурга доплатят за автоматизацию [Электронный ресурс] // Фонтанка.ру. – Режим доступа: URL: <https://www.fontanka.ru/2024/11/15/74340614/> (дата обращения: 11.12.2024).
52. Петербург меняет условия уплаты налога на имущество. Кого это коснётся? [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/30/11/2024/674718509a794702d2c72364 (дата обращения: 10.12.2024).
53. Новый нацпроект «Кадры» позволит снизить дефицит специалистов рабочих профессий в Петербурге [Электронный ресурс] // Телеканал «Санкт-Петербург». – Режим доступа: URL: <https://tvspb.ru/news/2024/03/14/naczproekt-kadry-pozvolit-snizit-deficit-sotrudnikov-v-peterburge> (дата обращения: 11.01.2025).
54. В Петербурге появятся «супер-колледж» и детские технопарки [Электронный ресурс] // Вечерний Санкт-Петербург. – Режим доступа: URL: <https://vecherka-spb.ru/2024/11/06/v-peterburge-poyavyatsya-superkolledzh-i-detskie-tekhnoparki> (дата обращения: 11.01.2025).
55. В Петербурге начинают строить крупный станкостроительный завод [Электронный ресурс] // Сетевое издание РБК. – Режим доступа: URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/14/04/2024/6616313d9a79472b1c3a0635 (дата обращения: 18.12.2024).
56. В Санкт-Петербурге заключен первый офсетный контракт на производство лекарств [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Российской газеты». – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2023/01/25/reg-szfo/v-sankt-peterburge-zakliuchen-pervyj-ofsetnyj-kontrakt-na-proizvodstvo-lekarstv.html> (дата обращения: 18.12.2024).
57. В ОЭЗ «Санкт-Петербург» в 2024 году планируют построить завод за 1,5 млрд рублей [Электронный ресурс] // ТАСС. Режим доступа: URL: https://tass.ru/ekonomika/18751711?utm_source=rfinance (дата обращения: 13.12.2024).
58. Площадь Особой экономической зоны «Санкт-Петербург» выросла практически вдвое [Электронный ресурс] // Сетевое издание Ведомости. – Режим доступа: URL: <https://spb.vedomosti.ru/economics/news/2024/01/10/>

- 1014446-ploschad-osoboi-ekonomicheskoi-zoni-sankt-peterburg-virosla-prakticheski-vdvoe (дата обращения: 02.02.2025).
59. Рынок франчайзинга Петербурга стал более предсказуемым [Электронный ресурс] // Новости малого бизнеса. – Режим доступа: URL: <https://novostimb.ru/news/2024/03/05/rynok-franchajzinga-peterburga-stal-bolee-predskazuemym.html> (дата обращения: 20.12.2024).
60. Последствия ковида: в Петербурге вырос спрос на франшизы медлабораторий [Электронный ресурс] // Деловой Петербург. – Режим доступа: URL: <https://www.dp.ru/a/2024/11/21/posledstviya-kovida-v-peterburge> (дата обращения: 20.12.2024).
61. Пониженный тариф взносов 15% в 2025 году для МСП с 1,5 МРОТ: как применять с примерами [Электронный ресурс] // «Упрощенка» - Журнал об УСН. – Режим доступа: URL: <https://www.26-2.ru/art/357052-stavka-vznosov-15-vmesto-30-s-zarplaty-v-2024> (дата обращения: 18.12.2024).
62. Число пользователей платформы МСП.РФ за 2,5 года превысило 900 тысяч [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа: URL: https://ria.ru/20240821/platforma_msprf-1967384519.html (дата обращения: 18.12.2024).
63. По расходу дела: власти планируют сократить поддержку МСП России [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Известия». – Режим доступа: URL: <https://iz.ru/1760757/milana-gadzhieva/po-raskhodu-dela-vlasti-planiruiut-sokratit-podderzhku-msp> (дата обращения: 18.12.2024).
64. Власти определились с судьбой льготных кредитных программ для МСП [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Ведомости». – Режим доступа: URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2024/12/17/1081797-vlasti-opredelilis-s-sudboi-lgotnih-kreditnih-programm> (дата обращения: 28.02.2025).